

E. P. PINGRE

S

COMÉTOGRAPHIE

1189

S

Vf  
220

18. S.





9







280

V f

Le D. Singré.

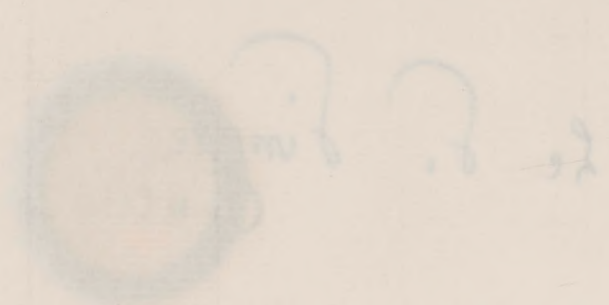
Cométographie

1853



187

4 V



Cambridge University

187



Comitographie.  
ou D. Ringé.

Grouillon Calvins notes







Cometographie  
du Dr. Pingré.

Brouillon. Calculs, notes

=

I







Ms. de la bibliothèque  
de la ville de Paris  
n° 153

2. J. Zahn & Co. un volume imprimé à Paris chez Lefebvre, de la  
Le second de son *Thesaurum Cometicum*.



Ses prédécesseurs dans cette carrière avoient joint à l'apparition des comètes l'histoire des guerres, des famines, des pestes, des tremblements de terre, des morts des Princes, en un mot de tous les malheurs qui avoient suivi. Lubienietzki embrasse un champ bien plus vaste : comme il avoit assez de sens pour ne point ajouter foi à tous ces présages désastreux des Comètes, il s'étoit proposé de prouver que leur apparition étoit suivie d'événements aussi favorables, que malheureux. Il rapporte donc également les uns et les autres ; et son ouvrage devient ainsi une histoire véritablement universelle. <sup>Vainement</sup> ~~Son~~ <sup>précisément</sup> ~~il~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~point~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~les~~ <sup>il</sup> ~~autorités~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~consulte~~ <sup>il</sup> ~~il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~s'embarasse~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~multiplier~~ <sup>il</sup> ~~le~~ <sup>il</sup> ~~nombre~~ <sup>il</sup> ~~des~~ <sup>il</sup> ~~Comètes~~ <sup>il</sup> ~~, en~~ <sup>il</sup> ~~rapportant~~ <sup>il</sup> ~~une~~ <sup>il</sup> ~~même~~ <sup>il</sup> ~~Comète~~ <sup>il</sup> ~~sur~~ <sup>il</sup> ~~différentes~~ <sup>il</sup> ~~années~~ <sup>il</sup> ~~, auxquelles~~ <sup>il</sup> ~~différents~~ <sup>il</sup> ~~Auteurs~~ <sup>il</sup> ~~l'ont~~ <sup>il</sup> ~~attribués~~ <sup>il</sup> ~~il~~ <sup>il</sup> ~~en~~ <sup>il</sup> ~~avertit~~ <sup>il</sup> ~~même~~ <sup>il</sup> ~~quelquefois~~ <sup>il</sup> ~~il~~ <sup>il</sup> ~~lui~~ <sup>il</sup> ~~suffit~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~puisse~~ <sup>il</sup> ~~prendre~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~là~~ <sup>il</sup> ~~occasion~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~continuer~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~histoire~~ <sup>il</sup> ~~. Aussi~~ <sup>il</sup> ~~fait-il~~ <sup>il</sup> ~~monter~~ <sup>il</sup> ~~le~~ <sup>il</sup> ~~nombre~~ <sup>il</sup> ~~des~~ <sup>il</sup> ~~Comètes~~ <sup>il</sup> ~~, jusqu'à~~ <sup>il</sup> ~~415~~ <sup>il</sup> ~~. Mais~~ <sup>il</sup> ~~quel~~ <sup>il</sup> ~~fonds~~ <sup>il</sup> ~~peut-on~~ <sup>il</sup> ~~faire~~ <sup>il</sup> ~~sur~~ <sup>il</sup> ~~un~~ <sup>il</sup> ~~livre~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~peu~~ <sup>il</sup> ~~méthodique~~ <sup>il</sup> ~~, et~~ <sup>il</sup> ~~qui~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~cite~~ <sup>il</sup> ~~qu'ordinairement~~ <sup>il</sup> ~~pour~~ <sup>il</sup> ~~ses~~ <sup>il</sup> ~~garants~~ <sup>il</sup> ~~que~~ <sup>il</sup> ~~des~~ <sup>il</sup> ~~Auteurs~~ <sup>il</sup> ~~très~~ <sup>il</sup> ~~modernes~~ <sup>il</sup> ~~et~~ <sup>il</sup> ~~absolument~~ <sup>il</sup> ~~décriés~~ <sup>il</sup> ~~par~~ <sup>il</sup> ~~le~~ <sup>il</sup> ~~défait~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~leur~~ <sup>il</sup> ~~critique~~ <sup>il</sup> ~~?~~ <sup>il</sup> ~~Le~~ <sup>il</sup> ~~deuxième~~ <sup>il</sup> ~~livre~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~la~~ <sup>il</sup> ~~Cometographie~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~Hevelius~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~contient~~ <sup>il</sup> ~~qu'une~~ <sup>il</sup> ~~histoire~~ <sup>il</sup> ~~générale~~ <sup>il</sup> ~~des~~ <sup>il</sup> ~~Comètes~~ <sup>il</sup> ~~. Il~~ <sup>il</sup> ~~a~~ <sup>il</sup> ~~puise~~ <sup>il</sup> ~~dans~~ <sup>il</sup> ~~les~~ <sup>il</sup> ~~mêmes~~ <sup>il</sup> ~~sources~~ <sup>il</sup> ~~, et~~ <sup>il</sup> ~~n'a~~ <sup>il</sup> ~~guères~~ <sup>il</sup> ~~mieux~~ <sup>il</sup> ~~réussi~~ <sup>il</sup> ~~que~~ <sup>il</sup> ~~Lubienietzki~~ <sup>il</sup> ~~. Il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~compte~~ <sup>il</sup> ~~depuis~~ <sup>il</sup> ~~la~~ <sup>il</sup> ~~création~~ <sup>il</sup> ~~du~~ <sup>il</sup> ~~monde~~ <sup>il</sup> ~~, jusqu'en~~ <sup>il</sup> ~~1665~~ <sup>il</sup> ~~que~~ <sup>il</sup> ~~251~~ <sup>il</sup> ~~Comètes~~ <sup>il</sup> ~~; et~~ <sup>il</sup> ~~M. Struyck~~ <sup>il</sup> ~~prétend~~ <sup>il</sup> ~~avoir~~ <sup>il</sup> ~~trouvé~~ <sup>il</sup> ~~174~~ <sup>il</sup> ~~erreurs~~ <sup>il</sup> ~~dans~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être~~ <sup>il</sup> ~~si~~ <sup>il</sup> ~~certain~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~son~~ <sup>il</sup> ~~catalogue~~ <sup>il</sup> ~~. On~~ <sup>il</sup> ~~est~~ <sup>il</sup> ~~forcé~~ <sup>il</sup> ~~de~~ <sup>il</sup> ~~convenir~~ <sup>il</sup> ~~qu'il~~ <sup>il</sup> ~~ne~~ <sup>il</sup> ~~peut~~ <sup>il</sup> ~~pas~~ <sup>il</sup> ~~être</~~



Dans le Recueil de Tables  
Astronomiques, publié sous la direction  
de l'Académie royale des Sciences et  
belles-lettres de Prusse, imprimé à  
Berlin 1776 in 8. On trouve au  
premier vol. pag. 17 et suiv. un  
Catalogue de 630 Comètes depuis le  
commencement du monde jusqu'en  
1774. On appuie la presque  
toujours de quelque autorité  
l'apparition de ces Comètes : mais  
on ne remonte pas aux sources ;  
aucun ancien auteur n'y est cité  
ce n'est presque que sur les  
témoignages de Lab. d'Hével. de  
Riccioli, de Césio que s'appuie le  
rédacteur de ce Catalogue.

les livres qui sont à ma disposition : il a été obligé d'en consulter plusieurs  
par les yeux de quelques amis moins attentifs et moins éclairés que lui.  
Je reconnois cependant que son Ouvrage m'a été d'un très-grand secours :  
il m'a dirigé dans ma marche ; il m'a indiqué les sources ; j'y ai sur tout  
trouvé des remarques excellentes, et marquées au coin de la plus grande  
sagacité.

Des personnes, dont je ferai toujours un devoir de respecter les lumières, et un  
honneur de suivre les avis, ont cru qu'il étoit à propos que j'insérasse dans  
mon histoire toutes les Comètes, dont j'ai trouvé quelque mention dans les  
Auteurs, que j'ai consultés. En effet, quoique celles que j'aurois pu omettre,  
fussent toutes incertaines, elles ne sont peut-être pas toutes également  
un jour peut-être dans ce nombre on en reconnoîtra quelques-  
unes dont l'Astronomie, aidée de la Géométrie, aura constaté les retours  
périodiques. Je me suis donc déterminé à suivre ce conseil : mais j'ai cru  
devoir en même temps distinguer celles, dont je tiens l'apparition pour  
certaine, de celles dont l'existence n'est fondée que sur le témoignage  
d'un Mirand, d'un Alstedius, d'un Bechemback, d'un Sigebert &c. J'ai  
trouvé dans ce dernier écrivain une éclipse de Soleil, rapportée sur  
trois années différentes : aucune de ces trois n'étoit la véritable année  
de l'éclipse. Sur ce seul échantillon, on peut juger de l'exactitude d'un  
tel Auteur. Cependant, quand ces <sup>mêmes</sup> historiens ne rapportent plus ce  
qu'ils ont recueilli d'ailleurs, mais ce qui s'est passé de leur temps, ce  
dont ils ont pu être eux mêmes témoins oculaires ; je les cite avec plus  
de confiance, et je regarde leur témoignage comme plus décisif que celui  
de tous les écrivains postérieurs. J'ai toujours pesé les autorités que  
j'allègue : quand un Auteur paroît d'ailleurs exact, quand il ne court  
pas après le merveilleux, quand il date fidèlement les faits qu'il avance  
quand il les garantit sur ~~des~~ au le témoignage de ses propres yeux, ou  
sur des autorités légitimes, je ne balance point, l'apparition d'une  
Comète, fondée sur son seul rapport est ~~et~~ indubitable à mes yeux. J'en  
doute encore moins, lorsqu'un tel Phénomène est appuyé sur  
plusieurs autorités réunies. Je marque alors en titre l'année de  
l'apparition de ces Comètes. Lorsque l'existence des Comètes me  
paroîtra probable, mais avec quelque doute, tout ce qui ~~la~~ concerne la  
Comète sera écrit en caractères ronds ou Romains. Enfin les caractères penchés  
ou Italiques exprimeront dans mon histoire tout ce qui me paroîtra  
peu fondé, ou absolument incertain.

Nonobstant la règle que je viens de me proposer, de parler de toutes  
les Comètes dont mentionnées par quelques Auteurs ; je crois cependant  
pouvoir me dispenser de doubler l'apparition d'une Comète, rapportée  
par <sup>nos</sup> Cométographes à deux années différentes ; lorsque toutes les



circunstances désigneront manifestement qu'il n'a paru qu'une seule Comète. S'il y a quelque doute, quelque léger qu'il puisse être, je ferai mention des deux apparitions. Je crois pareillement pouvoir me dispenser de mettre au nombre des Comètes, sur la foi d'un Fortunius Licetus, et de quelques écrivains de même trempe, la colonne, qui durant l'espace de quarante ans servit de guide aux Israélites dans le désert, les étoiles qui combattirent contre Sisara, les armées que l'on vit se heurter dans le Ciel du temps des Machabées &c. De telles imaginations pouvoient paroître fort belles à des Péripatéticiens : nous ne connoissons point de Comètes qui puissent éclairer pendant quarante ans, ou représenter le choc de deux armées ennemies. <sup>Comme j'aurais à citer trop souvent le même astérisme, placé après la date de la Comète, signifiera qu'il s'agit de la même Comète.</sup> L'exactitude de la Chronologie m'a paru devoir faire une des qualités essentielles de l'ouvrage que j'entreprends. Je n'ai épargné ni application, ni recherches pour ne rien laisser à désirer dans cette partie. Mes principaux guides ont été Calvisius, le P. Bétau, <sup>le P. Bétau</sup> les Auteurs de l'Art de vérifier les Dates &c. Je ne les ai point cependant suivis aveuglément : j'ai tâché d'approfondir : et lorsque j'ai cru devoir me frayer une nouvelle route, j'ai exposé les raisonnements qui m'ont conduit. Je date les années avant & C. Jesus-Christ selon la méthode du P. Bétau : je ne désigne par aucun nombre l'année qui précède la première de l'Ere Chrétienne. Il suit de là que je dois compter un <sup>an</sup> de moins, que ne font la plupart des Chronologistes, dans le nombre des années qui précèdent la naissance du Sauveur. Plusieurs Astronomes ont déjà suivi cette Méthode : il faut avouer qu'elle est <sup>plus</sup> commode pour les calculs Astronomiques. Je commence à suivre le calendrier Grégorien, aussitôt après l'an 1582, vers la fin duquel il fut <sup>établi</sup> par l'autorité de Grégoire XIII, et <sup>accepté</sup> en France par celle du Roi Henri III. Je compte les heures à la manière des Astronomes, lorsque je n'avertis pas si elles appartiennent au matin, ou au soir ; c'est-à-dire que je commence le jour à midi, et que je compte 24 heures sans interruption jusqu'au midi du jour suivant. Sur l'heure du passage des Comètes en leur périhélie, je suis toujours le temps moyen, rapporté au méridien de l'Observatoire royal de Paris.

Lorsque les Auteurs, dont je rapporte les témoignages, ~~sont~~ datent les faits qu'ils racontent d'une autre époque que celle que nous avons accoutumé de suivre, j'emploie, <sup>ordinairement</sup> dans mes dates leurs propres expressions ; et j'y joins la réduction aux années de l'Ere Chrétienne. Ainsi les Auteurs Critiques, qui pourroient avoir des sentiments particuliers, sur les rapports des différentes eres avec la nôtre, pourront adapter à leurs idées <sup>premières</sup> les dates que j'aurai <sup>rapportées</sup> ~~proposées~~. Il est rare d'ailleurs que les années rapportées à différentes eres, aient le même commencement. Les olympiades commençoient vers le mois de Juillet : les Grecs comptent les années par les Indictions, et les commencent souvent au mois de Septembre : le commencement des années



De l'Hégire parcourt en <sup>32</sup> ans <sup>et depuis</sup> les 12 mois de notre année: les années même de l'ère Chrétienne n'ont pas eu toujours un commencement fixe et uniforme: la date de l'année changeoit ici à la fête de Noël, là au premier de Janvier, autre part à la fête de Pâques ou à celle de l'Annonciation. J'ai laissé ces réductions de dates indéterminées, lorsqu'aucune circonstance manifeste ne m'a déterminé. Lorsque quelque ~~circonstance~~ <sup>caractère particulier</sup> m'a fait connoître la date véritable, j'ai ~~pris un parti~~ <sup>pris un parti</sup>: mais je n'ai point cru devoir appuyer ma décision sur des raisonnements longs et ennuyeux. Je me contente d'avertir ici en général, que j'ai étudié la chronologie particulière des Auteurs que j'ai cités, lorsque leur chronologie m'a paru sujette à quelques difficultés; ~~sur tout~~ je l'ai comparée en quelque sorte avec elle même; ~~pour~~ je l'ai suivie; et par l'ordre de la narration, par la multiplicité des caractères chronologiques, par le rapport des années avec de certains faits auxquels dont la date est d'ailleurs incontestablement déterminée, <sup>tels que les éclipses,</sup> je me flatte d'être parvenu à connoître le temps précis auquel chaque Auteur avoit coutume de commencer l'année. Pour moi, <sup>dans toutes mes dates</sup> je l'ai toujours <sup>supposé</sup> <sup>cant</sup> commencé au mois de Janvier, comme nous la commençons à présent. Ainsi lorsque l'on trouve dans mon histoire ~~no~~ j'ai marqué non seulement l'année, mais encore le mois de l'apparition d'une Comète, on peut être assuré que ce phénomène appartient réellement à l'année auquel je le rapporte. Un seul doute peut arrêter: un Auteur, accoutumé à commencer l'année ~~à~~ vers le premier de Janvier, copie souvent, sans en avertir, un autre Auteur qui ne change sa date que trois mois plus tard: j'en ai trouvé beaucoup d'exemples. Par là les dates se confondent; le remède à l'erreur qu'une telle confusion peut occasionner, n'est pas toujours ne se présente pas toujours avec une égale facilité.

Les Chinois commencent depuis longtemps leur années à la nouvelle ~~du~~ qui suit immédiatement l'équinoxe du Soleil en 15 degrés du Verseau. J'ai fait <sup>en 16<sup>e</sup></sup> calculs qui m'ont paru nécessaires pour réduire les mois Chinois aux nôtres. Quant à la réduction de leurs années à celles de l'ère Chrétienne, j'ai suivi les Auteurs mêmes, desquels j'ai extrait l'apparition des Comètes. Les Chinois mesurent le temps par des cycles ou des révolutions de 60 ans: quelques Auteurs comptent la première année du premier cycle sur l'an 2396 avant Jésus-Christ: d'autres anticipent cette époque de 300 ans, ou de cinq cycles entiers. Il doit résulter de là une différence de cinq cycles Chinois dans le Comput Chinois, et que la présente année 1760 étant selon les uns la 17<sup>e</sup> ou 70<sup>e</sup> cycle, elle sera comptée par les autres pour la 17<sup>e</sup> ou cycle 75<sup>e</sup>. Ainsi la contradiction, que l'on pourroit soupçonner dans les dates des Comètes, observées en Chine, n'est qu'apparente, et ne doit point arrêter le lecteur.

Mon histoire ne peut obtenir le suffrage du public, qu'autant qu'elle sera reconnue pour une compilation exacte, mais cependant raisonnée, de tout ce qui a été dit avant moi sur les apparitions des Comètes. Je ne puis donc ~~m'en~~ me dispenser de citer mes garants, et de les citer d'une manière qu'ils



11  
nouveau le Calendrier : il ordonna qu'on tiendrait pour premier mois de l'année celui durant lequel le Soleil entreroit au signe du Capricorne; et que le jour commenceroit à minuit. Enfin sous la dynastie des Tein, qui prit possession du trône, en l'an 245 avant notre ère vulgaire, l'ancien calendrier fut rétabli : <sup>depuis cette époque,</sup> la première lune a toujours renfermé l'entrée du Soleil aux Poissons : mais le jour a continué de commencer à l'heure de minuit. L'année Japonaise est modelée sur celle des Chinois.

Quoique les Chinois connoissent notre semaine, ou notre cycle de 7 jours, et qu'ils en fassent usage; ils ont un autre cycle, fort usité parmi eux; il est de 60 jours : chaque jour de ce cycle est désigné par un nom particulier. C'est de ce cycle dont ils font principalement usage dans leur chronologie. Comme j'aurai souvent occasion de citer les jours de ce cycle, il ne sera pas hors de propos de le rapporter ici en entier.

#### Cycle de 60 jours

1	Kia-tse	16	Ki-mao	31	Kia-ou	46	Ki-yeou
2	Y-tcheou	17	Keng-tchin	32	Y-ouey	47	Keng-su
3	Ping-yn	18	Sin-se	33	Ping-chin	48	Sin-hay
4	Ting-mao	19	Gin-ou	34	Ting-yeou	49	Gin-tse
5	You-tchin	20	Kouey-ouey	35	You-su	50	Kouey-tcheou
6	Ki-se	21	Kia-chin	36	Ki-hay	51	Kia-yn
7	Keng-ou	22	Y-yeou	37	Keng-tse	52	Y-mao
8	Sin-ouey	23	Ping-su	38	Sin-tcheou	53	Ping-tchin
9	Gin-chin	24	Ting-hay	39	Gin-yn	54	Ting-se
10	Kouey-yeou	25	You-tse	40	Kouey-mao	55	You-ou
11	Kia-su	26	Ki-tcheou	41	Kia-tchin	56	Ki-ouey
12	Y-hai	27	Keng-yn	42	Y-se	57	Keng-chin
13	Ping-tse	28	Sin-mao	43	Ping-ou	58	Sin-yeou
14	Ting-tcheou	29	Gin-tchin	44	Ting-ouey	59	Gin-su
15	You-yn	30	Kouey-se	45	You-chin	60	Kouey-hay

1 Jour Kia-tse  
19 Jany. 1780  
20 Janyer.

Le 26 d'Aoust 1762, concourt avec le 6<sup>e</sup> jour Ki-se du cycle Chinois : de là en remontant, on peut rapporter à notre ma tous les jours Chinois aux jours et aux mois de notre ère.

Outre ce cycle de 60 jours, les Chinois en ont un de 60 ans : quelques auteurs rapportent la première année du premier cycle à l'an 2360 avant l'ère Chrétienne : d'autres anticipent cette époque de 300 ans ou de 5 cycles entiers. Il doit résulter de là une différence de 5 cycles dans le comput Chinois, et que la présente année 1762, étant selon les uns la 19<sup>e</sup> année du 70<sup>e</sup> cycle, sera comptée par les autres pour la 19<sup>e</sup> année du cycle 75<sup>e</sup>. Ainsi la contradiction que l'on pourroit soupçonner dans les dates de quelques Comètes, observées en Chine, n'est qu'apparente et ne doit point arrêter le lecteur.

1780 37<sup>e</sup> année

Les Chinois datent souvent leurs années par le regne de leurs Empereurs. Pour réduire ces sortes de dates à notre manière de compter les années, j'ai suivi les auteurs mêmes, desquels j'ai extrait l'apparition des Comètes; à moins que quelque raison décisive, et dont je fais part à mon lecteur, ne m'ait forcé de réformer en quelque chose l'autorité de mes garants. J'en fais autant à l'égard d'une autre manière de compter l'année, fort usitée à la Chine. Un Empereur, à son avènement au trône, donne le nom à l'année : il ordonne par exemple qu'elle s'appellera Ta-te. En conséquence de cette ordonnance, l'année suivante sera nommée, première année Ta-te : on continuera de nommer les années par les termes de seconde, troisième année Ta-te &c., jusqu'à ce qu'il plaise ou au même Prince, ou à son successeur de donner une autre ordonnance.



De l'Hégire parcourt en <sup>32</sup> ~~33~~ <sup>et depuis</sup> ans, les 12 mois de notre année: les années même de l'ère Chrétienne n'ont pas eu toujours un commencement fixe et uniforme: la date de l'année changeoit ici à la fête de Noël, là au premier de Janvier, autre part à la fête de Pâques ou à celle de l'Annonciation. J'ai laissé ces réductions de dates indécisées, lorsqu'aucune circonstance manifeste n'en a déterminé. Lorsque quelque circonstance caractéristique particulier m'a fait connoître la date véritable, j'ai <sup>pris un parti:</sup> ~~choisi~~ <sup>mais</sup> je n'ai point cru devoir appuyer ma décision sur des raisonnements longs et ennuyeux. Je me contente d'avertir ici en général, que j'ai étudié la chronologie particulière des Auteurs que j'ai cités, lorsque leur chronologie m'a paru sujette à quelques difficultés; ~~sur tout~~ je l'ai comparée en quelque sorte avec elle même; ~~pour~~ je l'ai suivie; et par l'ordre de la narration, par la multiplicité des caractères chronologiques, par le rapport des années avec de certains faits auxquels dont la date est d'ailleurs incontestablement déterminée, <sup>tels que les éclipses,</sup> je me flatte d'être parvenu à connoître le temps précis auquel chaque Auteur avoit coutume de commencer l'année. Pour moi, <sup>dans toutes mes dates</sup> je l'ai toujours <sup>supposé</sup> ~~commencé~~ <sup>cant</sup> au mois de Janvier, comme nous la commençons à présent. Ainsi lorsque l'on trouve dans mon histoire ~~no~~ j'ai marqué non seulement l'année, mais encore le mois de l'apparition d'une Comète, on peut être assuré que ce phénomène appartient réellement à l'année auquel je le rapporte. Un seul doute peut arrêter: un Auteur, accoutumé à commencer l'année ~~a~~ vers le premier de Janvier, copie souvent, sans en avertir, un autre Auteur qui ne change sa date que trois mois plus tard: j'en ai trouvé beaucoup d'exemples. Par là les dates se confondent; le remède à l'erreur qu'une telle confusion peut occasionner, n'est pas toujours ne se présente pas toujours avec une égale facilité.

Les Chinois commencent depuis longtemps leur année à la nouvelle lune qui suit immédiatement l'entrée du Soleil au signe du Verseau: leur mois sont lunaires: le premier mois ou la première lune doit nécessairement renfermer l'entrée du Soleil au signe des Poissons: l'équinoxe du printemps tombe dans le second mois: durant le 3<sup>e</sup>, le Soleil entre au Taureau. Si pendant le cours d'une lunaison, le Soleil n'entre dans aucun signe, cette lunaison ou ce mois est appelé, intercalaire: il porte le même nom que celui qui l'a précédé: par exemple, s'il vient à la suite du 4<sup>e</sup> mois, on le nomme, 4<sup>e</sup> mois intercalaire, et la lunaison suivante constituera le 5<sup>e</sup> mois: On voit par là comment les années lunaires Chinoises peuvent se rapporter à nos années solaires. Il ne faut cependant pas s'attendre à une précision rigoureuse dans l'ordre de ces mois: l'imperfection de l'Astronomie a pu sans doute occasionner des erreurs de 2 ou 3 jours sur le commencement des lunaisons; et l'on sait d'ailleurs que les Chinois regardoient les 4 saisons de l'année comme absolument égales. L'Empereur Tch'ing-tang, en l'an 1760 avant l'ère Chrétienne, changea la forme de l'année: il ordonna qu'elle commenceroit à la nouvelle lune qui précéderoit l'entrée du Soleil au Verseau; et le commencement du jour, fixé jusqu'alors au lever du Soleil, fut déterminé à l'heure de midi. Ou-suang, fondateur de la Dynastie Tcheou en l'an 1111 avant l'ère Chrétienne, altéra de



nouveau le Calendrier : il ordonna qu'on tiendrait pour premier mois de l'année celui durant lequel le Soleil entrerait au signe du Capricorne; et que le jour commenceroit à minuit. Enfin sous la dynastie des Hein, qui prit possession du trône, en l'an 245 avant notre ère vulgaire, l'ancien calendrier fut rétabli : <sup>depuis cette époque,</sup> la première lune a toujours renfermé l'entrée du Soleil aux Poissons : mais le jour a continué de commencer à l'heure de minuit. L'année Japonaise est modelée sur celle des Chinois.

Quoique les Chinois connoissent notre semaine, ou notre cycle de 7 jours, et qu'ils en fassent usage; ils ont un autre cycle, fort usité parmi eux; il est de 60 jours : chaque jour de ce cycle est désigné par un nom particulier. C'est de ce cycle dont ils font principalement usage dans leur chronologie. Comme j'aurai souvent occasion de citer les jours de ce cycle, il ne sera pas hors de propos de le rapporter ici en entier.

#### Cycle de 60 jours

1 <u>Kia-tse</u>	16 <u>Ki-mao</u>	31 <u>Kia-ou</u>	46 <u>Ki-yeou</u>
2 <u>Y-tcheou</u>	17 <u>Keng-tchin</u>	32 <u>Y-ouey</u>	47 <u>Keng-su</u>
3 <u>Ping-yn</u>	18 <u>Sin-se</u>	33 <u>Ping-chin</u>	48 <u>Sin-hay</u>
4 <u>Ting-mao</u>	19 <u>Gin-ou</u>	34 <u>Ting-yeou</u>	49 <u>Gin-tse</u>
5 <u>You-tchin</u>	20 <u>Kouey-ouey</u>	35 <u>You-su</u>	50 <u>Kouey-tcheou</u>
6 <u>Ki-se</u>	21 <u>Kia-chin</u>	36 <u>Ki-hay</u>	51 <u>Kia-yn</u>
7 <u>Keng-ou</u>	22 <u>Y-yeou</u>	37 <u>Keng-tse</u>	52 <u>Y-mao</u>
8 <u>Sin-ouey</u>	23 <u>Ping-su</u>	38 <u>Sin-tcheou</u>	53 <u>Ping-tchin</u>
9 <u>Gin-chin</u>	24 <u>Ting-hay</u>	39 <u>Gin-yn</u>	54 <u>Ting-se</u>
10 <u>Kouey-yeou</u>	25 <u>You-tse</u>	40 <u>Kouey-mao</u>	55 <u>You-ou</u>
11 <u>Kia-su</u>	26 <u>Ki-tcheou</u>	41 <u>Kia-tchin</u>	56 <u>Ki-ouey</u>
12 <u>Y-hai</u>	27 <u>Keng-yn</u>	42 <u>Y-se</u>	57 <u>Keng-chin</u>
13 <u>Ping-tse</u>	28 <u>Sin-mao</u>	43 <u>Ping-ou</u>	58 <u>Sin-yeou</u>
14 <u>Ting-tcheou</u>	29 <u>Gin-tchin</u>	44 <u>Ting-ouey</u>	59 <u>Gin-su</u>
15 <u>You-yn</u>	30 <u>Kouey-se</u>	45 <u>You-chin</u>	60 <u>Kouey-hay</u>

1 Jour Kia-tse  
19 Janv. 1780  
20 Février.

Le 26 d'Aoust 1762, concourt avec le 6<sup>e</sup> jour Ki-se du cycle Chinois : de là en remontant, on peut rapporter à notre ~~ma~~ tous les jours Chinois aux jours et aux mois de notre ère.

Outre ce cycle de 60 jours, les Chinois en ont un de 60 ans : quelques auteurs rapportent la première année du premier cycle à l'an 2360 avant l'ère Chrétienne : d'autres anticipent cette époque de 300 ans ou de 5 cycles entiers. Il doit résulter de là une différence de 5 cycles dans le comput 1780 37<sup>e</sup> année Chinois, et que la présente année 1762, étant selon les uns la 19<sup>e</sup> année du 70<sup>e</sup> cycle, sera comptée par les autres pour la 19<sup>e</sup> année du cycle 75<sup>e</sup>. Ainsi la contradiction que l'on pourroit soupçonner dans les dates de quelques Comètes, observées en Chine, n'est qu'apparente et ne doit point arrêter le lecteur.

Les Chinois datent souvent leurs années par le règne de leurs Empereurs. Pour réduire ces sortes de dates à notre manière de compter les années, j'ai suivi les auteurs mêmes, desquels j'ai extrait l'apparition des Comètes; à moins que quelque raison décisive, et dont je fais part à mon lecteur, ne m'ait forcé de réformer en quelque chose l'autorité de mes garants. J'en fais autant à l'égard d'une autre manière de compter l'année, fort usitée à la Chine. Un Empereur, à son avènement au trône, donne le nom à l'année : il ordonne par exemple qu'elle s'appellera Ta-te. En conséquence de cette ordonnance, l'année suivante sera nommée, première année Ta-te : on continuera de nommer les années par les termes de seconde, troisième année Ta-te &c., jusqu'à ce qu'il plaise ou au même Prince, ou à son successeur de donner une autre ordonnance.



en conséquence de la quelle l'année ne sera plus appelée *Ta-te*, mais prendra le nom de première *Hoang-kin*, ou tel autre nom arbitraire qu'il plaira au Prince de lui imposer.

Les Chinois connoissent nos 12 signes célestes, et s'en servent pour régler leurs mois et leur année, comme je l'ai dit plus haut. Mais ils ont coutume d'ailleurs de rapporter les mouvements célestes à l'équateur plutôt qu'à l'écliptique. Ils divisent l'équateur en 365 degrés et un quart, c'est-à-dire en autant de degrés qu'il y a de jours dans l'année solaire : chaque degré est divisé en 100 minutes. Vingt-huit constellations, de grandeur inégale, mobiles à l'égard des points équinoxiaux et solsticiaux, forment une espèce de Zodiaque dont ils se servent pour déterminer le lieu des nouveaux phénomènes célestes. Ainsi lorsqu'ils disent qu'une Comète a paru dans le neuvième degré d'une constellation, cela signifie que cette Comète avoit 9 degrés d'ascension droite plus que le point du Ciel où cette constellation commençoit alors : mais cela ne décide rien par rapport à la <sup>déclinaison</sup> ~~latitude~~ de cette Comète. Tout ce que j'écris ici de l'Astronomie Chinoise est extrait des manuscrits du P. Gaubil, Missionnaire François à la Chine, très-versé dans l'Astronomie et les lettres Chinoises : mais je ne trouve point dans ces manuscrits toute l'uniformité qu'on pourroit désirer sur le commencement des constellations Chinoises, et sur le nombre des degrés qu'elles contiennent : peut-être les Chinois ne s'accordent-ils pas entre eux sur l'étendue de leurs constellations. La notice que je vais en donner est digérée par le P. Gaubil lui-même : il étoit à la source, et par conséquent plus en état de juger avec connoissance de cause. Je rectifierai cependant sur le catalogue de Flamsteed les positions que ce Père assigne aux étoiles, par lesquelles les Chinois commencent leurs constellations : ces positions sont déterminées pour le commencement de l'année Julienne 1700. Il est cependant à remarquer que les étoiles, par lesquelles les Chinois disent que leurs constellations commencent, ne sont pas toujours rigoureusement à la partie la plus occidentale de ces constellations : de là on peut former un doute, ~~sur~~ dont je ne trouve point la résolution dans les manuscrits du P. Gaubil. Lorsque les Chinois disent qu'une Comète est dans 5 degrés 70 minutes d'une constellation ces 5 degrés 70 minutes doivent-ils se compter de l'étoile par laquelle on fait commencer la constellation, ou d'une étoile plus occidentale de la même constellation, ou enfin d'un autre point ~~à~~ à l'occident de toutes ces étoiles et intermédiaire à la constellation précédente, et à celle dont il est question ? Le doute ne subsiste peut-être que parceque les Chinois n'avoient rien de déterminé à cet égard. Comme cependant il est plus naturel de comparer les Comètes à des étoiles principales ; je regarde comme très-probable que les Chinois observoient le passage des Comètes et des étoiles ~~par~~ principales de leur Zodiaque par un même cercle de déclinaison : de la différence des passages en temps, ils conclusoient celle des ascensions droites en degrés. Cela ~~suppose~~ paroit supposer que tout étoit rapporté <sup>aux</sup> ~~à~~ étoiles qu'ils avoient désignées, pour être le commencement de leurs constellations. Si je me trompe en cela, l'erreur ne peut être de grande conséquence : il est peu de



constellations Chinoises, qui ne commencent par leur étoile la plus occidentale : s'il en est quelques unes qui s'écartent de cette règle; au moins l'étoile, par laquelle on les fait commencer, est-elle peu éloignée de la partie la plus occidentale de cette constellations. D'ailleurs les observations de Comètes, faites à la Chine, sont de telle nature, que l'incertitude que l'on pourroit avoir sur le vrai commencement des constellations, occasionnerait moins de doute sur le mouvement <sup>des</sup> Comètes, que le défaut de précision dans les observations mêmes.

I. Les Chinois, depuis un temps immémorial, commencent leur Zodiaque par la constellation Kio : elle renferme deux étoiles,  $\alpha$  et  $\zeta$  de la Vierge : elle commence par la plus australe des deux Kio, ou par  $\alpha$  de la Vierge : longitude en 1700,  $19^{\circ} 39' 41''$  de la Balance ; latitude australe  $2^{\circ} 1' 59''$ . La constellation Kio a 12 degrés Chinois d'étendue, de l'ouest à l'est.

II. La constellation Kang contient 4 étoiles,  $\pi$ ,  $\kappa$ ,  $\lambda$ ,  $\nu$  de la Vierge : la 2<sup>e</sup> australe des 4 Kang lui tient lieu de commencement ; c'est  $\kappa$  de la Vierge : longitude,  $0^{\circ} 19' 0''$  du Scorpion : latitude boréale  $2^{\circ} 55' 40''$ . L'étendue de cette constellation, selon l'équateur, est de 9 degrés.

III. La constellation Ti a 4 étoiles, desquelles je ne trouve énoncées, que  $\alpha$  et  $\mu$  de la Balance : son commencement est au sud-ouest des 4 Ti, ou à  $\alpha$  de la Balance : longit.  $10^{\circ} 55' 0''$  du Scorpion : latitude boréale  $0^{\circ} 22' 51''$ . La constellation Ti a 15, ou selon d'autres, 16 degrés d'étendue.

IV. Fang a aussi 4 étoiles,  $\beta$ ,  $\delta$ ,  $\pi$ ,  $\rho$  du Scorpion : la 2<sup>e</sup> australe des 4 Fang lui tient lieu de commencement : c'est  $\pi$  du Scorpion : longit. en 1700 :  $28^{\circ} 45' 45''$  du Scorpion, latit. australe  $5^{\circ} 25' 46''$  : cette étoile n'est pas la plus occidentale des 4 Fang :  $\rho$  selon l'équateur, et  $\delta$  selon l'écliptique sont moins avancées que  $\pi$ , mais de 11 minutes et demie seulement. La constellation Fang a 5 degrés d'étendue.

V. Sin contient 3 étoiles,  $\sigma$ ,  $\alpha$  et  $\tau$  du Scorpion, et commence par la plus occidentale,  $\sigma$  : long.  $3^{\circ} 37' 44''$  du Sagittaire : latit. australe  $3^{\circ} 59' 4''$  : son étendue à l'est est de 5, ou selon d'autres, de 6 degrés.

VI. Quy renferme 9 étoiles,  $\epsilon$ ,  $\mu$ ,  $\zeta$ ,  $\eta$ ,  $\theta$ ,  $\iota$ ,  $\kappa$ ,  $\lambda$ ,  $\nu$  du Scorpion : quoique l'étoile  $\epsilon$  soit de 14 à 15 minutes plus à l'ouest que  $\mu$ , c'est cependant à cette dernière étoile que les Chinois fixent le commencement de la constellation : longit. en 1700,  $11^{\circ} 58' 32''$  du Sagittaire : latitude australe,  $15^{\circ} 22' 39''$  : étendue de la constellation, 16 degrés.

VII. Ki contient 4 étoiles,  $\gamma$ ,  $\delta$ ,  $\epsilon$ ,  $\eta$  du Sagittaire :  $\gamma$  située au nord-ouest des 4 Ki, commence la constellation : long.  $27^{\circ} 4' 7''$  du Sagittaire : latitude  $6^{\circ} 55' 51''$  au sud. La constellation a 11 degrés d'étendue.

Les 7 précédentes constellations sont regardées par les Chinois comme appartenant à l'automne : les 7 suivantes appartiennent à l'hiver. On conçoit que ces constellations étant mobiles, leur rapport aux saisons de l'année est sujet au changement : et en effet les constellations d'automne devroient maintenant être censées appartenir à l'hiver, plus-tôt qu'à l'automne, au moins dans l'opinion des Chinois, selon lesquels l'hiver commence à l'entrée du Soleil dans le 16<sup>e</sup> degré du Scorpion.

VIII. Teou est composée de 6 étoiles,  $\beta$ ,  $\lambda$ ,  $\phi$ ,  $\sigma$ ,  $\tau$ ,  $\zeta$  du Sagittaire : le commencement est à  $\delta$  : longit.  $5^{\circ} 59' 2''$  du Capricorne : latit. australe  $3^{\circ} 54' 55''$ . La constellation Teou s'étend 26 degrés à l'est.



IX. Nieou comprend 4 Etoiles,  $\sigma$   $\beta$   $\rho$   $\zeta$  du Capricorne :  $\beta$ , quoique moins occidentale que  $\sigma$ , forme le commencement de la constellation : long.  $29^{\circ} 52' 17''$  du Capricorne : latit. boréale  $4^{\circ} 37' 27''$  : étendue, 8 degrés.

X. Au renferme 4 Etoiles,  $\epsilon$  et  $\mu$  du <sup>Verseau</sup> Sagittaire et deux autres Etoiles dont on ne convient pas :  $\epsilon$  commence la constellation : long.  $7^{\circ} 32' 26''$  du Verseau : latit. boréale  $8^{\circ} 6' 41''$ . L'étendue à l'est est de 12 degrés.

XI. Iliu n'a que 2 Etoiles,  $\beta$  du Verseau et  $\alpha$  du petit Cheval : la première commence la constellation : long.  $19^{\circ} 12' 42''$  du Verseau : latit. boréale  $8^{\circ} 38' 43''$  : étendue, 10 degrés.

XII. Ouey, est appelée par d'autres Goey ou Gouey, et <sup>à qui</sup> ~~se~~ semble avoir raison, puisque nous trouverons plus bas une autre constellation Ouey. Celle dont ~~il~~ <sup>il</sup> s'agit maintenant contient 3 Etoiles,  $\alpha$  du Verseau,  $\epsilon$  et  $\theta$  de Pégase : le commencement est en  $\alpha$  du Verseau : longit.  $29^{\circ} 10' 36''$  du Verseau : latitude boréale,  $10^{\circ} 40' 38''$  : étendue, 17 degrés.

XIII. Che n'a que 2 Etoiles,  $\alpha$  et  $\beta$  de Pégase :  $\alpha$  commence la constellation : long.  $19^{\circ} 17' 33''$  des Poissons : latit. boréale,  $15^{\circ} 24' 37''$  : étendue 16 degrés.

XIV. Pi, ou Toung-pi contient aussi 2 Etoiles,  $\gamma$  de Pégase,  $\alpha$  d'Andromède : la première détermine le commencement de la constellation : long.  $4^{\circ} 58' 10''$  du Bélier : lat. boréale,  $12^{\circ} 35' 12''$  : l'étendue est de 9 degrés.

XV. Kouey, première constellation du printemps, contient 16 Etoiles,  $\zeta$   $\delta$   $\epsilon$   $\beta$   $\mu$   $\nu$  d'Andromède,  $\phi$   $\chi$   $\psi$   $\tau$   $\theta$   $\sigma$  des Poissons : le commencement est à  $\zeta$  d'Andromède : longit.  $16^{\circ} 24' 49''$  du Bélier : latit. boréale,  $17^{\circ} 35' 51''$ . L'étendue de la constellation Kouey, de l'ouest à l'est, est de 16 degrés en ascension droite.

XVI. Leou contient 3 Etoiles,  $\gamma$   $\beta$   $\alpha$  du Bélier :  $\beta$ , de 15 minutes moins occidentale que  $\gamma$ , commence la constellation : long.  $29^{\circ} 46' 19''$  du Bélier : latit. boréale  $8^{\circ} 28' 16''$  : étendue, 12 degrés.

XVII. Ouey renferme les 3 Etoiles de la Mouche ou de la fleur de lys : la constellation commence à la plus occidentale des 3 Ouey : longit.  $12^{\circ} 44' 7''$  du Taureau : lat. boréale  $11^{\circ} 17' 13''$  : étendue, 14 degrés.

XVIII. Maou contient les 7 Pleiades : la plus claire de toutes commence la constellation, quoiqu'elle ne soit pas la plus occidentale : longit.  $25^{\circ} 48' 28''$  du Taureau : latit. bor.  $4^{\circ} 0' 37''$  : l'étendue est de 11 degrés.

XIX. Pi contient 8 Etoiles des Hyades ; et commence par  $\epsilon$  du Taureau, quoique cette étoile ne soit pas la plus occidentale des 8 Pi : long.  $4^{\circ} 15' 31''$  des <sup>Gemeaux</sup> Taureaux : latit. australe  $2^{\circ} 35' 58''$  : étendue, 16 degrés.

XX. Tsan contient 10 Etoiles,  $\alpha$ ,  $\gamma$   $\delta$   $\epsilon$   $\zeta$   $\theta$   $\beta$   $\alpha$  de d'Orion : elle commence par  $\delta$  d'Orion, qui n'est pas la plus occidentale des 10 Tsan : long.  $18^{\circ} 9' 58''$  des <sup>Gemeaux</sup> Taureaux : lat. austr.  $23^{\circ} 36' 7''$  : étendue, 9 degrés.

XXI. Tse ou Tsouy renferme 3 Etoiles,  $\lambda$  et les 2  $\phi$  d'Orion : elle commence à  $\lambda$  : long.  $19^{\circ} 30' 38''$  des Gemeaux : latit. austr.  $13^{\circ} 25' 2''$  : Tse n'a que 2 degrés d'étendue. Quelques auteurs placent la constellation Tse avant la constellation Tsan : quelque ordre qu'on leur donne, l'une sera toujours entièrement contenue dans l'autre : cela pourroit occasionner quelque difficulté : mais par bonheur je ne crois pas que la constellation Tse soit citée une seule fois par les Cométographes Chinois.

XXII. Tsing, première constellation appartenant à l'été, comprend 8 Etoiles,  $\mu$   $\nu$   $\gamma$   $\zeta$   $\lambda$   $\epsilon$  et, je pense,  $\delta$  des Gemeaux : elle commence à  $\mu$  : longit.  $1^{\circ} 6' 30''$  de l'Écrevisse : latit. austr.  $8^{\circ} 51' 22''$  : son étendue est de 33 degrés.

XXIII. Yu-kouey a 4 Etoiles,  $\theta$   $\eta$   $\gamma$   $\delta$  de l'Écrevisse, et commence par  $\theta$  : longit.  $1^{\circ} 33' 4''$  du <sup>Lion</sup> Cancer : latit. austr.  $0^{\circ} 47' 46''$  : étendue, 4 degrés.

XXIV. Lieou contient 8 Etoiles,  $\delta$   $\sigma$   $\eta$   $\rho$   $\epsilon$   $\zeta$   $\omega$   $\theta$  de l'Hydre, et commence par  $\delta$  : longit.  $6^{\circ} 7' 23''$  du Lion : latit. austr.  $12^{\circ} 25' 37''$  : son étendue est de 15 degrés.



XXV. Sing renferme 7 Etoiles dont la premiere et la principale est le cœur de l'Hydre: long.  $23^{\circ} 6' 19''$  du Lion: latit. austr.  $22^{\circ} 24' 32''$ : étendue, 7 degrés.

XXVI. Tchang a 6 Etoiles,  $\alpha$   $\nu$   $\lambda$   $\mu$  et  $\phi$  de l'Hydre:  $\alpha$  est la plus occidentale: cependant la constellation ne commence qu'à la premiere des 2  $\nu$ : longit.  $1^{\circ} 31' 53''$  de la Vierge: latitude australe,  $26^{\circ} 5' 14''$ . Cette constellation a 18 degrés d'étendue.

XXVII. Y contient 22 Etoiles,  $\chi$  de l'Hydre et toute la Coupe:  $\alpha$  de la Coupe est la premiere: longit.  $19^{\circ} 35' 3''$  de la Vierge: latit.  $22^{\circ} 42' 0''$  au sud: étendue, 18 degrés.

XXVIII. Tching comprend 4 Etoiles,  $\varepsilon$   $\gamma$   $\delta$   $\beta$  du Corbeau: la constellation commence à  $\gamma$ , quoique  $\varepsilon$  soit plus occidentale: longitude au commencement de 1700,  $19^{\circ} 35' 3''$  de  $\delta$   $6^{\circ} 34' 18''$  de la Balance: latitude australe  $14^{\circ} 29' 0''$ . La constellation Tching s'étend jusqu'à 17 degrés, en ascension droite.

Outre les 28 constellations, les Chinois distinguent 5 autres parties dans le Ciel, le palais Tse-ouey, le palais Tay-ouey, le Tien-che, les Etoiles au nord des 28 constellations, et les Etoiles au sud des 28 constellations. Ces deux dernieres parties n'ont pas besoin d'explication ultérieure.

Le palais Tse-ouey est déterminé par le cercle de perpétuelle apparition des Etoiles: ainsi les Etoiles qui sont dans ce palais ne descendent jamais sur l'horizon: elles ne se couchent point.

Le palais Tay-ouey, renfermé entre le palais Tse-ouey et l'équateur, contient les pattes de derrière, la queue et le dos du Lion, la partie orientale du petit Lion, les Chiens de chasse, la chevelure de Bérénice, le Bouvier, et presque toute la Vierge. Lorsque la constellation Kio étoit en deca de l'équateur, elle n'étoit pas pour cela comprise dans le Tay-ouey.

Le Tien-che est pareillement borné au nord par le palais Tse-ouey, et au sud par l'équateur: de l'est à l'ouest, il s'étend depuis le palais Tay-ouey jusque vers le colure des solstices; renfermant la Couronne boréale, presque tout Hercule, et la partie boréale du Serpente et du Serpent.

Je me suis un peu étendu sur l'astronomie Chinoise: j'ai cru qu'il étoit nécessaire de le faire, pour que le Lecteur entendit mieux ce que j'ai à dire sur les Comètes observées en Chine, pour qu'il put les comparer avec les observations Européennes, pour qu'il fut plus en état de juger des résultats que j'ai cru pouvoir tirer de quelques unes de ces observations. Les plus précieuses de ces observations sont tirées des manuscrits du P. Gaubil, lesquels m'ont été obligeamment communiqués par M. De L'Isle. Le P. Gaubil s'étoit appliqué sérieusement à la recherche de ce qui concerne l'Astronomie Chinoise; il a envoyé les fruits de ses travaux à feu M. Fréret, à M. De L'Isle, au P. Souciet, à d'autres sçavants de l'Europe: M. De L'Isle a recueilli le tout: ces manuscrits précieux sont conservés au dépôt de la Marine du Roi.

Mon histoire ne roulant que sur des faits, ne peut obtenir le suffrage du public, qu'autant qu'elle sera reconnue pour une compilation exacte, mais cependant raisonnée, de tout ce qui a été dit avant moi sur l'apparition des Comètes. Je ne puis donc me dispenser de citer mes garants, et de les citer, de manière qu'ils

puissent



1799  
The first of the year was a very cold one, and the weather was very disagreeable. The wind was very strong, and the rain was very much. The snow was very deep, and the ice was very thick. The people were very much distressed, and the cattle were very much starved. The sheep were very much killed, and the horses were very much starved. The people were very much distressed, and the cattle were very much starved. The sheep were very much killed, and the horses were very much starved.

1800  
The second of the year was a very cold one, and the weather was very disagreeable. The wind was very strong, and the rain was very much. The snow was very deep, and the ice was very thick. The people were very much distressed, and the cattle were very much starved. The sheep were very much killed, and the horses were very much starved. The people were very much distressed, and the cattle were very much starved. The sheep were very much killed, and the horses were very much starved.

1801  
The third of the year was a very cold one, and the weather was very disagreeable. The wind was very strong, and the rain was very much. The snow was very deep, and the ice was very thick. The people were very much distressed, and the cattle were very much starved. The sheep were very much killed, and the horses were very much starved. The people were very much distressed, and the cattle were very much starved. The sheep were very much killed, and the horses were very much starved.

1802  
The fourth of the year was a very cold one, and the weather was very disagreeable. The wind was very strong, and the rain was very much. The snow was very deep, and the ice was very thick. The people were very much distressed, and the cattle were very much starved. The sheep were very much killed, and the horses were very much starved. The people were very much distressed, and the cattle were very much starved. The sheep were very much killed, and the horses were very much starved.

1803  
The fifth of the year was a very cold one, and the weather was very disagreeable. The wind was very strong, and the rain was very much. The snow was very deep, and the ice was very thick. The people were very much distressed, and the cattle were very much starved. The sheep were very much killed, and the horses were very much starved. The people were very much distressed, and the cattle were very much starved. The sheep were very much killed, and the horses were very much starved.



\*conclurre avec assurance que l'Auteur cité se trouve dans notre bibliothèque. L'allégué l'autorité, est nommé dans le texte, et qu'il n'y a point de citations de chapitre ou d'article à l'exception. Il est inutile que j'avertisse que dans les citations to signifie tome ou volume; P, partie; c, <sup>ou traité. L. figure</sup> chapitre; a, article ou paragraphe; p, page &c. S'il se trouve quelque autre abbréviation, qui semble arrêter d'abord; en consultant l'ouvrage cité, elle & la difficulté disparaîtra d'elle même.

# Table

Abba. Stad. Chronicon Alberti, Abbatis Stadensis. Helmstadii, 1741. L'Auteur écrivoit vers le milieu du 15<sup>e</sup> siècle. Il m'a paru exact sur les dates des Eclipses, sur tout depuis l'an 1000 : c'est un jugement en faveur de son exactitude sur les dates des Comètes. Il cite point avant l'an 1000.

Abulph. Gregorii Abul-Pharajii Historia orientalis. Oxoniae

1672. 4.



Acad. Inscr. <sup>l'histoire</sup> Mémoires de l'Académie Royale des Inscriptions et Belles-lettres, avec les Mémoires de littérature extraits de ses registres. Paris, 1717 et suiv. in 4.

Acad. Sc. Mémoires de l'Académie Royale des Sciences, 1699 et suiv. Paris. in 4.

Acost. Historia natural y moral de las Indias, por el Padre Josef de Acosta, Religioso de la Compañia de Jesus. En Madrid, 1604, in 4. Cette histoire a été composée en 1589.

Acrop. Georgii Acropolitæ, magni Logothetæ Historia. Parisiis, 1651, fol. <sup>Byzantin</sup>

Adam. M. Adami Historia Ecclesiastica. Helmestadii, 1670, 4. Cet

Auteur vivoit vers le milieu et la fin du onzieme siecle.

Ademar. Ademari Cabanensis Chronicon. in Bouquet to. 10. Il finit en 1025 et vivoit alors.

Egid. Tractatus fratris Egidii de Cometis. Manuscrit dont on trouve un extrait dans Philos. Trans.

Æmil. Lauli Æmilii de rebus gestis Francorum. Basilea, 1661,

Agnell. Ravennatis Agnelli liber Pontificalis. In Murator to. 2. Cet Auteur vivoit au 9<sup>e</sup> siecle, selon Yassius.

Aimoin. Aimoini, Monachi Floriacensis, de gestis Regum Francor libri IV. In Bouquet. to. 3.

Aimoin. suppl. Annonii (id est Aimoini) supplementum, seu liber quintus. Il est imprimé à la suite des 4 précédents, à Paris, en 1514, fol. Il est dit à la fin du livre qu'il a pour Auteurs divers Moines de S. Denis.

Alber. Casin. Anonymi Casinensis, seu Domni Alberici Chronicon. In Murator. to. 5. Il n'est pas toujours fort exact sur les dates.

Albert. magn. Alberti magni liber I Meteororum, tractatu 3, cap. 5. Dans le 2 volume du recueil de ses ouvrages, imprimé à Lion, 1651, fol.

Alpert. Alpertus de diversitate temporum. In Eccard. to. 1.

Alsted. Joannis Henrici Alstedii Thesaurus Chronologia. Herbornæ Nassoviorum, 1637, 8. La 55<sup>e</sup> Chronologie est celle des Comètes elle est faite sans aucun discernement.

Amalric. Amalrici Angerii de Biterris, actus Pontificum Romanorum ad Joannem XXII, seu ad annum 1321. In Pistor. to. 2.

Ammian. Ammiani Marcellini rerum gestarum libri 18 superstites. Parisiis, 1641, fol.

Ammir. Historia Fiorentina di Scipione Ammirato. In Firenze 1647, fol.

Anastas. Anastasii Bibliothecarii Historia Ecclesiastica. Parisiis 1649, fol.

Andr. Bat. Andree Batisbonensis, et Joannis Chrafft Chronicon. In Eccard. to. 1. André finit en 1348, et son continuateur Jean Chrafft en 1490.

Anecd. Grande Collection, dont le titre est: Thesaurus novus Anecdotorum, operâ et studio R. Edmundi Martenne et Visini Durand. Parisiis, 1717, fol.

Annab. Annabergæ Misnia urbis historia, auctore Paulo Senz. Annabergensi. Dresdæ, 1605, 4. Je ne cite que le livre 2 ou les Annales. elles s'étendent depuis la fondation d'Anneberg en 1497 jusqu'en 1604.



Annal. Alz. Annales Boicae gentis, per Joannem Alzreitter. Francofurti ad Moenum, 1710, fol.

Annal. Asser. Chronicon fani S. Neothi, sive Annales Joannis Asserii. In Th. Gale. Ces Annales finissent en 914: Asser vivoit alors. Il est exact sur les Dates des Eclipses.

Annal. Augsb. Achilles Pirminii Gassari Annales Augstburgenses. In Menken. to. 1. L'Auteur est assez exact sur les Eclipses. Il étoit né en 1505; il finit ses Annales en 1576; il mourut l'année suivante. Il avoit <sup>composé</sup> fait, ~~tant~~ étant jeune, une Chronique générale, de laquelle, je n'ai rien extrait, tant la chronologie m'en a paru ~~infidèle~~ <sup>défectueuse</sup>.

Annal. Hamb. Annales Hambergensis Episcopatus Martini Hoffmanni, ab origine ad ann. 1440. In Ludewig. to. 1.

Annal. Belg. Annales sive Historiae rerum Belgicarum, à Diversis Auctoribus conscriptae. Francofurti ad Moenum, 1580, fol.

Annal. Bertin. Annales Bertiniani in Bouquet. to. 6 et 7.

Annal. Bosov. Annales Bosovienses, ab anno 1125 ad ann. 1198. In Eicard. to. 1.

Annal. Burton. Annales Monasterii Burtonensis, ab anno 1004 ad ann. 1263. In Ger. Angl. Script. to. 1.

Annal. Casen. Annales Casenates. In Murator. to. 14. Elles paroissent avoir été terminées d'abord en 1334: la suite a été ajoutée par d'autres Auteurs.

Annal. Colmar. Annales Dominicanorum Colmariensium. In Vristis.

Annal. Est. Annales Estenses, auctore Jacobo de Delayto, Cancellario Domini Nicolai Estensis, Marchionis Ferrariae, ab ann. 1393 ad ann. 1409. In Murator. to. 18. Cet Auteur est contemporain.

Annal. Flandr. Annales Flandriae. In Annal. Belg. to. 1. L'Auteur ou le collecteur est Jacobus Meyerus Baliolanus. Il vivoit, je pense, en 1477.

Annal. Franc. Annales Francorum ab anno 714 ad 883. In Rich. Quoiqu'il y ait quelque Différence entre ~~ces~~ ~~Ann~~ ces Annales et celles de Fulde, il y a lieu de croire cependant que ce ne sont que deux Editions différentes du même Ouvrage. Les Annales de Fulde sont plus exactes sur les Dates.

Annal. Forol. Annales Forolivienses (de Forli dans la Romagne) ab ann. 1275 ad ann. 1473, anonymo auctore. In Murator. to. 22.

Annal. Fuld. Annales Francorum Fuldenses. In Bouquet. to. 7 et 8. L'Auteur vivoit vers la fin du 9<sup>e</sup> siècle.

Annal. Gen. Georgii Stella Annales Genuenses. In Murator. to. 17. Elles finissent en 1409, et ont été écrites vers ce même temps.

Annal. Hildesh. Annales Hildesheimenses. In Script. Brunswic. to. 1.

Annal. Hirsang. Joannis Prithemii Annales Hirsangienses. Dupis Monasterii S. Galli, 1690, fol.

Annal. Marg. Annales de Margan, sive Chronica abbreviata, à tempore S. Edwardi Regis ultimi de progenie Anglorum. In Ger. Angl. Script. to. 2. Elles finissent en 1231. Les Dates des Eclipses sont presque toutes exactes.



Annal. Mediol. Annales Mediolanenses. In Murator. to. 16. Elles sont écrites au commencement du 14<sup>e</sup> siècle.

Annal. Met. Annales Metenses. In Duchesn. to. 3.

Annal. Mutin. Annales veteres Mutinensium. In Murator. to. 11.

Annal. Placent. Annales Placentini, per Antonium de Ripalta, ab anno 1401 ad ann. 1463. conscripti, et per Albertum ejus filium ad ann. 1463 continuati. In Murator. to. 20.

Annal. Raim. Annales de Raimo, sive brevis Historia Decapolitana ab anno 1197 ad ann. 1486, auctoribus Ludovico seniore et Ludovico juniore Raimo. In Murator. to. 23.

Annal. Saxo. <sup>l'abbé</sup> Annalista Saxo. In Eccard. to. 1. Cet auteur, qui est le même que Ekkeard, dont il sera parlé ci-dessous, écrivoit au commencement du 12<sup>e</sup> siècle.

Annal. Trevir. Antiquitates et Annales Trevirensium, auctoribus Christophoro Browero, et Jacobo Masenio, Soc. Jesu. Leddii, 1671, fol.

Annal. Turc. Annales Sultanorum Othmanidarum à Turcis suâ lingua scripti &c. Ad calcem Historiarum Leonici Chalcocondilæ. Parisiis, 1650, fol.

Annal. Vicent. Annales Vicentini, per Confortum Pulicem. In Murator. to. 13.

Annal. Waverl. Annales Waverleiensis. In Ger. Angl. script. to. 2. Elles finissent en 1291: les Eclipses y sont assez exactement datées.

Anon. Astron. Anonymus Auctor vitæ Ludovici XII. In Bouquet. to. 6.

Cet Auteur étoit Astronome et contemporain: <sup>en 1396</sup> In 1418.

Anon. Bay. <sup>Anonymi Bayari</sup> Chronicon in Uet. Hist. <sup>et</sup> Historia Longobardorum.

Anon. Benevent. Anonymi Beneventani Breviarium Italica Historiæ. In Thes. It. to. 9.

Anon. Grex. Anonymi Itali Breviarium Italica Historiæ. In Murator. to. 16. Cet anonyme a écrit vers le milieu du 14<sup>e</sup> siècle.

Anon. Casin. Anonymi Monachi Casinensis brevis Chronicon. In Murator. to. 5 et Thes. It. to. 9. Il finit en 1195. Les Eclipses y sont datées, avec peu d'exactitude. Muratori croit que cet anonyme n'est point autre qu'Alberic du Mont-Cassin. Nous avons une Chronique de cet Alberic, bien plus étendue que celle-ci.

Anon. Compil. Anonymi Compilatio Chronologica ab initio mundi ad ann. 1474. In Pistor. to. 1. Cette compilation peut faire quelquefois douter du discernement de son Auteur.

Anon. De Com. 1464. Anonymi Tractatus de Cometa anni 1464, ad summum Pontificem. 4°. C'est un ma. Ce traité se trouve dans une collection manuscrite de la Bibliothèque du Roi, n° 7336. Il m'a été communiqué très-gracieusement, ainsi que plusieurs autres, par M. Capperonnier, qui même a eu la complaisance de m'aider à les déchiffrer.

Anon. Erphesf. Anonymi Erphesfordiensis Historia de Landgraviis Thuringiæ. In Pistor. to. 1.

Anon. Gnezn. Anonymi Gneznensis brevior Chronica Cracoviæ. In Sommersb. to. 2.



Anon. Leob. Anonymi Leobicensis Chronicon. In Pez. Austr. to. 1. Dans tout le premier livre de sa Chronique, cet Auteur me paroît un compilateur sans discernement: il y a autant de fautes de Chronologie que d'articles. Dans le second livre, l'anonyme est plus étendu et plus exact. Il finit en 1343.

Anselm. Gembl. Anselmi Gemblacensis Abbatis Chronicon, cum omnibus ejus appendicibus auctuariis. In Pistor. to. 1.

Antiqu. Brit. Antiquitates Ecclesiae Britannicae. Londini, 1572, fol.

Antiqu. Constant. Anonymi Antiquitates Constantinopolis, in tomo primo Imperii Orientalis. Parisiis, 1711, fol.

Antonin. Divi Antonini Chronica. Lugduni, apud Juntas, 1586, fol.

Apian. ou Appian. Astronomicum Caesareum Petri Apiani. Ingolstadii, 1549, fol. charta maximâ. Il m'a été communiqué à la Bibliothèque du Roi, et depuis par M. de l'Isle.

Appian. Alex. Al. Appiani Alexandrini Roman. Historiarum &c. Excebat Henricus Stephanus, 1592, fol.

Archiep. Brem. Incerti Auctoris Historia Archiepiscoporum Bremensium. In Lindemb.

Archiep. Trevir. Gesta Trevirensium Archiepiscoporum. In Collect. monum. Il paroît que c'est l'ouvrage de plusieurs Auteurs contemporains, ou presque contemporains aux faits qu'ils rapportent.

Arenpeck. Viti Arenpeckii Chronicon Austriacum. In Pez. Austr. to. 1.

Aret. Brevis Cometarum explicatio &c. Auctore B. Aretio B. Bernae Helvetiorum, 1556, 4. Cet ouvrage est suivi d'un catalogue de Comètes.

Arist. Aristotelis Stagyrtae Meteorologicorum liber primus; au premier volume de ses ouvrages, de l'édition de Paris, 1619, fol.

Arnulph. Arnulphi gesta Mediolanensium. In Thes. It. to. 4. et in Script. Brunsv. to. 3. Cet Auteur est contemporain.

Arentin. Joannis Arentini Annales Boiorum. Francofurti, 1627, fol.

Aug. de Civ. D. Aurelii Augustini operum tomus septimus, libros 22 de Civitate Dei complectens. Parisiis, 1645, fol.

Aurel. Vict. Sexti Aurelii Victoris Historia Romanae compendium, in usum Ser. Delphini. Parisiis 1641. 4. paraphrase.

Avien. Aratea phenomena, Quis Pesto Avieno. Cette paraphrase est dans un recueil intitulé Astronomica veterum scripta isagogica. Bass. De Cometis libri tres, Auctore J. B. Bassano Basso, Capitulensi Medis in officina Sancti Andreae 1649. 8. Perusia 1580 4. Je me sers que sur les Comètes de son temps. Il étoit né en 1573.

Calderic. Balderici Norwimensis Episcopi Chronicon Cameracense et Eboracense. In Beaugr. to. 10. scriptum ex eunte seculo 11.

Calæ. Joannes Calæus de scriptoribus illustribus majoris Britanniae Basilea, 1559, fol. Cet Auteur est plus ardent à décrier la foi et la discipline de l'Eglise Catholique, qu'attentif à la fidélité de l'histoire, et à l'exactitude des dates: tout lui est bon, pourvu qu'il morde.

Barland. Adriani Barlandi Chronicon Brabantiae Ducum. In Annal. Belg. to. 2.

Barrett. Lucii Barretti, (vero nomine, Alberti Curtii) Historia coelestis, à Tychonis Braheii manuscriptis desumpta, cum libro Prolegomeno. Augusta Vindelicorum, 1666, fol.

Basnag. Thesaurus monumentorum Ecclesiasticorum et Historicorum, sive Henrici Canisii Lectiones antiquae, editae per Jacobum Basnage. Antuerpiae, 1725, fol.



Beda. Venerabilis Bedae Historia Ecclesiastica gentis Anglorum.  
Cantabrigia, 1644, fol.

Bell. livon. Historia belli Livonici. In Histor. op. to. 3.

Bergom. Supplementum Supplementi Chronicarum, à P. Jacobo-Philippo  
Bergomense. Venetiis, 1505, fol.

Bernard. Bernardus Thesaurarius, de acquisitione Terrae sanctae. In  
Murator. to. 7.

Berthold. Bertholdi Constantiensis Appendix ad Hermannii Contra-  
Chronicon. Reperitur post dictum Chronicon. il vivoit au 11<sup>e</sup> siècle.

Bibl. Labb. Nova Bibliotheca manuscriptorum librorum, operâ  
Philippi Labbe, Soc. S. Parisiis, 1657, fol.

Bizar. Rerum Persicarum Historia, auctore Petro Bizaro, Sentina  
Francofurti, 1601, fol.

Bizar. Gen. Senatus Populique Genuensis Annales, auctore Petro  
Bizaro, Sentinate. Antuerpia, 1579, fol.

Boeth. Scotorum Historia à prima origine, Hectore Boethio,  
Deidonano, auctore, cum appendice, per Joannem Ferrerium,  
Pedemontanum. Parisiis, 1575, fol.

Bohem. pia. Georgii-Bertholdi Pontani Bohemia pia. Francofur  
1608, fol.

Bonfin. Antonii Bonfinii, Rerum Hungaricarum. Stanoviae,  
1606, fol.

Bonincontr. Laurentii Bonincontrii, Miniatisensis, Annales  
ab anno 1366 ad ann. 1458. In Murator. to. 21. L'Auteur est né en 1410

Bouqu. Recueil des Historiens des Gaules et de la France, par  
Dom Martin Bouquet, et autres Religieux Bénédictins. Paris  
1738 et suiv. fol.

Brompt. Ioralanensis Historia, à Joanne Brompton, Abbate  
Iornalensi conscripta. In Hist. Angl. Script. to. 1.

Buonfigl. Historia Siciliaca, raccolta per Giuseppe Buonfigli  
Costanzo, Cavaliere Messinese. In Venetia, 1604, 4.

Brunner. Annales Boiorum, Andrea Brunneri, S. S.  
Francofurti ad Moenum, 1710, fol.

Bucelin. Germania Topo-chrono-stemmato-graphica, operâ  
Gabrielis Bucelini, S. S. Augusta Vindelicorum, 1655, fol. Je ne  
cite que les Annales, qui commencent cet ouvrage.

Bucel. Rhæt. Rhætia Topo-chrono-stemmato-graphica, operâ  
Gabrielis Bucelini. Ulmae (vel Augustae Vindelicorum) 1666, 4.

Buleng. Julii-Cæsaris Bulengeri Historiæ sui temporis.  
Lugduni, 1619, fol.



Buonfigl. *Historia Siciliana*, raccolta per Giuseppe Buonfiglio Costanzo, Cavaliere Messinese. In Venezia, 1664, 4.

Burkhard. *Burkardi, Monachi S. Galli Historia*. Cet Ouvrage se trouve dans un recueil, qui a pour titre, *Æ Alamannicarum rerum Historia Scriptores aliquot vetusti*, è Bibliotheca Melchioris Haiminsteldii Goldasti. Francofurti, 1666, fol. to. 1. part. 1.

Bzov. *Annalium Ecclesiasticorum Baronii* tomi 13, 14, 15 &c, auctore Fr. Abrahamo Bzovio. Colonia Agrippina, 1621, fol.

*C.*

Cadamust. *Aloysii Cadamusti Navigatio*. In Collectione, cui titulus,

*Horus orbis. Parisiis 1532, fol.*

*Ces. ou Ces. Prodigiis omnium Physica expositio, f. d. v. Ces. &c.*

Casar. *Heisterb. Excerpta Historiarum memorabilium, Casarii Heisterbacensis*. In *Script. Brunsv.* Cet Auteur est contemporain.

Calch. *Tristani Calchi, Historia patriæ*. In *Thes. It.* to. 2.

Calch. nupt. *Tristani Calchi, nuptiæ Mediolan. et Estens. Principum*. In *Thes. It.* to. 2.

Calend. Ambros. *Excerpta è vetustissimo Calendario manuscripto Ambrosianæ Bibliothecæ*. In *Murator.* to. 1. p. 2. Je ne trouve dans ce calendrier aucune date postérieure à l'an 1275.

Callimach. *Q. Callimachi Experientis Attila*. Dans le même volume que Bonfinius, cité ci-dessus.

Calvis. *Opus chronologicum Sethi Calvisii*. Francofurti ad Oderam, 1620, fol. Cet ouvrage n'est pas parfait: mais il m'a été d'un grand secours.

\* Voyez vers le bas de la page.

\* Camerar. *Joachimi Camerarii, de eorum, qui Cometa dicuntur, nominibus, naturâ &c, disputatio*. Lipsiæ, 1558 et 1576, 8. L'Ouvrage a été composé en 1558.

Camerar. annot. *Joachimi Camerarii, annotatio rerum præcipuarum, quæ acciderunt ab anno 1550 ad 1561*. In *Preher.* to. 3.

Cand. Decembr. *Vita Philippi-Mariae Vicecomitis, per Petrum Candidum Decembrium*. In *Murator.* to. 20.

Cardan. Var. *Hieronymi Cardani, de rerum Varietate*. Au troisième volume de ses œuvres, imprimées à Lion, 1663, fol.

Cardan. Astror. *Hieronymi Cardani, in Ptolemaum, de Astrorum judiciis*. Au 5e volume de ses œuvres, même édition.

\* Il faut mettre ce qui suit jusqu'au bas de la page au renvoi ci-dessus, avant

\* Cambden. Coll. *Anglica, Hibernica, Normannica, Cambrica à veteribus scripta*, è Bibliotheca Guillelmi Cambdeni. Francofurti, 1602, fol.

\* Il faut mettre ce qui suit jusqu'au bas de la page au renvoi ci-dessus, avant

\* Cambden. Eliz. *Vie de la Reine Elizabeth*, par Guillaume Cambden. Dans une Collection complète de l'Histoire d'Angleterre, avec la vie des Rois et Reines &c, en Anglois. A Londres, 1706, fol.



Caspar. Caspari Annales Genuenses. In Murator. to. 6. Il n'y a que le premier livre de cet ouvrage, qui soit de Caspar. Les autres ont chacun leur auteur particulier; et tous ces auteurs sont contemporains.

Catal. summ. Pont. Catalogus summorum Pontificum, non diu post annum 1048 conscriptus. In Pistor. to. 2.

Cavit. Ludovici Cavitolii Cremonenses Annales. In Thes. It. to. 3. Cet Auteur auroit mieux fait de ne pas écrire: on ne peut compter sur lui, même par rapport à la date des faits arrivés de son temps: il est d'ailleurs d'une crédulité excessive sur tout ce qui peut tenir du prodige, ou de l'extraordinaire.

Cedren. Georgii Cedreni Compendium Historiarum. Parisiis, 1627, fol.

Cent. Ecclesiae Historia, secundum singulas Centurias digesta, per aliquot studiosos in urbe Magdeburgica. Ce sont ceux que l'on a coutume d'appeler les Centuriateurs de Magdebourg. Basilea, 1561, fol. Je cite toujours Lorsque je cite simplement cet Ouvrage, sans indiquer la partie dont est extraite le fait que je rapporte, il faut toujours recourir au 13<sup>e</sup> chapitre de la Centurie ou du siècle, qui court alors.

Chron. Admont. Chronicon Monasterii Admontensis. In Rez. Austr. to. 2. Cette Chronique finit en 1250: mais il paroit qu'elle avoit d'abord été terminée en 1205, et que ce qui suit a été ajouté par une main postérieure.

Chron. Alber. Chronicon <sup>trium fortium Monachi</sup> Alberici. In Leibnit. to. 2. et in Menken. to. 11. Auteur peu exact dans les dates, il finit en 1241.

Chron. Andeg. I. Chronicon Andegavense. In Bouquet. to. 7 et 8.

Chron. Andeg. II. Chronicon Andegavense, seu potius, Chronica Andegavensia brevia. In Bibl. Labb. to. 1.

Chron. Andor. Breve Chronicon Andree, Presbyteri. In Bouquet. to. 7. et in Menken. to. 1. Cet Auteur écrivoit peu après 875.

Chron. Aug. Chronicon Augiense. In Bouquet. to. 7.

Chron. August. Chronica Augustensis. In Freher. to. 1.

Chron. Austr. Chronica Australis. In Freher. to. 1.

Chron. Bald. Chronicon F. Baldusini, Diaconi et Canonici Vicontensis, Ob. Promot. à Christo nato ad ann. 1293. In Sacr. Antiqu. monum.

Chron. Belg. Magnum Chronicum Belgicum, collectore anonymo, Canon Regulari. In Pistor. to. 3. Cet Ouvrage n'est pas <sup>fort exact pour</sup> ~~un prodige~~ <sup>en</sup> ~~en~~ <sup>la</sup> Chronologie.

Chron. Boss. Chronica Bossiana. Mediolani, 1492, fol. Ces Chroniques contiennent principalement l'histoire de Milan. Il y a bien des anachronismes ils deviennent plus rares depuis l'an 1000. Ce qui regarde Milan est sans doute plus exact que le reste. L'Auteur, Donatus Bossius, Avocat de Milan, dit plusieurs fois qu'il étoit dépositaire des anciens statuts de Milan, en original il pouvoit l'être aussi des anciennes Chroniques.

Chron. Bothon. Bothonis Chronica Brunsvicensis. In Script. Brunsw. to. 3. Elle finit en 1489.



Chron. Brem. Chronica Bremensis, Henrici Molteri. In Meibom. to. 2. Elle  
finit en 1463.

Chron. Bret. Chronique abrégée de la petite Bretagne, jusqu'en 1368, écrite vers ce temps là. C'est un manuscrit de Ste Genevieve. in 4.

Chron. Carion. Chronicon Carionis, auctum à Philippo Melancthone, et Gaspar. Peucero. 1541. 8. La critique en est assez saine: mais l'esprit de parti vient souvent à la traverse. Par exemple, on fait des digressions sur l'ignorance et l'inutilité des Moines en certains siècles: et par rapport à ces mêmes siècles, je n'ai presque point trouvé de secours que dans les écrits des Moines, ou d'autres Religieux.

Chron. Casaur. Chronicon Monasterii Casauriensis. In Bouquet to. 7.

Chron. Casin. Chronicon Monasterii Casinensis. In Murator. to. 4.

Chron. Cassiod. Cassiodori Chronicon. Dans une Collection, intitulée, Historia Romana Scriptores Latini minores. Francofurti, 1538, fol. to. 1.

Chron. Catal. Chronicon S. Petri Catalaunensis, <sup>ab anno 1003 ad ann. 1223.</sup> In Bibl. Labb. to. 1.

Chron. Cay. Chronicon Cayense. In Murator. to. 7. Elle finit en 1318.

Chron. Citiz. Pauli Langii Cygnai Chronicon Citizense. In Pistor. to. 1.

Chron. Claustro-Hesb. *Chronicum Claustro-Hesburgense.* In Reg. Austr.  
to. 1. Cette Chronique est une Des plus exactes que j'ai trouvée, sur les Dates  
Des Eclipses. Elle finit en 1348.

Chron. Clusim. Henrici Bodonis Chronicon Clusinum. In Script. Brunsv.  
to. 2.

Chron. Constant. Chronographia, jussu Constantini Porphyrogeneti  
conscripta. In Script. post. Theoph.

Chron. Elnon. Breve Chronicon Elnonense S. Amandi. In Anecd. t. 3.  
Elle finit en 1223.

Chron. Em. Chronicon Emonis et Emonensis Abbatum Perpetuansium ab an. 1204 ad 1276 In sacra Antiquitate. In Preter. to. 1. Elle finit en 1477.

Chron. Engelh. Chronicon Engelhusii. In Script. Brunsw. to. 2. the first vers 1423.

Yers 1423.

Chron. Erfurt. Chronicon S. Petri, vulgò Sampetrinum Erfurtense. In Menker. to. 3. Elle finit en 1855.

Chron. Est. Chronicon Estense, per synchronos Auctores. In Murator. to. 15.

Chron. Floriac. Chronicon Floriacense, In Bouquet. to. 7. et 8.

Chron. Pontan. Chronica Pontanellensis fragmentum, per Auctorem  
coactum. In Bouquet. to. 7.

Chron. Doroliv. Chronicon Doroliviense ab anno 1397 ad 1433, à Dr.  
Hieronymo Doroliviensi, ordinis Prædicatorum. In Murator. to. 19. L'auteur  
étoit né en 1348.

Chron. Ross. nov. Chronicon Rossae-novae. In Murator. to. 7.

Chron. Franc. Chronique de France abrégée, écrite vers l'an 1440.  
C'est un manuscrit de Ste Geneviève, in 4.



Chron. German. Germanorum Chronicon, auctore Stalderico Mutis. In P.  
to. 2. La Chronologie de cet Auteur n'est pas fort exacte, par rapport aux  
siècles <sup>éloignés</sup> ~~reculés~~ du 16<sup>e</sup>, dans lequel il vivoit.

Chron. Herveld. Chronicon Historiae Germanicae, auctore Monacho quodam  
Herveldensi. In Histor. op. to. 1. L'Auteur vivoit au 11<sup>e</sup> siècle.

Chron. Hirsau. Joannis Tritheimii Chron. Hirsaugiense. In ejus op.  
historicis, editis Francofurti, 1661, fol.

Chron. Isid. Isidori Hispalensis Archiepiscopi Chronicon. In His. illust.  
to. 4.

Chron. Leod. I. Chronicon Leodiense. In Bouquet. to. 9

Chron. Leod. II. Chronicon Leodiense. In Bibl. Labb. to. 1. Cette Chronique  
finit en 1132.

Chron. Lob. Chronicon Lobienae. In Bouquet. to. 9 et in Anecd. to. 3.  
Dans cette dernière collection, la Chronique s'étend jusqu'en 1641, les Éditeurs  
jugent que, depuis l'an 1000, presque chaque fait a son Auteur particulier  
et contemporain.

Chron. Luneb. Chronicon Luneburgicum, Saxonica dialecto conscriptum.  
In Eccl. to. 1.

Chron. Magdeb. Chronicon Magdeburgense. In Meibom. to. 2.

Chron. Mailr. Chronica de Mailras, ab anno 735 ad 1270, per diversos  
Auctores. In Per. Angl. Script. to. 1. Les Dates des Eclipses y sont assez exactes  
j'y ai cependant trouvé quelques erreurs d'un jour, et même une d'un an,  
sur l'Eclipse de lune du 23 Novembre 755, que la Chronique rapporte à l'an  
suivant, en laquelle il y en eut une, pareillement totale, mais ~~pas~~ le 11 de  
Novembre, et non le 23.

Chron. Mall. Chronicon Malleacense. In Bibl. Labb. to. 2. C'est la même  
que Chron. S. Maxent. ci-après.

Chron. Mass. Chronicon S. Victoris Massiliensis. In Bibl. Labb. to. 1.

Chron. Mellic. Chronicon Mellicense. In Per. Austr. to. 1. Elle finit  
la première main à l'an 1123: elle a été successivement continuée par  
différents Auteurs jusqu'en 1564. Elle est en général assez exacte. Voyez ce  
que j'en dis dans mon histoire sur l'an 1265.

Chron. Mort-mar. Chronicon Monasterii Mortui-maris. In Anecd.  
to. 3.

Chron. Oeumb. Chronica Oeunburgensis Ecclesiae, per Paulum Langium  
in Monasterio Rosariensi collecta, et ab eodem ad annum 1536 perducta. In  
Menken. to. 2.

Chron. Oroyal. Chronicon Oroyaliciense. In Murator. to. 2. part. 2.

Chron. Ouremb. Liber Chronicarum, per viam Epitomatis &c, vulgò  
Chronicon Ourembergense. Ourembergae, 1493, fol. charta max.

Chron. Pad. Monachi Paduani Chronicon. In Thes. It. to. 6, et in  
Murator. to. 4.

Chron. Parm. Chronicon Parmense. In Murator. to. 9.



Chron. Pasch. Chronicon Paschale. Parisiis, 1688, fol.

Chron. Pegar. Chronici Pegariensis collationes et continuatio ab anno 1125 ad ann. 1236. La premiere main semble finir en 1215. In Menken. to. 3.

Chron. Pict. Chronica abbreviata Petri Pictaviensis, ad annum 1274. Cette Chronique se trouve dans un Manuscrit de l'Abbaye de S. Victor, lequel m'a été obligeamment communiqué, ainsi que plusieurs autres, par M. Luce Chanoine et Bibliothécaire de S. Victor, ladite Abbaye.

Chron. Pipin. Chronicon Francisci Pipini. In Murator. to. 9.

Chron. Placent. Joannis de Mussis, Chronicon Placentinum. In Murator. to. 16. Elle est écrite en 1400.

Chron. P. q. vii. Chronicon S. Petri q. vii Senonensis. In Spicil. to. 2. et Bouquet to. 10. et 11. Elle finit et vivait en 1124.

Chron. Quedlinb. Chronicon Quedlinburgense. In Script. Brunsw. to. 2. Elle finit en 1025 : l'Auteur vivoit alors. Les dates des Eclipses sont assez exactes avant le 9<sup>e</sup> siècle, et bien plus exactes depuis l'an 800.

Chron. Reg. Chronica regia S. Pantaleonis, usque in ann. 1164 continuata. In Eccard. to. 1.

Chron. Rem. Chronicon Remense. In Bibl. Labb. to. 1. Cette Chronique n'est pas fort exacte sur les dates des Eclipses : elle en rapporte à l'an 1023 une qui ~~ne~~ appartient à l'an 1037, et à l'an 1027 une autre qui regarde l'an 1033.

Chron. Rodag. Chronicon Rodaggeshusanum, vel Rittageshusanum. In Script. Brunsw. to. 2.

Chron. Rotom. Chronicon Rotomagense. In Bibl. Labb. to. 1. Elle finit en 1338 : ce qui suit cette année, est d'une autre main.

Chron. Salisburg. Chronicon Salisburgense. In Rez. Austr. to. 1. Elle finit en 1394.

Chron. Salisb. II. Chronicon Salisburgense Anonymi San-Petrensis. In Rez. Austr. to. 2. Elle finit en 1494.

Chron. Salisburia. Chronica Salisburgensia. In Basnag. to. 3.

Chron. Salmur. Chronicon S. Florentii, Salmuriensis. In Bouquet. to. 9, et Coll. monum. to. 5. Elle finit en 1235 : la chronologie n'en est pas fort exacte, avant l'an 1100.

Chron. S. Agid. Chronicon S. Agidii Brunswicensis. In Script. Brunsw. to. 3. Elle finit en 1474.

Chron. S. Alb. I. <sup>Chronicon S. Alippi Andegavensis.</sup> In Bibl. Labb. to. 1. Elle finit en 1200.

Chron. S. Alb. II. In Chronicon S. Albini Andegavensis. In Bibl. Labb. Celle-ci finit en 1110.

Chron. S. Benign. Chronicon S. Benigni Divionensis. In Spicileg. to. 2. L'Auteur finit en 1052, et il écrivoit alors.

Chron. S. Den. Vieilles Chroniques, connues sous le nom de Chroniques de S. Denys. Dans Bouquet, to. 2. et suivants. Ce n'est rien autre chose qu'une compilation d'Auteurs anciens, et contemporains pour la plupart.



Chron. S. Dionys. Chronicon breve S. Dionysii, ad cyclos Paschales  
In Spicileg. to. 2. Cette Chronique s'étend jusqu'à 1252. Elle est probablement de plusieurs auteurs  
qui y ont travaillé successivement.  
Chron. S. Flor. Chronicon S. Florentii. In Bouquet. to. 7, et aliud,  
ibid. to. 9.

Chron. S. Gall. Chronicon S. Galli. In Bouquet. to. 7.

Chron. S. Maxent. Chronicon S. Maxentii, alias, Malleacensis.  
In Bouquet. to. 7 et 9, et in Bibl. Labb. to. 2.

Chron. S. Medard. Chronicon S. Medardi Suessionensis. In Spicileg.  
to. 2.

Chron. S. Mich. Chronica S. Michaelis in periculo maris. In Bibl.  
Labb. to. 1.

Chron. San. I. Chronica Sanese, id est, Chronicon Senense, auctor  
Andrea Dei, et continuatore Angelo Turx. In Murator. to. 15. Cette  
Chronique se termine au milieu du quatorzième siècle.

Chron. San. II. Chronica Sanese, id est, Chronicon Senense,  
conscriptum à Merio, Donati filio. In Murator. to. 15. Celle-ci finit  
en 1381.

Chron. Sic. Sicardi Chronicon. In Murator. to. 7. L'Auteur est  
mort en 1215.

Chron. Siles. Chronici vetustissimi Silesiae fragmentum. In  
Sommersb. to. 2.

Chron. Sith. Chronicon Sithiense. In Bouquet. to. 9. Voyez Sper.

Chron. Slav. Incerti Auctoris, Chronica Slavica. In Lindenb.

Chron. Sponh. Joannis Trithemii Chronicon Sponheimense.  
In ejus operibus historicis. Francofurti 1601. fol.

Chron. Stederb. Chronicon Stederburgense. In Meibom. to. 1. et in  
Script. Brunsw. to. 1. Cette Chronique finit en 1180: elle n'est pas fort  
exacte sur les Dates des Eclipses.

Chron. Tarvis. Chronicon Tarvisinum, ab ann. 1364 ad ann. 1428,  
auctore Andrea de Redusiis de Quero, scriptore coevo. In Murator. to. 1.

Chron. Turon. Chronicon Turonense. In Coll. monum. to. 2.

Chron. Verdens. Chronicon Episcoporum Verdensium. In Script. Bru.  
to. 2. Elle finit en 1472 ou 1480.

Chron. vet. Chronici veteris excerptum. In Duchesn. to. 4.

Chron. Vetro-Cell. Chronicon Vetro-Cellense minus. In Menken.  
to. 2. La première main finit en 1442: cette Chronique est assez exacte  
sur les Dates des Eclipses.

Chron. Vezel. Chronicon Vezeliacense. In Bibl. Labb. to. 1.

Chron. Virdun. Chronicon Virdunense Hugonis Abbatis Floriacensis.  
In Bibl. Labb. to. 1. L'Auteur vivoit à la fin du 11<sup>e</sup> siècle et au  
commencement du 12<sup>e</sup>.

Chron. Wals. Chronicon Walsinghamense. In Defel. to. 1. finit en 1506

Chron. Weich. Excerpta e vetustissimo Chronico Weichen-Stephan.  
In Per. Austr. to. 2. Ces extraits finissent en 1347: la Chronique même avoit  
commencé au 12<sup>e</sup> siècle, et elle a été successivement continuée par des Auteurs  
contemporains.

Chron. Vultur.



Chron. Vultur. Chronicon S. Vincentii De Vulturno. In Bouquet.  
tom. 7.

Chron. Zwettl. Anonymi Caenobite Zwettlensis Chronicon. In Perz.  
Austr. to. 1.

Chronogr. Sax. Chronographus Saxo, à Christo nato ad ann. 1148. In  
Leibnit. to. 1. L'Auteur, dès le commencement du 11<sup>e</sup> siècle, parle comme  
témoin oculaire des faits qu'il rapporte. Cet Ouvrage ~~aurait~~<sup>aurait</sup> eu  
successivement plusieurs Auteurs.

Chronol. Saxon. Chronologia Saxonica. On la trouve à la fin de l'Histoire  
Ecclesiastique Du Vénérable Bede, de l'édition Latine et Saxonne de Cambridge,  
1644, fol. Elle finit au saec de S. Anselme en 1093.

Claram. Ces. Scipionis Claramontii, Historia Cesena. In Thes. It. to. 7.

Claram. Com. Scipionis Claramontii, Supplementum Antitychonis, de  
Sede sublunari Cometarum. Amstelodami, 1636, 4. C'est un ouvrage dicté par  
le préjugé, et méconnu du bon sens, ainsi que toutes les autres ~~ouvrages~~<sup>productions</sup>  
de cet insipide Péripatéticien. Si je le cite, ce ne sera que sur des faits  
indifférents. Il m'a été communiqué à la Bibliothèque du Roi.

Clarius. Chronicon S. Petri-vivi, auctore Clario Monacho. In  
Spicileg. to. 2. Cet Auteur est ordinairement assez exact sur les dates des  
Eclipses : il n'est cependant pas exempt de fautes dans sa Chronologie.

Claudian. Cl. Claudiani opera quæ extant, in usum Delphini, Parisiis,  
1677. 4.

Clemenc. Art de vérifier les dates, par D. Clemencet, et D. Durand.  
Paris, 1750, 4. Cet excellent ouvrage m'a été d'un très-grand secours : je  
ne m'ensuis pas cependant servi aveuglément.

Cluver. Joannis Cluveri Historiarum totius mundi Epitome, Lugduni  
Batavorum, 1637, 4.

Codin. Georgii Codini excerpta ex libro Chronico, de originibus  
Constantinopolcos. Reperitur post Constantini Manassis Breviarium.  
Parisiis, 1645, fol.

Coggesh. Radulphi Coggeshale Abbatis, Chronicon Anglicanum. In  
Coll. monum. to. 2. L'Auteur finit en 1200 : il vivoit alors : il paroît qu'il est  
mort vers 1228.

Comiers. La nature et présage des Comètes, par Claude Comiers. Lion,  
1665, in 12.

Coll. monum. Veterum Scriptorum et monumentorum amplissima  
Collectio, operâ R. R. Omandi Martenne, et Vivini Durand. Parisiis, 1729, fol.

Comnen. Annæ Comnenæ Alexias. Parisiis, 1651, fol.

Const. Corph. Incerti continuatoris Constantinus Porphyrogennetus.  
In Script. post Theoph.

Contin. Tyr. Guillelmi Tyrri, seu Historiæ belli sacri continuatio.  
Basilea, 1566, fol.

Cortus. Cortusiarum historia de novitatibus Padua et Lombardia.  
In Thes. It. to. 6. et Murator. to. 12.



Coupl. *Monarchiae Sinicae Tabula Chronologica*, auctore Philippo Couplet, S. J. Parisiis, 1686, fol.

Cromer. *Martini Cromeri, Warmiensis Episcopi, Poloniae, Coloniae Agrippinae*, 1589, fol.

Crusius. *Annales Suerici*, auctore Martino Crusio. Francoforti, 1595, fol.

Cureus. *Gentis Silesiae Annales*, à Joachimo Cureo. Wittebergae, 1571, fol.

Europ. *Excerpta ex Breviario historico Joannis Scylitzae, Europaeae Ad calcem historiarum Cedreni.*

## D.

Dandul. *Andreae Danduli Chronicon. In Murator. to. 12.*  
*Lecim. libellus de stellis fixis et erratis hic auctore Henrico Lecimatore Sifthermensi. Magdeburgi 1587. 8°.*

Diarr. Neapol. *Diaria Neapolitana*, ab ann. 1266, ad ann. 1478, ab anonymo conscripta. In *Murator. to. 21.*

Diarr. Rom. *Diarium Romanum* ab ann. 1404 ad ann. 1417, auctore Antonio Petri. In *Murator. to. 24.*

Dio Cass. *Dionis Cassii Cocceiani, Historia Romana libri 46.* Hanoviae, 1606, fol.

Diodor. Sic. *Diodoti Siculi, Bibliotheca Historicae libri 15.* Hanoviae, 1604, fol.

Diogen. *Laertii Diogenis, De Vitis, Dogmatis, et Apophthegmatis Philosophorum.* Londini, 1604, fol.

Ditmar. *Ditmarus restitutus, seu Ditmari Episcopi Merseburgensis Chronicon.* In *Script. Brunsw. to. 1.*

Dlugoss. *Joannis Dlugossi, seu Longini Historia Polonica.* Francof. 1711, fol.

Doering. *Matthiae Doeringii, Continuatio Chronici Theodorici Engelhusii*, ab ann. 1420, ad ann. 1494. In *Menken. to. 3.*

Dodech. *Dodechini Appendix ad Marianum Scotum.* In *Pistor. to. 1.*  
Il finit en l'an 1200.

Dubrav. *Joannis Dubravii, Olmucensis Episcopi, Historia Bojemica Prastanae*, 1552, fol. et Hanoviae, 1602, fol.

Duc. *Duca, Michaelis Duca nepotis, Historia Byzantina.* Parisiis, 1649, fol.

Duchesn. *Historiae Francorum Scriptores collecti, opera Andreae et Francisci Duchesne.* Parisiis, 1636 et seqq. fol.

Du Hal. *Description Géographique &c de la Chine, par le P. Jean-Baptiste Du Halde de la Compagnie de Jesus.* Paris, 1735, fol.

## E.

Eberdorff. *Thomas Eberdorfferi de Haselbach, Chronicon Austriacum.* In *Rez. Austr. to. 2.* né vers la fin du 14<sup>e</sup> siècle.

Eber. *Pauli Eberi Kitzingensis, Catalogus Cometarum, Cometographi Mizaldi insertus*, pag. 214 et seqq.



14

Eccard. Corpus Historicum mediæ ævi, editum à Joanne-Georgio  
Eccardo. Lipsiæ, 1723, fol.

Eckst. Henri Eckstormius a fait sans aucune critique <sup>un traité</sup> une histoire des  
Comètes, que je n'ai pas, et que je ne me suis pas donné la peine de chercher:  
je ne le cite que d'après ses deux échos, Hévélius et Lubienietzki.

Eda. Edda Islandorum &c. edita per Petrum-Joannem Resenium.  
Havniæ 1665, 4. Je ne cite qu'une addition à la Préface au lecteur, signature m.  
cette addition est <sup>extraite</sup> tirée de deux manuscrits, communiqués à l'Auteur après  
l'impression de son ouvrage. Ce livre m'a été obligeamment prêté de la  
Bibliothèque du Roi.

Eginh. Annales Eginhardi, de gestis Ludovici Pii, Imperatoris. In Bouquet. to. 6.

Ekkehard. Ekkehardus, Abbat (Vraugiensis) libellus de sacra expeditione  
Hierosolymitana. In Coll. monum. to. 2. Cet Abbé vivoit alors: il est le même  
qu'Annalista Saxo, cité ci-dessus.

Elmacin. Historia Saracenica, seu res gestæ Mulisimorum &c, Arabice  
exarata à Georgio Elmacino, latine reddita per Thomam Erpenium. Lugduni  
Batavorum, Elzevir. 1625, fol. Cet Auteur est né en 1205.

Emm. Querum Priscicarum Historia, auctore Vbbone Emmio. Lugduni  
Batavorum, Elzevir. 1616, fol.

Ephemer. Sen. Ephemerides Senenses, ab ann. 1450 ad ann. 1496, auctore  
Allegretto De Allegrettis. In Murator. to. 23.

Epit. Ferdin. I. Epitome rerum gestarum, sub Ferdinando I. In Histor. op.  
tom. 3.

Epit. Greg. Epitomata Historia Francorum Gregorii Turonensis, per  
Prædegarium Scholasticum. In Bouquet. to. 2.

Ethelw. Thabii Quæstoris Patricii Ethelwerdi Chronica. In Scrip. post.

Bed. Sur les successions, la chronologie des regnes &c, il diffère souvent de l'Art.  
de vérifier les dates: mais il est ancien, il écrivoit au 10<sup>e</sup> siècle; il étoit du  
sang des Rois d'Angleterre dont il nous transmet l'histoire.

Euseb. Thesaurus temporum, Eusebii Pamphili Casariensis Episcopi  
Chronicon &c, operâ Schligeri. Lugduni Batavorum, 1606, fol.

Eutrop. Eutropii, Historia Romana libri 10. Lugduni Batavorum,  
Elzevir. 1592, 8.

J.

Faber. Specchio celeste, per gl'influssi dell'anno 1666, del Dottor  
Leonello Faberi Fiorentino. In Firenze, 1665, 4.

Fabric. memorab. Georgii Fabricii Chemnicensis, rerum Germaniæ  
magnæ et Saxoniciæ memorabilium. Lipsiæ, 1609, fol.

Fabric. Misn. Georg. Fabricii, Annales urbis Misnæ, seu res Misnicæ.  
C'est le 2<sup>e</sup> volume de l'ouvrage précédent.

Fabric. Orig. Georgii Fabricii Saxonici illustratæ, seu Originum  
Saxonicarum libri novem. Lipsiæ, 1606, fol. Cet Auteur, mort le 13 de  
Juillet 1371 m'a paru fort exact sur les <sup>dates des</sup> éclipses, au moins depuis l'an 1000.  
note Ses Descendants ont continué ses ouvrages.



Falc. Falconis Beneventani Chronicon. In Thes. It. to. 9. et Murato  
tom. 5.  
Fien. De Cometa anni 1618 Dissertationes Thomae fieri et liberti frumaci. Antwerpia 1619. 8.  
Herret. Herreti Vicentini Historia. In Murator. to. 9.

Flor. Diac. Flori Diaconi Lugdunensis querela. In Bouquet. to. 7.

Florent. Vig. Florentii Vigorniensis Chronicon, ab exordio mundi ad  
1117. Il est mort en 1118. In Auteur à peu près du même temps a ajouté  
à cette Chronique un supplément d'une vingtaine d'années. Le tout est  
imprimé à la suite de Matthieu de Westminster, de l'édition de Francis  
1601, fol.

Fracast. Homoc. Hieronymi Fracastorii  
Homocentrica, in ejus Operibus præd.  
Geneva 1621 in 8.

Fordun. Joannis Fordun Scoti Chronicon sive Scotorum Historia.  
Fracast. Hieronymi Fracastorii de Carminum Editio secunda, Catavii 1739. 4. Carminibus  
subiungunt ejusdem Auctoris fragmenta, quæ in auctoritatem affert.

Fragm. Hist. Franc. I. Fragmentum Historiæ Francorum, quod edidit  
Quesnius. In Bouquet. to. 4. et in Duchesn. to. 3. finit à la mort du Roi Robert.

Fragm. Hist. Franc. II. Fragmentum Historiæ Francorum. In Duch  
to. 4. L'Auteur écrivoit vers le milieu du 12<sup>e</sup> siècle.

Fredegar. Fredegarii Chronicon. In Bouquet. to. 2.

Freher. Rerum Germanicarum Scriptores, ex Bibliotheca Marquæ  
Freheri Editio tertia, curante Burchardo Gottelfio Struvio. Argentorati, 1711.

Frising. Ottonis Frisingensis Chronicon. In Histis.

Frodoard. Frodoardi Chronicon. In Bouquet. to. 4.

Fulcher. Fulcherii Carnotensis, Historia Hierosolymitana. In Duch  
to. 4. et in Gest. Dei, to. 1.

Funcc. Chronologia Johannis Funccii. Witteberga, 1578, fol.

Gaguin. Roberti Gaguini, rerum Gallicarum Annales. Francofurti  
Maenum, 1577, fol.

Galfred. Galfredi Monumetensis, de origine et gestis regum Britan  
In Rerum Britannicarum scriptoribus vetustioribus et præcipuis. Heidelberg  
1587, fol.

Garc. Meteorologia Joh. Garcæi. Witteberga, 1568, 8. Son catalogue de  
Cometes se trouve au chapitre 8.

Gatt. Antonii Gatti Tractatus de  
Cometis. Romæ 1587. 4. écrit en 1584. Je ne le  
cite que pour les Cometes de son siècle.

Gass. Peir. Gassendi opera. Lugduni, 1658, fol. tome 5, in vita Peireskii.

Gass. Phys. Ibidem, tome 1. in Physica, sectione 2, libro 5.

Gaubil. Manuscripts du P. Gaubil.

Gass. Psych. Ibidem, tome 5. in vita Psychonis Brahæi.

Gaubil. Manuscripts du P. Gaubil, Missionnaire en Chine. Voyez ce que j'en ai dit dans l'introduction à cette seconde  
partie, en parlant de l'Astro-  
nomie Chinoise.

Gemein. Gemeiner Toblicher-Be, ou Description abrégée de tous les  
Etats de l'Europe suivie d'une chronique Germanique, et de quelques autres  
Histoires. In Allemand. A Zurich, 1548, fol.

Gemma. De naturæ divinis characterismis, auctore Cornelio Gemma  
regio Medicina professore. Antwerpia, 1575, 8.

Georg. Mon. Georgii Monachi, novi Imperatores. In Script. post Theoph.

Georg. Trap. Guidonis Bonati, de astronomia, Tractatus decem:  
adjectus est Cl. Ptolemæi liber Tractus, cum commentariis Georgii  
Trapezuntii. Basilea, 1550, fol. Je ne cite que ce dernier Auteur sur le  
centième aphorisme d'Hippocrate de Ptolemée.

Gerbrand. Joannis Gerbrandi à Leids, Carmelita, Chronicon Belgicum  
In Saxeert. to. 1. Il finit à l'an 1417.



Matth. Westm. Flores Historiarum, per Matthæum Westmonasteriensem collecti. Londini, 1570, et Francofurti, 1601, fol. Maurolyc. Francisci Maurolyci Sicana Histo. In Thes. It. to. 10.

Meibom. Germanicarum rerum Scriptores, collecti ab Henrico Meibomio. Helmstädti, 1648, fol.

Memor. Histor. Memoriale Historiarum. Manuscript de Ste Geneviève, fol. Cette histoire s'étend depuis la création du monde jusqu'en 1322 : l'auteur n'est pas nommé ; mais dans un autre manuscrit d'une autre main a ajouté qu'il s'appelloit Jean, de S. Victor. Il n'est pas toujours exact sur la Chronologie.

Menken. Scriptores rerum Germanicarum præcipuè Saxoniarum. Edidit J. Burchardus Menkenius. Lipsiæ, 1728, fol.

Mezer. Histoire de France, depuis Pharamond, par J. E. du Mezerai. Paris, 1643, fol. Il y en a un Abbregé que je cite quelquefois, sous cette forme, Mezer. Abbr. Paris, 1668, 4.

Michor. Matthiæ De Michovia, Chronica Polonorum, ab eorum ortu ad ann. 1504 (vel potius, 1506) In Histor. Polon. to. 2.

Milich. Liber secundus C. Plinii De mundi historia, cum commentariis Jacobi Milichii. Francofurti, 1543, 4. Je ne cite de cet Ouvrage, qui m'a été communiqué à la Bibliothèque du Roi, que le commentaire sur le 25<sup>e</sup> chapitre.

Miz. Antonii Mizaldi, Monsluciani Cometographia. Parisiis, 1549, 4. Il y a à la fin, comme je l'ai déjà dit, un assez mauvais Catalogue de Comètes.

Morig. Bonincontri Morigia, Chronicon Madoetense. In Murator. to. 12.

Muller. De Cometa anni 1618, commentatio Philippi Mulleri. Lipsiæ, 1619, 8.

Murator. Rerum Italicarum Scriptores &c, collecti à Ludovico Muratorio. Mediolani, 1723 et seqq. fol.

Mussat. I. Albertini Mussati, Historia Augusta. In Murator. to. 10. C'est un Auteur contemporain.

Mussat. II. Albertini Mussati, De gestis Italicorum, post mortem Henrici VII. In Murator. to. 10.

Nylius. Martini Nylii, Annales Gorlicenses. In secundâ parte tomi primi collectionis, cui titulus, Scriptores rerum Lusaticarum. Lipsiæ et Budissæ, 1719, fol.

Note

Il faut ajouter les 4 articles suivants, à l'endroit de la page précédente marqué d'un Asterisque \*.

Martin. Martini Martinii, Sinica Historia Decas prima. Amstelædami, 1659, 8.

Martin. Ind. Martini Indensis Chronicon, ad annum 1379 productum. In Ecclæd. to. 1.

Martin. Minor. Martini Minorita, flores temporum, ab Hermanno Januensi continuati usque ad Carolum IV. In Ecclæd. to. 1.

Martin. Polon. Martini Poloni supputationes seu Chronicon. Basileæ, 1559, fol. Cette Chronique finit en 1268 : Elle est suivie d'un supplément qui s'étend jusqu'en 1320.

Retournez à l'Asterisque \* de la page précédente.



J

Angis. Chronica Guillelmi, Monachi S. Dionysii (alias, de Angis) ad annum 1300. Manuscrit de S. Victor, fol. Dans le Spicileg. to. 3, outre une partie de cette Chronique, on en trouve deux continuations, par des anonymes contemporains; la première s'étend depuis 1300 jusqu'en 1340, la 2<sup>e</sup> depuis 1340 jusqu'en 1364.

Naucles. Chronicon Joann. Naucleri ab initio mundi ad ann. 1500. Coloniae 1579, fol. Cet Ouvrage est divisé par générations.

Naus. Frederici Hauwae Blancicampiani, Ecclesiastae Moguntini, super Cometa hujus anni 1531, et alio quolibet, exploratio. Moguntiae, 1531, 4.

Decrol. Puld. Decrologium chronologicum Puldense. In Script. Brunsw. tom. 3.

Decrol. Senon. Peruetustum Decrologium, olim Senonensis Ecclesiae nunc bibliotheca Floriacensis. In Bouquet. to. 7.

Deplach. Chronicon Bohemiae, auctore Deplacone, Opatovicensis in Bohemia Monasterii Abbate. In Pez. Austr. to. 2. Les Dates des Eclipses n'y sont pas tout-à-fait exactes. L'auteur écrivoit en 1366.

Merlinus. Antonii Merlii, brevis Chronicon, ab ann. 1017 ad ann. 1418. In Murator. to. 24.

Miceph. Micephori Callisti, Historia Ecclesiastica libri 18. Parisiis, 1630, fol.

Micet. Micetae Acominati Choniatae Annales Historia. Parisiis, 1647, fol.

Miem. Theodorici à Miem, Vita Pontificum Romanorum, à Nicolao IV. ad Urbanum V. et inde ab anonymo ad annum 1418 continuée. In Eccard. to. 1.

Miem Schism. Ejusdem de Schismate inter Urbanum V. et Clementem VII &c, Historia. Basileae, 1566, fol.

Mithard. Mithardi, Caroli magni Nepotis, Historia. In Bouquet. to. 2.  
Noël. Observationes Mathematicae et Physicae in India et China factae, à P. Francisco Noël. Praga, 1710, 4.

Obsequ. Julii Obsequentis, Prodigiorum Liber. Amstelodami, 1679, 8.  
Cette Edition n'a été communiquée par M. Barois, Libraire. Il y a plusieurs articles suppléés par Lycosthenes: Je désigne ces Additions par l'abbrevié:

Obsequ. Suppl.

Oefel. Rerum Boicarum Scriptores. Oefel. Oefelii, Augustae Vindelicorum 1763, fol.  
Olai. Nicolai Olai, Metropolitae Serigoniensis, Attila. In Benfr. post Attilam Callimachi.

Oliver. Oliverii Scholastici, Historia regum Terrae-sanctae. In Pistor. to. 2. Cet Auteur est contemporain.

Onuphr. Onuphrii Panvinii, Epitome Pontificum Romanorum. Venetiis, 1557, fol. La citation est toujours suivie du nom d'un Pape, comme Onuphr. in Joanne 17.

Orderic.



Orderic. Orderici Vitalis, Historia Ecclesiastica. In Bouquet. to. 9.

Oros. Pauli Orosii, Adversus Paganos, Historiarum libri septem, notis historicis illustrati, operis et studio Francisci Fabricii Maredurani &c. Coloniae, 1588, 8.

Illustrati, oneri et studio Francisci Fabricii Marobodurani &c. Coloniae 1588, 8.  
Orig. Fabricii Joannis seu Onsergii Chronicon Bavariae in Ceph. Hist. ep. 122. il le devoit en 1524.  
Orig. Publici Joanni Masonis Pastoralem Libri sex vol. in 4.

libri 15, selon que la citation est suivie de Past. ou de Metam. in usum Delphini,  
Lugduni, 1689, 4.

Pach. Andr. Georgii Pachymeris, Andronicus Palaeologus. Roma, 1662, fol.

Pach. Mich. Georgii Pachymeris, Michael Calvologus. Roma, 1686, fol.

Pagi. Critica Historica Chronologica Annalium Baronii per L. Antonium  
Pagium, cum ipsis Annalibus edita. Lucae, 1734 et seqq. fol.

Palmer. Chronicon Eusebii, cum Additionibus Hieronymi, Prosperi, et  
Matthæi Palmerii. Venetiis, 1488, fol. Palmier Matthieu Palmier a fini sa  
Chronique à l'an 1448, Matthias Palmier la continuée jusqu'en 1481. La  
chronologie n'en est pas fort exacte.

Paltrum. Paltrami seu Yatponis, Consulis Viennensis, Chronicon Austriacum.  
In Rez. Austr. to. 1. Elle étoit terminée en 1301. Nicolas Vischel, Bernardi, l'a continuée  
jusqu'en 1310, et un anonyme jusqu'en 1455.

Paul. longob. Paulus Diaconus, de gestis Longobardorum. In Murator. co. 1

Pausan. Ach. Pausania Achaica, sive liber septimus. In ejus Graeciae Descriptione. Lipsiae, 1696, fol.

Person. Gobelini Personae Cosmopolitum. In Meribam. to. 1.

Petr. Bibl. Petri Bibliothecarii, Historia Francorum abbreviata. In Bouquet: to. 6!

Pencer. Commentarius de principis Divinationum generibus, auctore  
Casparo Pencero. Francofurti, 1667, 8. pag. 594 et 595.

*Pez. Austr.* Scriptores rerum Austriacarum, edente J. E. Hieronymo Pez.  
Lipsia, 1721 et seqq. fol.

Phil. de Lign. Philippi de Lignamine, continuati. Chronici Jacobaldini.  
In Eccard. to. 1. et Roma, 1474, 4.  
Philos. Trans.

Philos. Trapp. Philostorg. Epitome Historiae Ecclesiasticae Philostorgii, à Photio Patriarcha confecta. In Reading. to.3.

Philostr. Vita Apollonii Thyanaei. In Philostratorum, quæ supersunt, omnibus, Edente Gottfrido Oleario. Lipsiæ, 1709, fol.

Chranz. Georgii Chranza, Protovestiarii Chronicon. Ad calcem Josephi  
Genesii, de rebus Constantinopolitanis. Venetiis, 1733, fol.

Listor. *Perum Germanicarum Scriptores aliquot insignes, olim collecti per Joannem Listorium. Editio tertia, curante Burcardo Gottelfio Struvio. Ratisbonæ, 1726, fol.*

Pith. Annalium et Historiae Francorum, ab ann. <sup>708</sup>~~714~~ ad ann. ~~888~~ 990,  
Scriptores coevi duodecim, edente P. Pithæo. Francofurti, 1594, 8.



Platin. Bapt. Platina, de vitis summorum Pontificum. Coloniae, 1540, fol.

Plin. C. Plinii Secundi, Historia naturalis. Parisiis, 1723, fol.

Plutarch. Plutarchi Charonensis opera. Lutetia Parisiorum, 1624, fol.  
Les abréviations, de plac. in Lys. in Simol. renvoient aux livres intitulés, De placitis Philosophorum, dans le 2<sup>e</sup> volume, ou aux vies de Lysandre, et de Simoléon, dans le premier.

Pogg. Poggii Bracciolini, Historia Florentina. In Thes. It. to. 8, et in Murator. to. 20.

Polyd. Virg. Polydori Vergilii, Anglica historia. Basileae, 1534, fol.

Pontan. Joannis Isaci Pontani, Historia Gelrica. Hardervici Gelrorum 1637, fol.

Potest. Rheg. Memoriale Potestatum Rhegiensium. In Murator. to. 8.

Prior Hagust. Historia Joannis, Prioris Hagustaldensis. In Hist. Angl. script. to. 1.

Procop. Procopii Casariensis, Historiarum sui temporis, libri octo. Parisiis, 1662, fol.

Prosp. Prosperi Aquitani Chronicon integrum. In Bibl. Labb. to. 1.

Prosp. Tyr. Prosperi alterius, (cui vulgò Tyranni cognomen) Chronicon. In Bibl. Labb. to. 1.

Protasp. Lupi Protospatre, breve Chronicon. In Thes. It. to. 9. et in Murator. to. 5.

Ptolom. Annal. Ptolomæi Lucensis Annales. In Murator. to. 11.

Ptolom. Histor. Ptolomæi Lucensis Historia Ecclesiastica. In Murator. to. 11. Je ne commence à citer cette Histoire, que lorsque Ptolomée devient Auteur contemporain: dans ce qui précède, la chronologie est peu exacte.

R

Raccolt. Raccolta d'opusculi scientifici, e Philologici. In Venezia, 1727 et seqq. 12.

Radulph. Abbreviationes Chronicorum, auctore Radulpho de Diceto. In Hist. Angl. Script. to. 1.

Ranzan. Petri Ranzani, Epitome rerum Hungaricarum. In Scr. Ungar. Script.

Reading. Eusebii et aliorum, Ecclesiastica historia, edente Guillelmo Reading. Cantabrigia, 1720, fol.

Rebd. Henrici, Monachi in Rebdorff, Annales, ab ann. 1295 ad ann. 1363. In Treher. to. 1.

Regin. Reginonis, Annales Monachi Prumiensis, Annales. In Pistor. to. 2.

Regiom.



Regiom. Scripta clarissimi Mathematici M. Joannis Regiomontani Norimbergæ, 1544, 4.

Regiom. de Com. 1472. Joannes de Monte-regio, de Cometa anni 1472. Apud Hagec. pag. 146 et seqq.

Reg. Angl. Script. Rerum Anglicarum Scriptores veteres. Oxonia, 2 to. 1. 1684, to. 2. 1687, fol.

Reg. Ungar. Script. Rerum Ungaricarum scriptores. Francofurti, 1680, fol.

Ricc. J. B. Riccioli, S. J. Almagestum novum, Bononiæ, 1651, fol. A la seconde partie, livre 8, sect. 1, chap. 3, il y a un catalogue de Cometes, que je cite toujours, & lorsque je n'ajoute rien au nom de l'Auteur.

Ric. de S. Germ. Ricardi de S. Germano, Chronicon. In Murator. to. 7. Rich. Chronicon fructuarii Monachi Cluniac. In Douquet. to. per. finit en 1153. continue jusqu'en 1174.

Ricob. Compil. vel Imper. vel Cont. Ricobaldi Compilatio Chronologica, (ad annum 1312) vel Historia Imperatorum, à Carolo-Magno, ad ann. 1298; vel Historia Pontificum Romanorum ad Clementem IV. In Eccard. to. 1. L'Auteur est né en 1240, ou peu après.

Rigord. Rigordus de rebus gestis Philippi Augusti. Apud Duchesn. to. 5.

Ripam. Histor. Josephi Ripamontii, Historiarum, à Philippo II regnante. In Thes. It. to. 2.

Ripam. Mediol. Ejusdem, historia urbis Mediolanensis. Ibidem.

Robert. Roberti, Monachi, Historia Hierosolymitana. In Gest. Dei, to. 1.

Rock. Abrahami Rockembachii, exempla Cometarum. Je ne cite cet Auteur sans discernement, que d'après ses admirateurs Hevelius et Lubieniec.

Roderic. Roderici Toletani, de rebus Hispaniæ. In Hisp. illustr. to. 2.

Roland. Chronicon Rolandini. In Thes. It. to. 6, et Murator. to. 8. Cet Auteur est contemporain.

Rolow. Werneri Rolewinck, fasciculus temporum. In Pistor. to. 2.

Romuald. Romualdi Salernitani Chronicon. In Murator. to. 7.

Rositz. Sigismundi Rositzii Chronicon. In Sommersb. to. 1. L'Auteur est né vers le commencement du 15. siècle.

Rub. Hieronymi Rubei, Historia Ravennæ. In Thes. It. to. 7. S.

Sabell. M. Antonii Cocci Sabellici opera omnia. Basilea, 1566, fol. Ces ouvrages sont divisés en entées et décades.

Sacr. Antiqu. mon. Sacra Antiquitatis monumenta, Historica, Dogmatica &c. Je ne cite que le 2. volume, imprimé In oppido S. Deodati, 1731, fol. 1. Vol. Stiragii 1725 fol.

Sallas. Sallas Malaspina, rerum Sicularum, ab ann. 421 ad ann. 149. In Thes. It. to. 10, et Murator. to. 8.

Santucci. Trattato nuovo delle Comete, d'Antonio Santucci da Ripomaranci. In Fiorenza, 1611, 4. Il m'a été communiqué à la bibliothèque du Roi.



Sanut. *Vite de' Duchi di Venezia, seu Vita Ducum Venetiae* ab ann. 1421 ad ann. 1493, auctore Marino Sanuto, Patricio Veneto. In Murator. to. 22.

Sarnic. Stanislaw Sarnicki, *Annales Polonorum.* Au 2<sup>e</sup> volume de

Olugos. De l'Édition de 1711.

Schaffn. Lambertus Schaffnaburgensis de rebus gestis Germaniarum. In Pistor. to. 1. bon. editur, il écrit en 1077.

Schuler. Cometologia Joannis Schuleri. Hagae-Comitis, 1665, 4.

Script. Brunsw. Scriptores rerum Brunswicensium Hanoverae, 1707, et seqq. fol.

Script. post Bed. Rerum Anglicarum scriptores post Bedam principum Londini, 1596, fol.

Script. post Theoph. Scriptores post Theophanem. C'est le titre d'un des volumes de la grande collection des Auteurs Byzantins. Parisiis, 1685, fol.

Senec. L. Annaei Senecae Quaestiones naturales. In secundo volumine ejus operum. Lugduni Batavorum, 1640, 12.

Ser-Camb. Joannis Ser-Cambii; auctoris synchroni, Chronicon de rebus gestis Lucensium, ab anno 1400 ad ann. 1409. In Murator. to. 18.

Siffid. Siffidi Presbyteri Epitome. In Pistor. to. 1.

Sigeb. Sigeberti, Gemblacensis cenobitae, Chronographia, ab ann. 381, ad ann. 1113. Parisiis, 1513, 4 et in Bouquet, to. 3 et seqq. et in Pistor. to. 1.

Sigon. Ital. Caroli Sigonii, de regno Italiae, libri 20. Hanov<sup>iae</sup>, 1613 et 1618, fol.

Sigon. Occid. Caroli Sigonii, de Occidentali Imperio, libri 20. Hanov<sup>iae</sup>, 1618, fol.

Sim. Dunelm. Simeonis, Dunelmensis Monachi, de rebus gestis Regum Anglorum. In Hist. Angl. Script. to. 1.

Sim. Log. Simeonis, Magistri et Logothetae, Annales. In Script. post Theoph.

Simoc. Theophylacti Simocatta Historiarum libri 8. Parisiis, 1647, fol.

Simonet. Bonifacii Simonetae, Cornu Abbatis, Vita et mores Romanorum Pontificum de Basilea, 1509, fol.

Sirm. Jacobi Sirmondi, Societatis Jesu Presbyteri, opera varia. Parisiis, 1696, fol.

Snell. Willebrordi Snellii, Descriptio Cometae anni 1618; accessit Christophori Rothmanni, Descriptio accurata Cometae anni 1585. Lugduni Batavorum, Elzevir. 1619, 4.

Sno. Reneri. Snoi, rerum Batavicarum. In Sweert. to. 1. Il finit en 1519.

Socrat. Socratis Scholastici Historia Ecclesiastica. In Reading. to. 2.

Sommersb. Silesiacarum rerum scriptores, opera Frederici-Wilhelmi de Sommersberg. Lipsiae, 1729 et seqq. fol.

Sozom. Hermia Sozomeni, Historia Ecclesiastica. In Reading. to. 2.



Sozom. Pistor. Specimen Historiae Sozomeni Pistoriensis, auctoris coarcti. In Murator. to. 16.

Special. Nicolai Specialis, Historia Sicula. In Murator. to. 10.

Spicileg. Spicilegium, seu collectio veterum aliquot scriptorum de Nova editio. Parisiis 1723, fol. Le deuxième volume est tout historique: je ne l'ai parcouru que légèrement. Ce ne so. Il ne contient que des Chroniques de Monasteres: l'énumération des donations faites aux Moines, de leurs meubles, de leurs livres, de leurs coules &c n'est pas plus amusante qu'elle ne paroit qu'intéressante.

Spond. Annalium Baronii continuatio, per Henricum Spondanum.

Squarcial. Latetia Parisiorum, 1641, fol.

Stadtheg. Stadthegii Chronicon. In Script. Brunsv. to. 3. Il finit en 1441. n'est pas ancien. Il est ordinairement assez exact sur les années des Eclipses.

Steron. Henrici Steronis Altahensis Annales, ab ann. 1266 ad ann. 1300, exinde usque ad ann. 1325, per Ulricum et Conradum Hellingos, continuati. On trouve ces Annales dans Preher. to. 1: mais elles sont bien plus complètes dans Basnag. to. 4: la continuation ne se trouve pas dans cette dernière collection. Steron vivoit, il étoit même fort âgé en 1300.

1466. 1521. p. 14.

Sueton. C. Suetonii Tranquilli opera omnia, ad usum Delphini. Parisiis, 1644, 4.

Sveyro. Annales de Flandres, per Emmanuel Sveyro. En Anvers, 1624, fol.

Sweet. Rerum Belgicarum Annales, opera Francisci Sweetii. Francofurti, 1620, fol.

Syn. Chronol. Monarchia Sinica, Synopsis Chronologica. On la trouve au 2 Volume des Voyages de Melchisedech Thèvenot. A Paris, 1636, fol.

Sylv. Pii II, seu Aeneae Sylvii opera. Basilea, 1571, fol.

S.

Tacit. C. Cornelii Taciti opera, (id est, Annales et Historia,) in usum Delphini. Venetiis 1707, 4.

Tack. Caeli anomalon, id est, de Cometis scriptum, per Joannem Tack. Gissae Hassorum, 1653, 4.

Tarchagn. Delle Historie del Mondo, di M. Gio. Tarcagnola. In Venetia, 1617, 4.

Theobald. Bellum Hussiticum à Zacharia Theobaldo, anno 1609, conscriptum. In Lindenb.

Theolph. Prophetia S. Theolphi, pro anno 1469. Manuscrit de la Bibliothèque du Roi, 4, n° 7336.

Theophan. Theophanis Chronographia. Parisiis, 1655, fol.

Thes. It. Thesaurus Antiquitatum et Historiarum Italiae, curâ et studio Joannis Georgii Gravii. Lugduni Batavorum, 1704 et seqq. fol.



Thierr. Vallie. Vita Urbani IV, carmine elegiaco Descripta per  
Thiericum Valliorem, excerpta è Vitis Summorum Pontificum, apud  
Papyrium Massonum, libr. 5. de Episcopis urbis Roma. In Murator. to. 3. par.  
2. L'Auteur vivoit en 1264.

Th. Gale. Historia Britannica, Saxonica, Anglo-Danica Scriptores  
quindecim, opera Th. Gale. Oxonia, 1691, fol.

Thuan. Jacobi Augusti Thuari, Historia sui temporis. Londini  
1633, fol. <sup>Thurec.</sup> Thurecensis Physici de Cometis Tractatus ante annos, plus minus, 70 editus, nu.  
lucis in lucem datus. Basileæ, 1556, 8.

Tillem. Histoire des Empereurs, par le S. de Tillemont. A Paris, 1690  
et suiv. et Memoires pour servir à l'Histoire Ecclesiastique, par le même  
A Paris, 1693, et suiv. 4.

Torom. Collectio Historica et Chronographica, ex Toromacho. In  
Basnag. to. 2. Le collecteur est contemporain de Charlemagne.

Trivett. Chronicon Nicolai Trivetti, ab anno 1136, ad ann. 1307, (quod  
vivebat Auctor.) In Spicil. to. 3.

Tych. Tychonis Brahe opera omnia, sive Astronomia instaurata  
Progymnasmatum, in duas partes Distributa. Francofurti, 1644, 4.

Tych. Ep. Tychonis Brahe, Dani, Epistolarum Astronomicarum liber  
primus. Vraniburgi, 1610, 4. C'est M. l'Abbé de la Caille qui m'a  
communiqué ce volume.

Tyrius. Willermi Tyrensis (seu Tyrii) Archiepiscopi Historia. In Gest.  
Dei, to. 1.

Y.

Vapor. Bernardi Vaporii fragmentum. Post Cromer. Colonia Agrippina  
1589, fol.

Varch. Florentina Historia di Benedetto Varchi. In Thes. It. to. 8.

Vasvus. Joannis Vasvi, rerum Hispanicarum Chronicon. In Hisp. ill.  
tom. 1.

Ventur. Memoriale Guillelmi Ventura, civis Astensis. In Murator. to.  
Cet Auteur est un grand bavard, et peu exact, quoique contemporain.

Veter. busc. Rerum Leddiensium, sub Joanne Heinsbergio, et Ludovico  
Borbonio, Episcopis, per. Adrianum de Veteri-Busco. In Coll. monum. to. 4.

Vicomere. Francisci Vicomercati, in 4 libros Aristotelis Meteorologico-  
rum Commentarii. Venetiis, 1565, fol. Je ne cite que le n. 49, sur le  
premier livre des Météores.

Vict. Tunun. Victoris Tununensis Chronicon. In Basnag. to. 1.

Vill. (Giov.) Chroniche di Messer Giovanni Villani. In Murator.  
tom. 14.

Vill. (Matt.) Istorie di Matteo Villani. In Murator. to. 14.

Villalp. Dæmonologia, sive de magia naturali, dæmoniaca licita et illicita, libri  
quatuor, autore Don Francisco Torreblanca Villalpando Cordubensi. Moguntia 1923. 4.

Virgil.



(Section 1<sup>re</sup>)Histoire générale 19  
Des Comètesqui ont paru avant la naissance de J. C.  
l'ère Chrétienne.

Les nombres de la date des Comètes désignent les années, avant l'ère Chrétienne, comptées de la manière que je l'ai expliquée dans le préambule de cette seconde partie.

Trois jours avant la mort de Mathusalem, il parut une Comète dans les Poissons, sous la Planète de Jupiter: en un mois, ou en 29 jours, elle parcourut les 12 signes du Zodiaque; elle disparut le 16<sup>e</sup> d'Avril<sup>(a)</sup>. Voilà certainement une Comète bien circonstanciée: plus ancienne que le déluge, elle seroit un monument précieux d'antiquité. L'inconvénient est que son apparition n'est fondée que sur des autorités qui lui sont postérieures au moins de 4000 ans. Le costume est même ici trop négligé. Connoissoit-on avant le déluge la division du Zodiaque en 12 signes? ces signes étoient-ils déjà désignés par les noms qu'ils portent aujourd'hui? une Planète portoit-elle le nom de Jupiter? Si cela n'est pas, comment s'y est-on pris pour réduire les noms anciens des Signes, des Planètes, des mois aux dénominations actuelles?

Un autre Auteur moderne<sup>(b)</sup> croit pareillement que l'année du déluge a été marquée par l'apparition d'une Comète, à laquelle même il ~~croit pouvoir~~ attribuer la submersion entière de la Terre: il s'appuie sur un fondement plus raisonnable, incertain cependant. Selon lui le déluge universel est arrivé l'an 2340, ou 2345. Or la Comète de l'année 1680 de l'ère Chrétienne, faisant sa révolution en 575 ans, a dû paroître vers l'an 2340 ou 2345 avant l'ère Chrétienne. Cela peut être. Mais en premier lieu plusieurs habiles Chronologistes reculent bien plus loin le déluge. De plus ce raisonnement n'excede pas les bornes d'une simple conjecture<sup>ingénieuse</sup>: de l'aveu même de Whiston, l'apparition de cette Comète n'est fondée sur aucun témoignage historique. Cela suffit pour ne point l'insérer dans un catalogue historique des Comètes.

2296. Ta-yu Empereur de la Chine commença à regner l'an 54 du cycle 3<sup>e</sup>, ou l'an 2223 avant l'ère Chrétienne; il mourut ~~à~~ en l'année 27<sup>e</sup> de son regne, <sup>en la</sup> 100<sup>e</sup> de son âge, et par conséquent en l'an 2196. Or sa mere, étant enceinte de lui, vit une étoile errante, et en tira un augure favorable<sup>(c)</sup>. Si les anciennes Chroniques Chinoises sont d'une autorité aussi grande que quelques Européens veulent nous le persuader, et que d'ailleurs cette étoile errante ait été une véritable Comète, cette Comète aura paru en l'an 2296. Mais selon le P. Gaubil, qui paroît avoir fait une étude plus particulière de la Chronologie Chinoise, l'Empereur Yu n'est mort qu'en 2184, ce qui retarde de 12 ans l'apparition de cette Comète.

(a) Hevel. Lub.  
Bock. Eckst. Herlic.

(b) Whist.

(c) Syn. Chronol.





(d) Syn. Chronol.  
(b) Acad. Inser. to.

Vers 2267 sous l'empire de Xun, ou Yu, successeur d'Yao, lequel commença à régner en 2284, la 53<sup>e</sup> année du 2<sup>e</sup> cycle en Chine on vit des Etoiles nouvelles, dont une égaloit la moitié de la Lune. <sup>(c)</sup> M. de Couplet ajoute <sup>(d)</sup> que cela arriva en la 16<sup>e</sup> année du règne de ce Prince, ce qui ne se voit pas. <sup>(e)</sup> Le P. Gaubil ne fait commencer le règne de Xun ou Chun qu'à la même année 2284; de sorte que selon cette dernière chronologie, la Comète n'a dû paroître qu'en l'an 2225. Le P. Gaubil fait commencer le règne de Xun ou Chun à l'an 2267, avant Jesus-Christ, 2288 après le déluge, et immédiatement avant la confusion des langues, vers le Caire en Egypte, on vit une Comète dans le Capricorne: en 65 jours, elle parcourut trois signes du Zodiaque. Ce sont encore de pures fictions imaginées sans aucun fondement, et qui ne méritent seulement pas d'être réfutées. D'ailleurs la Chronologie de nos Cométographes, et sur tout celle d'Hévélius est perpétuellement en contradiction tant avec elle-même qu'avec la vérité.

(c) Hev. lub.  
Rock.

1930, ou 1920, ou 1949, en un mot, l'an 70 ou 80 de la vie d'Abraham, une Comète parut durant 22 jours, dans le signe du Bélier, sous la Planète de Mars. <sup>(f)</sup> M. Struyck <sup>(g)</sup> croit qu'il a pris l'idée de cette Comète au verset 17 du 15<sup>e</sup> chapitre de la Genèse. Il y est parlé d'une vision, dans laquelle Abraham, au milieu d'épaisses ténèbres, et d'une fumée semblable à celle qui sort d'un four allumé, aperçut une lampe ardente. Pour orné le récit, on a ajouté la position dans le Bélier, la proximité de Mars, et la durée de 22 jours. <sup>(h)</sup> Heckerman rapporte les mêmes circonstances d'après un écrit que Bernard Tornheuser avoit publié sur la Comète de 1577. Il ajoute qu'il n'a trouvé ailleurs aucun vestige de cette Comète. Si la Comète de l'an 1066 après Jesus-Christ, est la même que celle de l'an 1065, comme le pense <sup>(i)</sup> M. Struyck, elle a dû paroître vers l'an 1929 avant l'ère Chrétienne. L'an 99 de la vie d'Abraham, le feu du ciel consuma Sodome et Gomorrhe: il parut alors une Comète des plus effrayantes. 1820, ou 1841. Comète dans le Lion durant 9 jours. <sup>(k)</sup>

(f) Hev. lub. Rock.  
Eckst. Herl.

(g) Struyck. 1740. p. 264

(h) Hecker.

(i) p. 267. 268.

(j) Halepo.

(k) Hev. lub. Rock.  
Eckst. Herl.

Vers 1770.

(l) Aug. de civit. l. 21. c. 8. S. Augustin nous a conservé <sup>(m)</sup> un fragment de Varron en ces termes. "On vit, dit Varron, un prodige surprenant dans le ciel à l'égard de l'étoile éclatante de Vénus, que Plante et Stomere appellent, chacun dans sa langue, l'étoile du soir. Castor atteste que cette brillante étoile changea de couleur, de grandeur, de figure et de route, ce qui n'étoit point arrivé auparavant, et n'a point été revu depuis. Adraste de Cyrénique et Dion le Napolitain rapportent ce grand prodige au règne d'Ogysès. Quelque phénomène céleste a donné lieu sans doute à cette fable. Or on n'en peut imaginer d'autre que l'apparition d'une Comète, que le vulgaire ignorant aura prise pour la Planète de Venus. L'Astronomie étoit encore alors bien imparfaite: mouvements des Planètes étoient plus admirés que connus. Vénus







lumière sur le temps de la prise de Troie, et il atteste que cette Eclipsé donne gain de cause aux marbres d'Arundel. Mo. Prérer<sup>(k)</sup> fait remonter le sac de Troie jusqu'à l'an 1280 et au delà. Cette Comète a resté pourroit bien être la même que la suivante.

Vers 1194\*.

(a) Ovide Fast.

(1)

(2)

(b) Hyg. Lect. Astron. in Suro.

(c) Hyg. fabula 192.

(d) Avien. in Eliaid.

(e) Virg. Aeneid. l. 2.

Les anciens, à la vue simple, ne distinguoient que six Etoiles dans les Pleiades. Elles étoient autrefois au nombre de sept: mais, dit Ovide, Electre<sup>(1)</sup> ne pouvant supporter la vue des ruines de Troie, s'est cachée, et n'a plus reparu. En effet, selon Hygin, contemporain d'Ovide, "les Pleiades animant les Etoiles à la danse". Mais lorsque Troie fut prise, et la "postérité de Dardanus éteinte, on dit qu'Electre, accablée de douleur, abandonna la compagnie de ses sœurs, et se retira vers le cercle du Pôle Arctique, où elle parut longtemps en pleurs et les cheveux éparés; ce qui lui fit donner le nom de Comète<sup>(2)</sup>. Mais d'autres, selon le même auteur, prétendent que la Pleiade fugitive est Merope. Celle-ci n'osa plus se montrer, depuis qu'elle eut épousé un mortel, tandis que toutes ses sœurs s'étoient alliées à des Dieux. Chassée en conséquence de la compagnie de ses sœurs, en signe de sa tristesse, elle laisse flotter ses cheveux, et on l'appelle Comète<sup>(3)</sup>. Avienus dans sa paraphrase d'Aratus en vers latins, rapporte la fuite d'Electra, d'après le Poète Myrthès ou Smyrthès, un des commentateurs d'Aratus, et vraisemblablement plus ancien qu'Hygin. Smyrthès ajoute aux circonstances rapportées par Hygin, qu'Electre s'éleva quelquefois au dessus des eaux de l'Océan, non pour rejoindre la compagnie de ses sœurs; mais pour paroître, les cheveux éparés; et montrer aux hommes le spectacle d'une chevelure flottante. C'est, ajoute-t-il, sous cette triste forme que l'on voit s'élever les Comètes pernicieuses &c. (d). Je viens d'exposer des fables, j'en conviens; mais qui ignore que les fables avoient leur fondement dans l'histoire? Tout ce récit ne peut être appuyé que sur la persuasion où l'on étoit alors, qu'en l'année de la prise de Troie, il avoit paru une Comète, dont le mouvement apparent avoit été depuis les Pleiades jusqu'au cercle polaire Arctique. C'est sans doute à cette même Comète que Virgile fait allusion, lorsqu'après avoir décrit le sac de Troie, il fait descendre du ciel une Etoile, qui, par une longue trace de lumière, marque le chemin qu'elle a parcouru<sup>(e)</sup>.

Troie fut prise, comme je l'ai dit, en 1210, ou peut-être même dès avant 1280. Je crois pourtant qu'on peut fixer l'apparition de la Comète à l'an 1194 ou environ: en voici la raison. Timée, le premier des historiens, qui ait entrepris de déterminer la chronologie de l'histoire générale de la Grece, avoit fixé la prise de Troie à l'an 417 avant la première Olympiade, et par conséquent à l'an 1193 avant Jesus-Christ. L'Astronome Thrasyllle, Velleius-Paterculus, l'historien Ephore, le Chronologiste Pastor de Rhodes, et plusieurs autres suivirent la chronologie de Timée, ou du moins s'en écartèrent de très-peu. Les anciens, qui nous ont laissé quelques détails sur le siège de Troie, ne font aucune mention de l'apparition d'une Comète: ceux auxquels nous sommes redevables de cette anecdote,

(1) Cette Electre n'est pas la fille d'Agamemnon, sœur d'Hécube: celle dont il s'agit ici est beaucoup plus ancienne: elle étoit fille d'Atlas et mère de Dardanus, premier Roi de Troie.

(2) On peut passer cette expression à un Poète fabuliste.

sont



sont tous postérieurs à Timée. Il est possible, ou plutôt il est très-probable qu'il n'avoit point paru de Comète au temps de la prise de Troie; et voilà la cause du silence des anciens sur l'apparition de ce phénomène. Mais il existoit sans doute des mémoires, selon lesquels il avoit une Comète avoit été vue 417 ans environ avant la première olympiade: or selon la chronologie de Timée, adoptée alors, cette année étoit précisément celle de la ruine de Troie. Une si heureuse rencontre aussi heureuse fut saisie par les Poètes: ils bâtirent sur ce fondement la fable du desespoir d'Electre.

Ce qui fait préférer la chronologie de Timée à toute autre, sur le temps de l'apparition de cette Comète, c'est que son mouvement des Pleiades au cercle polaire Arctique la rend assez semblable à la Comète de l'an 1680 de notre Ère: or, vu la révolution périodique de 575 ans, qu'on attribue à celle-ci, elle a dû paroître vers l'an 1194 avant Jesus-Christ.

Ératosthenes, dont la chronologie parut peu après celle de Timée, et fut plus généralement adoptée, place la prise de Troie sur l'an 1184. Alors la Comète auroit paru en la première année de la guerre, c'est-à-dire, au commencement des malheurs de la famille d'Electre: la fable pourroit encore se soutenir<sup>(1)</sup>.

L'an 1200, ou 1175, Soutanus étant roi d'Assyrie, on vit par toute la Grèce une Comète dans les Béliers: elle dura 40 jours<sup>(2)</sup>. L'an 1001, la lumière de la lune parut, plus éclatante que de coutume: de plus cet astre, semblable à une Comète, lançoit un long rayon jusqu'à la constellation du Lion<sup>(3)</sup>.

L'année de l'apparition de cette Comète me paroît absolument incertaine. Les Egyptiens, et les Ethiopiens, dit Plin<sup>(4)</sup>, ont ressenti les funestes effets de cette Comète, à laquelle Typhon, qui regnoit alors, donna son nom. Elle parut toute en feu, entourée, comme en forme de volute, d'un aspect menaçant: c'étoit moins une étoile qu'un noeud de feu. Pour déterminer l'époque de cette Comète, il faudroit connoître ce Typhon roi d'Egypte. Diodore de Sicile ne parle que d'un Typhon, reculerait bien loin notre Comète. Selon M. Struyck, <sup>(5)</sup> Typhon, nom grec, à la même signification que le mot Egyptien Seth, ou Sethosis, ou Sesostris. Sesostris est le même que Sésac dont l'écriture-sainte fait mention: il regnoit en 975. La Comète de l'an de grace 1652 étoit aussi grande que la lune, et n'avoit pas de queue. Différentes nuances de lumière dans son atmosphère, pouvoient causer l'apparence d'un entortillement, tel que Plin le décrit dans la Comète Typhon. Celle de 1652, selon M. Struyck, <sup>(6)</sup> fait sa révolution en 138 ans et quelques mois: un de ses retours tombe sur l'an 975 avant Jesus-Christ. Tout cela peut être. Mais d'autres retours de la même Comète tombent sur d'autres années: <sup>(7)</sup> cette révolution périodique de la Comète de 1652 n'est pas encore entièrement constatée: <sup>(8)</sup> il n'est point absolument

(1) Presque tout cet article est tiré d'un Mémoire de M. Lérèr, Acad. Inser. to. 10. page. 357.



(2) Diodor. Sic. Lib. I.

(3) Struyck. p. 148

(4) Struyck. ibid.

Il est à remarquer que la Comète de 1652 a été vue en plusieurs endroits de la France, et qu'elle a été vue en 1652, 1653, 1654, 1655, 1656, 1657, 1658, 1659, 1660, 1661, 1662, 1663, 1664, 1665, 1666, 1667, 1668, 1669, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674, 1675, 1676, 1677, 1678, 1679, 1680, 1681, 1682, 1683, 1684, 1685, 1686, 1687, 1688, 1689, 1690, 1691, 1692, 1693, 1694, 1695, 1696, 1697, 1698, 1699, 1700, 1701, 1702, 1703, 1704, 1705, 1706, 1707, 1708, 1709, 1710, 1711, 1712, 1713, 1714, 1715, 1716, 1717, 1718, 1719, 1720, 1721, 1722, 1723, 1724, 1725, 1726, 1727, 1728, 1729, 1730, 1731, 1732, 1733, 1734, 1735, 1736, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1746, 1747, 1748, 1749, 1750, 1751, 1752, 1753, 1754, 1755, 1756, 1757, 1758, 1759, 1760, 1761, 1762, 1763, 1764, 1765, 1766, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771, 1772, 1773, 1774, 1775, 1776, 1777, 1778, 1779, 1780, 1781, 1782, 1783, 1784, 1785, 1786, 1787, 1788, 1789, 1790, 1791, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1798, 1799, 1800, 1801, 1802, 1803, 1804, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1811, 1812, 1813, 1814, 1815, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682, 2683, 2684, 2685, 2686, 2687, 2688, 2689, 2690, 2691, 2692, 2693, 2694, 2695, 2696, 2697, 2698, 2699, 2700, 2701, 2702, 2703, 2704, 2705, 2706, 2707, 2708, 2709, 2710, 2711, 2712, 2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718, 2719, 2720, 2721, 2722, 2723, 2724, 2725, 2726, 2727, 2728, 2729, 2730, 2731, 2732, 2733, 2734, 2735, 2736, 2737, 2738, 2739, 2740, 2741, 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765, 2766, 2767, 2768, 2769, 2770, 2771, 2772, 2773, 2774, 2775, 2776, 2777, 2778, 2779, 2780, 2781, 2782, 2783, 2784, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790, 2791, 2792, 2793, 2794, 2795, 2796, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804, 2805, 2806, 2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2826, 2827, 2828, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834, 2835, 2836, 2837, 2838, 2839, 2840, 2841, 2842, 2843, 2844, 2845, 2846, 2847, 2848, 2849, 2850, 2851, 2852, 2853, 2854, 2855, 2856, 2857, 2858, 2859, 2860, 2861, 2862, 2863, 2864, 2865, 2866, 2867, 2868, 2869, 2870, 2871, 2872, 2873, 2874, 2875, 2876, 2877, 2878, 2879, 2880, 2881, 2882, 2883, 2884, 2885, 2886, 2887, 2888, 2889, 2890, 2891, 2892, 2893, 2894, 2895, 2896, 2897, 2898, 2899, 2900, 2901, 2902, 2903, 2904, 2905, 2906, 2907, 2908, 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921, 2922, 2923, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928, 2929, 2930, 2931, 2932, 2933, 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970, 2971, 2972, 2973, 2974, 2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2980, 2981, 2982, 2983, 2984, 2985, 2986, 2987, 2988, 2989, 2990, 2991, 2992, 2993, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3000, 3001, 3002, 3003, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 3016, 3017, 3018, 3019, 3020, 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043, 3044, 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, 3052, 3053, 3054, 3055, 3056, 3057, 3058, 3059, 3060, 3061, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083, 3084, 3085, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3107, 3108, 3109, 3110, 3111, 3112, 3113, 3114, 3115, 3116, 3117, 3118, 3119, 3120, 3121, 3122, 3123, 3124, 3125, 3126, 3127, 3128, 3129, 3130, 3131, 3132, 3133, 3134, 3135, 3136, 3137, 3138, 3139, 3140, 3141, 3142, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147, 3148, 3149, 3150, 3151, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166, 3167, 3168, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173, 3174, 3175, 3176, 3177, 3178, 3179, 3180, 3181, 3182, 3183, 3184, 3185, 3186, 3187, 3188, 3189, 3190, 3191, 3192, 3193, 3194, 3195, 3196, 3197, 3198, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203, 3204, 3205, 3206, 3207, 3208, 3209, 3210, 3211, 3212, 3213, 3214, 3215, 3216, 3217, 3218, 3219, 3220, 3221, 3222, 3223, 3224, 3225, 3226, 3227, 3228, 3229, 3230, 3231, 3232, 3233, 3234, 3235, 3236, 3237, 3238, 3239, 3240, 3241, 3242, 3243, 3244, 3245, 3246, 3247, 3248, 3249, 3250, 3251, 3252, 3253, 3254, 3255, 3256, 3257, 3258, 3259, 3260, 3261, 3262, 3263, 3264, 3265, 3266, 3267, 3268, 3269, 3270, 3271, 3272, 3273, 3274, 3275, 3276, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3283, 3284, 3285, 3286, 3287, 3288, 3289, 3290, 3291, 3292, 3293, 3294, 3295, 3296, 3297, 3298, 3299, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3317, 3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374, 3375, 3376, 3377, 3378, 3379, 3380, 3381, 3382, 3383, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3394, 3395, 3396, 3397, 3398, 3399, 3400, 3401, 3402, 3403, 3404, 3405, 3406, 3407, 3408, 3409, 3410, 3411, 3412, 3413, 3414, 3415, 3416, 3417, 3418, 3419, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431, 3432, 3433, 3434, 3435, 3436, 3437, 3438, 3439, 3440, 3441, 3442, 3443, 3444, 3445, 3446, 3447, 3448, 3449, 3450, 3451, 3452, 3453, 3454, 3455, 3456, 3457, 3458, 3459, 3460, 3461, 3462, 3463, 3464, 3465, 3466, 3467, 3468, 3469, 3470, 3471



nécessaire que le Syphon de Plinie soit une des Comètes dont la révolution périodique est connue. Pour être assuré d'avoir rencontré le vrai temps de l'apparition de ce Syphon, il faudroit, je pense, être en état de montrer comment on a pu dire que les Egyptiens et les Ethiopiens en avoient ressenti les funestes effets. Je donne donc, sur l'autorité de Plinie cette Comète pour certaine : mais je ne puis rien décider sur l'année de son apparition.

626\*. Chuam-yam <sup>Emp. chinois</sup> monta sur le trône <sup>de la Chine</sup> en la 22<sup>e</sup> année du 29<sup>e</sup> cycle ou en l'an 635. En la 10<sup>e</sup> année de son règne, au quatrième mois, c'est-à-dire, vers le mois de Mai, une étoile, ou plutôt une Comète s'évanouit, après s'être résolue en une espèce de pluie très-fine (1). Ce phénomène étoit-il véritablement une Comète ? Vers 619 ou 618.

*Sole sub occiduo vero vocitata Cometa  
Stella relucebit, gladii mortalibus index,  
Et finis, et mortis, præclarorumque virorum  
Atque ducum interitus; &c.*

" On verra de plus du côté de l'Occident l'étoile appelée  
" Comète : elle annoncera aux hommes la guerre, la famine, la  
" mortalité, la mort de plusieurs grands hommes, de plusieurs  
" capitaines célèbres &c. (2) La prétendue Sybille entre dans un détail d'événements qui devoient suivre l'apparition de cette Comète. Elle les prédisoit sans doute à coup sur, puisqu'ils avoient précédé la prédiction. Peu M. Fréret (3) prouve, avec cette sagacité qui lui étoit si naturelle, que tous ces événements ont suivi de près l'année 619 ou 618; qu'il est donc naturel de rapporter vers ce temps là l'apparition de la Comète, que la Sybille soi-disante n'auroit pas sans doute apparemment annoncée, si elle ne l'eût trouvée mentionnée dans les Mémoires qu'elle consultoit. Je cite donc ici la Sybille comme historienne, et non comme prophétesse. Si la révolution de la Comète de 1680 est de 575 ans, elle a dû réellement paroître vers l'an 618 avant l'Ere Chrétienne.

Jérémie, au chapitre premier de sa prophétie, rapporte une vision, dans laquelle Dieu lui demanda ce qu'il voyoit. Je vois, dit-il, une verge élevée, et comme prête à frapper. Que voyez-vous, Jérémie, dit Dieu derechef. Je vois, répondit le Prophète, une marmite enflammée : elle paroît tournée du côté de l'Occident. Plusieurs Auteurs (4) ont cru que l'objet de la vision de Jérémie étoit une vraie Comète, dont la queue, paroissant seule d'abord, ressembloit à une verge prête à frapper. La tête s'étant ensuite élevée sur l'horizon, parut comme un globe obscur, dont il sortoit une épaisse fumée. Dieu, qui donna l'arc-en-Ciel à Noé, pour signe de l'alliance qu'il contractoit avec sa postérité, peut bien avoir montré une Comète à Jérémie, comme signe des malheurs

qui

(1) Vrsin. Bekker de Cometis p. 58. Struyck p. 17 &c.

(2) Sybill. l. 3.

(3) Acad. Inscr. t. 10.



qui étoient prêts de fondre sur son peuple. La vocation de Jérémie, rapportée dans le même chapitre, est datée de la 13<sup>e</sup> année du regne de Josias, et par conséquent de l'an 628 : mais la vision qui suit peut être postérieure de 10 ans, ou même davantage. La vision, et le retour de la Comète de 1680 sont également rapportés par M. Struyck à l'an 621, trois ans avant la captivité de Joachim Roi de Juda, selon la Chronologie de Marshall. Si l'on veut reconnoître la Comète de 1680 tant dans celle que Jérémie vit vers le Nord-Est, que dans celle que la Sybille fait paroître du côté de l'Occident, il faut qu'elle ait passé par son périhélie vers la fin d'Octobre. Mais dans cette supposition même, il restera toujours quelque difficulté. Il est au reste très-possible que la Comète dont parle la Sybille soit différente de l'objet de la vision du Prophète.

524\*. Il parut une Comète en Chine, durant l'hiver, en la vingtième année du regne de Kim-vam, qui avoit commencé de régner l'an 543, cinquante-quatrième du trente et unième cycle, ou en la dix-septième année de Schao-Koung; elle étoit dans les étoiles du Scorpion : elle alla jusqu'à la voie lactée. Cette Comète n'a paru qu'à la fin de 524, ou en Janvier 523.

503. Sous le 2<sup>e</sup> Consulat de L. Posthumius Tiberius, et le premier d'Agrippa Menenius Lanatus, on vit paroître bien avant dans la nuit comme des piques militaires en feu. Ce phénomène me paroît avoir plus d'analogie avec l'Aurore boréale, qu'avec une Comète. M. Struyck croit qu'une de ces piques pourroit être la Comète de 1759. Peut-être ne s'agit-il ici que d'une aurore bor

483. On voyoit tous les jours des prodiges dans le Ciel. En Chine, en la 13<sup>e</sup> année de 481 Koung, à la 11<sup>e</sup> lune, ou vers la fin de l'année, on vit une Comète vers l'orient.

En la première année de la 75<sup>e</sup> Olympiade, du temps de la bataille de Salamine, on vit une Comète du nombre de celles qu'on appelle ceratias, parce qu'elles imitent la figure d'une corne; on dit même qu'elle éclipsa le Soleil vers 465\*.

"Les Grecs rapportent qu'Anaxagore de Clazomene, en la seconde année de la 74<sup>e</sup> olympiade, prédit par la grande connoissance qu'il avoit du Ciel, le jour auquel une pierre devoit tomber du Soleil. Le fait arriva de jour, près d'Egos-potamos, ville de Thrace. On montre encore cette pierre : sa grandeur est telle, qu'elle chargeroit seule une voiture ; sa couleur ressemble à celle d'une pierre brutée. Il parut aussi alors une Comète durant plusieurs nuits. Ces sont les paroles de Plin. Son témoignage au sujet de la prédiction d'Anaxagore est confirmé par l'autorité de Diogenes-Laërce, et de quelques autres anciens. Anaxagore avoit même prédit la chute de plusieurs pierres, selon Pétrès, et Philostate. Aristote dit seulement qu'un vent violent fit tomber une pierre de l'air,

\* Vers 553

On vit en Chine une nouvelle étoile ou Comète dans la constellation du. Cette constellation renferme la main occidentale du Verseau, et la précédente de la queue du Capricorne : on comptoit alors la première lune, laquelle devoit alors renfermer le Solstice d'hiver.

612. En la 14<sup>e</sup> année de Yen-Koung, Empereur de la Chine, on vit à la 7<sup>e</sup> lune, ou vers le mois de Juin, ou de Septembre, on vit une Comète dans le Pe-teou, (dans les 7 étoiles de la grande Ourse).

En la 14<sup>e</sup> année de Yen-Koung, Empereur de la Chine, on vit à la 7<sup>e</sup> lune, ou vers le mois de Juin, ou de Septembre, on vit une Comète dans le Pe-teou, (dans les 7 étoiles de la grande Ourse).

(\*) Syn. Chronol.

(s) Gaubil.

(\*) Obsequ. Suppl.

(u) Obsequ. Suppl.

(v) Gaubil.

(x) Plin. l. 2. c. 25. n. 23.

(y) Brévet. Acad. Inscr. t. 10. qu'elle éclipsa le Soleil.

(a) Plin. l. 2. c. 58. n. 59.

(b) Diog.

(c) Petz. chilib. 2. vers 492 et suiv.

(d) Philostr. l. 1. c. 2.

(g) Gaubil.



(C) Arist. Meteor. l. 1. c. 7.

(F) Plutarch. de plac. l. 2.  
c. 13.

(G) Plut. in Lysim.

et que le soir du même jour, il parut une Comète<sup>(C)</sup>. Selon Plutarque  
il tomba une étoile de pierre en forme de feu<sup>(F)</sup>. Il avoit dit  
immédiatement auparavant qu'une des opinions d'Anaxagore, étoit  
que les étoiles ne sont autre chose que des pierres enlevées de la  
Terre, par l'impétuosité de quelque tourbillon de vent, et  
enflammées par le feu répandu dans l'éther. " Anaxagore prévit  
" donc, c'est toujours Plutarque qui parle, mais dans un autre  
" ouvrage<sup>(G)</sup>, que les corps célestes se heurteroient, de manière qu'un  
" d'entre eux tomberoit du Ciel. Damachus appuie le témoignage  
" d'Anaxagore, en rapportant dans ses livres, De la religion, qu'avant  
" la chute de cette pierre on vit dans le Ciel, pendant 75 jours  
" consécutifs, un corps d'une grandeur extraordinaire, semblable  
" à une nuée embrasée: il n'étoit point immobile; il paroissoit  
" de temps en temps agité par des mouvements divers, de manière  
" que des morceaux enflammés, séparés par ces différentes secousses,  
" furent dispersés en divers lieux, et parurent traverser l'air, à  
" la manière de ces étoiles, que l'on appelle, étoiles volantes. La  
" crainte des habitants du lieu étant dissipée, ils approchèrent,  
" et ne trouverent aucune trace de feu. Ils virent la pierre par  
" terre, grande il est vrai, mais retenant à peine quelque marque  
" du feu, qui l'avoit pénétrée. Il est clair que Damachus compte  
" ici beaucoup sur la crédulité de ses lecteurs: si cependant son  
" récit est vrai, il réfute fortement ceux qui prétendent qu'un  
" ouragan violent avoit détaché cette pierre du sommet de  
" quelque montagne. &c. Je crois pouvoir conclurre de ces passages  
que vers la deuxième année de la 78<sup>e</sup> olympiade, laquelle commence  
en Juillet 468, il a paru une Comète: elle peut même avoir duré  
75 jours, selon le témoignage de Damachus. Voilà tout ce qui  
peut nous intéresser dans ce fait. La pierre d'ailleurs n'est  
certainement pas tombée du Soleil, ni du Ciel: le vent, ou quelque  
un tremblement de terre l'aura détachée de quelque montagne voisine.  
la peur défigure bien souvent les faits les plus simples. Quant à la  
prédiction d'Anaxagore, on peut remarquer que, selon Philstrate,  
il avoit annoncé qu'il viendrait une nuit subite en plein jour. Il  
pouvoit donc avoir prédit ou voulu prédire une éclipse de Soleil.  
Mais soit qu'il se défiât de sa prédiction, soit qu'il voulut faire le  
mystérieux, il avoit enveloppé son annonce par des termes obscurs, et  
relatifs à son système physique, selon lequel tous les astres  
étoient des pierres. Il a donc pu dire que les pierres se  
heurteroient dans le Ciel, que l'une céderoit à l'autre, qu'il en  
résulteroit un effet qui surprendroit les spectateurs &c. On vit  
une pierre, que l'on crut descendue du Ciel: on ne douta point que  
ce ne fut là l'effet annoncé par Anaxagore; et chacun habilla cette

(h) loco citato.



(k) Struyck, sur l'an 463 avant  
J. C.

(k) Struyck, sur la Comète  
de 463.

(l) Senec. l. 7. c. 20.

(m) Struyck. ibid.

histoire et cette prophétie à sa manière. Si cette explication, qui est assez conforme à celle de M. Struyck<sup>(k)</sup>, est vraie, et que la Comète ait accompagné l'Eclipse de Soleil, il faut alors rapporter l'apparition de la Comète à l'an 462, ou à la première année de la 79<sup>e</sup> olympiade. Il y eut réellement cette année une éclipse de Soleil. M. Struyck<sup>(k)</sup> a calculé qu'à Athènes, le 30 d'Avril, vers quatre heures et trois quarts du soir, l'éclipse fut totale, et que la demeure dans l'ombre dura 2 minutes, 31 secondes. Posidonius, durant une éclipse totale de Soleil, vit une Comète, que l'éclat du Soleil cachoit auparavant<sup>(l)</sup>. M. Struyck<sup>(m)</sup> croit qu'on pourroit appliquer ceci à l'éclipse de l'année 462. Cela peut être: mais si c'est en cette même année 462 que la prédiction d'Anaxagore a eu son effet, il faut reconnoître, que la Comète se sera ensuite écartée du Soleil, et aura été vue plusieurs nuits.

(n) Senec. l. 7. c. 5.

C'est sans doute de cette même Comète qu'il faut entendre ce que disoit Charimandre, dans son livre des Comètes<sup>(n)</sup>, qu'Anaxagore avoit vu dans le Ciel une lumière extraordinaire, de la grandeur d'une poutre, phénomène qui avoit duré plusieurs jours.

432\*

(a) Coupl.

(b) Garc. Eber. Miz. Stev.

(c) Chron. Carion. Lub. Alst.

(d) Plut. in lyp.

En la 45<sup>e</sup> année du 38<sup>e</sup> cycle, on vit une Comète à la Chine<sup>(a)</sup>. Tous les Cométographes marquent une Comète, vers le commencement de la guerre du Péloponèse, qui commença certainement en 430 au printemps. Quelques uns<sup>(b)</sup> lui donnent 75 jours de durée, et la confondent manifestement avec la précédente. D'autres<sup>(c)</sup> bornent son apparition à soixante jours. Je n'ai trouvé aucun auteur ancien, qui en fit mention. Riccioli cite cependant Thucydide, qui n'en parle pas, et Plutarque, qui ne parle que de la Comète précédente. Il est vrai que selon Plutarque<sup>(d)</sup>, plusieurs croyoient que la chute de la pierre, annoncée par Anaxagore, avoit été le présage de la déroute entière des Athéniens. Mais cette défaite des Athéniens est postérieure de plus de 27 ans au commencement de la guerre du Péloponèse, à laquelle elle mit fin: Anaxagore ne vivoit plus alors: et Plinie fixe l'année de la prédiction, qui sans doute ne tarda pas plus de 66 ans à s'accomplir. Ceux dont parle Plutarque, se trompoient donc dans leur chronologie, et leur autorité ne peut servir de fondement aux Cométographes modernes. Il est cependant vrai qu'en 432, un ou deux ans avant le commencement de la guerre du Péloponèse, on a pu voir une Comète en Grèce, puisque on en a vu une à la Chine: mais la réalité de son apparition ne peut être appuyée que sur le seul témoignage du P. Couplet: il seroit même à souhaiter que ce témoignage fut secondé de l'autorité du P. Gaubil. Labienietzki double cette Comète. Selon lui, il en a paru une, et en l'année qui a précédé la guerre du Péloponèse, et en la première année de cette guerre.

426\* ou 402.

Euclees, fils de Molon, étant Archonte à Athènes, on vit vers le solstice d'hiver une Comète près du pôle Arctique<sup>(e)</sup>.

(e) Arist. l. 1. c. 6.



(f) Struyck sur cette Comete.   
 qu'il corrige   
 1759

Il y a eu deux Euclès ou Euclidès Archontes à Athènes, l'un en 426, l'autre en 402: mais je ne trouve rien qui puisse me faire distinguer celui qui étoit fils de Molon. M. Struyck croit que la Comete a paru en 426, et qu'elle est la même que celle de Halley. Mais la Comete de Halley ne peut ni ne pourroit alors paroître au milieu de l'hiver si voisine du pôle Arctique.

En l'an 400, sous le regne d'Archélaut Roi de Macédoine, on vit une Comete, disent Lubienetki et quelques autres Cométographes modernes. Ils se fondent sur l'autorité de Seneque, qui n'a point parlé d'Archélaut, Roi de Macédoine, mais d'Attalus, regnant en Asie.

371\*

(g) Diod. sic. l. 15.

" En la premiere année de la 102<sup>e</sup> olympiade, Alcisthènes étant Archonte à Athènes, plusieurs prodiges annoncerent aux Lacédémoniens leur humiliation prochaine. Un flambeau ardent d'une grandeur extraordinaire, auquel on donna le nom de poutre enflammée, parut durant plusieurs nuits. Ce passage de Diodore de Sicile ne semble constater l'année de l'apparition de la Comete. La premiere année de la 102<sup>e</sup> olympiade commence au mois de Juillet 371; et la Comete comme nous le dirons bientôt, parut en hyver: il semble donc qu'elle ait été vue à la fin de l'an 371, ou au commencement de l'an 370. Ceci n'est pas cependant sans difficulté. Les autres Auteurs anciens, qui ont parlé de cette Comete, nomment l'Archonte, Aristée (Aristæus) et je n'en trouve pas de ce nom, dans la liste des Archontes d'Athènes. En la 4<sup>e</sup> année de la 101<sup>e</sup> olympiade l'Archonte se nommoit Astius ou Astéus: l'Archonte de l'année suivante fut Aristhènes ou Alcisthènes: or il y a quelque fondement de douter lequel des deux occupoit la souveraine magistrature, lorsque la Comete parut. Vers le temps de son apparition Helice et Bura, villes de l'Achaïe, furent englouties par les eaux de la mer: et les Lacédémoniens, comme le dit Diodore, perdirent l'empire de la Grece, qu'ils possédoient depuis 500 ans. Seneque parle de la Comete, comme ayant précédé la ruine d'Helice et de Bura: il se fonde même sur l'autorité de

(h) Senec. l. 7. c. 5 etc. 16. Callisthènes (i). Or, selon Diodore, ces deux villes périrent durant la magistrature d'Astéus. Il est vrai que Seneque écrivoit 435 ans après l'évenement qu'il rapporte, et que nous n'avons point le passage original de Callisthènes, qui peut-être ne disoit pas expressément que la Comete eut précédé le désastre des deux villes.

(i) Pausan. Ach. sive l. 7. c. 24.

Pausanias donne à entendre que leur submersion fut précédée par l'apparition d'Astres inconnus jusqu'alors (i): mais il ne le dit pas clairement. Il est d'ailleurs très-possible que dans un temps où l'on étoit persuadé que les tremblements de terre étoient des effets naturels de l'apparition des Cometes, on ait attribué celui qui causa la perte d'Helice et de Bura, à une Comete qui ne parut cependant



(k) Plin. l. 2. c. 26.

(l) Arist. Meteor. l. 1. c. 8.

(m) Arist. ibid.

cependant que 7 ou 8 mois après. Pline lie l'apparition de cette  
poutre à la perte de l'Empire de la Grèce, que firent les  
Sacédémoniens (k). Aristote, auteur contemporain, dit simplement  
qu'elle parut vers le temps du tremblement de terre, et de l'inondation (l).  
Le nom d'Aristée, qu'il donne à l'Archonte d'Athènes, paroît plus  
analogue au nom d'Aristhenes qu'à celui d'Astée. Ainsi je crois  
qu'on peut s'en tenir à la date que Diodore donne à l'apparition  
de la Comète. Aristote décrit assez au long ce Phénomène (m).  
Après avoir dit simplement qu'elle commença à paroître vers le  
couchant des Equinoxes; il y revient quelques lignes après, et nous  
apprend les particularités suivantes de son mouvement. " Lorsque  
" Aristée, dit-il, exerçoit la suprême magistrature à Athènes, au  
" plus fort de l'hiver, on vit paroître le soir, par un Ciel serein, cet  
" Astre prodigieux dont j'ai déjà parlé. Le premier jour, on ne le  
" vit point: il se coucha avant le Soleil. On l'aperçut le second jour;  
" le Soleil l'ayant laissé derrière lui, quoiqu'à une très petite distance;  
" il se coucha aussitôt après le Soleil. Mais sa lumière (c'est-à-dire,  
" sa queue) s'étendit, comme une espee d'allée d'arbres, jusqu'au  
" tiers du Ciel, ce qui lui fit donner le nom de, route. Il monta jusqu'à  
" la ceinture d'Orion, où il s'évanouit. " Il suit de là que son cours  
apparent étoit selon l'ordre des Signes, ou d'occident en orient:  
mais son mouvement réel étoit vrai-semblablement rétrograde.  
Puisqu'au commencement de son apparition, le Soleil étoit vers le  
Signe du Capricorne, et la Comète, voisine du Soleil, paroissoit vers  
le couchant des Equinoxes, et se couchoit peu après le coucher du  
Soleil; il s'ensuit qu'elle que sa longitude étoit moindre, qu'on du  
moins qu'elle n'étoit pas plus grande que celle du Soleil, et que  
sa latitude étoit septentrionale: elle devoit même <sup>au moins</sup> être de 20  
Degrés, ou même la Comète ayant disparu vers la ceinture d'Orion,  
sa latitude devoit être alors de 20 ou 25 Degrés vers le midi. Elle  
avoit donc passé par son nœud descendant durant le temps de son  
apparition: et comme son mouvement fut d'abord très précipité, et  
qu'il y a lieu de croire qu'elle étoit alors très voisine de la Terre; on  
peut conjecturer avec fondement qu'elle passa par son nœud descendant  
peu après sa première apparition, et sa conjonction avec le Soleil.  
Son nœud descendant étoit donc probablement dans l'Ecrevisse ou  
dans les Gemeaux. L'éclat et la longueur de sa queue peut faire  
juger que lorsqu'elle commença à paroître, elle n'étoit pas fort  
éloignée de son périhélie: il <sup>je me persuade</sup> par le ~~je~~ même qu'elle l'avoit  
déjà passé: autrement elle n'auroit pu s'éloigner du Soleil.

(1) Je traduis fidèlement. le sens d'Aristote est peut-être que le premier jour on ne vit  
que la queue de la Comète, et non sa tête: mais comment cela se pourroit-il faire, si la Comète  
s'est couchée avant le Soleil? Sa queue, opposée au Soleil, devoit être toute entière sous l'horizon.  
Le sens seroit-il que la Comète n'a paru que le 2<sup>e</sup> jour de l'hiver? Mais comment Aristote,  
qui regardoit les Comètes comme des météores, a-t-il pu savoir que la Comète existoit le premier  
jour de l'hiver, et qu'elle s'étoit couchée avant le Soleil?



autant qu'il paroît qu'elle s'en étoit éloignée, lorsqu'Aristote l'observa près de la ceinture d'Orion. Je crois donc que son périhélie étoit dans la Vierge, ou dans la Balance. Sa moindre distance au Soleil a dû être beaucoup moindre que celle du Soleil à la Terre. Je ne puis rien décider sur son l'inclinaison de son orbite : en considérant cependant la grande latitude qu'elle eut vers la fin de son apparition, je me crois fondé à conjecturer que cette inclinaison devoit excéder trente degrés. Tels sont les caractères auxquels on pourra distinguer cette Comète entre celles dont l'orbite ~~sera~~ calculée dans la suite est déjà calculée, ou le sera dans la suite. Plus je compare ces éléments, quoique très imparfaitement déterminés, avec ceux de la Comète de 1596, plus je me persuade que ces deux Comètes n'en sont qu'une seule, et qu'elle a passé ~~par~~ son périhélie vers le milieu de Décembre de l'an 371 avant Jésus-Christ. Son Le lieu de son périhélie étoit alors entre le milieu et la fin du signe de la Balance; le lieu de son nœud ascendant vers le commencement du Capricorne; sa distance périhélie surpassoit de fort peu la moitié de la distance moyenne de la Terre au Soleil; enfin l'inclinaison du plan de son orbite avec celui de l'écliptique pouvoit être de 55 degrés. Dans cette supposition que je ne donne pas pour absolument certaine, mais seulement comme très vraisemblable, la Comète de 1596 a achevé une ou plusieurs de ses révolutions dans l'espace de 1966 ans et 8 mois. M. Struyck avoit jugé d'abord <sup>(n)</sup> que la Comète observée par Aristote étoit celle de 1684, dont il faisoit la révolution périodique de 204 ans, ou environ. Ce sçavant Professeur étoit trop éclairé pour tarder à s'apercevoir de l'incompatibilité des éléments de l'une et de l'autre Comète. Dans les papiers manuscrits qu'il m'a communiqués en 1759, il ne reconnoît plus aucune analogie entre ces deux Comètes, et il met celle de 1684 au nombre de celles dont la révolution périodique ~~est~~ <sup>est</sup> encore inconnue.

(n) Struyck. 1740 p. 265 et 266

(o) Senec. l. 7. c. 16

Ephore, historien Grec, rapportoit, selon Sénèque <sup>(o)</sup>, que la Comète de l'an 371 s'étoit divisée en deux étoiles vers la fin de son apparition. Comme il est le seul garant de ce fait, Sénèque ne croit pas que son autorité seule suffise pour le constater : il l'accuse même de tromper souvent et d'être lui-même souvent trompé. Aristote, immédiatement après le passage que j'ai cité, dit que Démocrite prétend rendre son opinion probable, sur la formation des Comètes par l'union de plusieurs étoiles, en disant qu'on avoit réellement vu paroître des étoiles, après la dissolution des Comètes. Si le fait rapporté par Ephore étoit vrai, les disciples de Démocrite n'auroient pas manqué de l'appuyer : Aristote auroit pareillement fait mention de cette preuve, et l'auroit réfutée directement. Il ne l'a cependant pas fait; et son silence me paroît justifier le doute de Sénèque sur l'exactitude d'Ephore.

(p) Struyck.

Vers 370, ou, comme M. Struyck le dit ailleurs <sup>(p)</sup>, entre 370 et 321, ~~Comète y a été une fois observée. Elle est la même que celle que j'ai citée dans la suite.~~ Aristote



Aristote vit une étoile de la constellation du Chien, environnée d'une chevelure. Ceux qui ~~fixoient~~<sup>jettoient</sup> ~~sur~~ la vue cette étoile, voyoient sa lumière plus terne; ceux qui la regardoient plus attentivement, lui trouvoient plus d'éclat. Mo. Struyck croit que cette étoile n'étoit point une étoile fixe, mais une comète qui commençoit à s'éloigner de nous. Cette pensée me paroît d'autant plus probable, qu'il est certain d'ailleurs qu'Aristote ne s'adonnoit pas assez à l'Astronomie, pour connoître toutes les étoiles fixes du Ciel. Mais s'il est vraisemblable que cette étoile soit une vraie comète, il est impossible d'ailleurs de fixer <sup>avec précision le temps de son apparition;</sup> 360<sup>\*</sup>

(A) Syn. Chronol. Couplet.

(C) Kaempfer. l. 2.

En la huitième année de l'Empire d'Hien-yam, qui commença à regner, la 50<sup>e</sup> année du 34<sup>e</sup> cycle, on vit une comète à l'occident<sup>(A)</sup>. Cette comète est sans doute la même que Kaempfer<sup>(C)</sup> dit avoir paru à la Chine et au Japon sous le règne de Koan, qui gouverna l'Empire du Japon depuis l'an 392, jusqu'à l'an 290.

345<sup>\*</sup>.

(5) Plin. l. 2. c. 25.

La chevelure d'une comète, en changeant de forme, a pris une fois la figure d'une pique, l'an de Rome 408, en la 108<sup>e</sup> olympiade<sup>(C)</sup>. On lit dans les anciennes éditions de Plin, que ce phénomène arriva l'an de Rome 398: mais alors <sup>cette</sup> l'année de la fondation de Rome ne s'accorde point avec l'olympiade indiquée. Le P. Hardouin a cru qu'au lieu de CCCVIII, leçon des anciens manuscrits, les copistes, insérant par mégarde une X, auront écrit CCCCXVIII. Si l'on n'admet pas cette correction, il faudra rapporter l'apparition de la comète à l'an 355, comme a fait Mo. Struyck, ainsi que tous les autres Cométographes: Il y en a qui ont lu mais alors elle aura paru dans la 105<sup>e</sup> olympiade. Il y en a qui ont lu dans Plin, tubæ, au lieu de jubæ: en conséquence, ils ont dit que la comète avoit paru d'abord sous la figure d'une trompette.

(A) Dios. sic. l. 10.

(B) Plut. in Simol.

<sup>344</sup>  
Eubulus étant Archonte à Athènes, en la 4<sup>e</sup> année de la 108<sup>e</sup> olympiade, sous le consulat de M. Fabius, et de Ser. Sulpicius, Simoleon de Corinthe partit pour une expédition en Sicile. Les Dieux, par un prodige extraordinaire, annoncèrent ses succès et sa gloire future. Un flambeau ardent parut dans le Ciel, durant toute la nuit, et précéda la flotte de Simoleon, jusqu'à son arrivée en Sicile<sup>(A)</sup>. Plutarque rapporte le même fait, et y joint des circonstances bien plus merveilleuses<sup>(B)</sup>. Il est facile de conclure que la comète paroissoit vers l'Occident: elle avoit de plus sans doute une déclinaison septentrionale assez considérable.

340<sup>\*</sup>.

(C) Arist. Meteor. l. 1. c. 7.

(D) Hevel. Regk.

Alcomaque exerçant la souveraine magistrature à Athènes, on vit une comète vers le cercle équinoxial: elle ne paroissoit pas le soir: sa durée ne fut que de peu de jours<sup>(C)</sup>. Des modernes ont ajouté que cette comète étoit dans le Signe du Lion<sup>(D)</sup>.



En 356 et 336, c'est-à-dire, au commencement de la vie et du regne d'Alexandre, il parut deux Comètes: elles durèrent l'une et l'autre 70 jours, au rapport de Justin<sup>(e)</sup>. J'ai lu tout ce que Justin dit

(e) Ricc. Hev. Lub. d'Alexandre. Il témoigne en général que sa naissance fut précédée et accompagnée de plusieurs prodiges: il ne parle en particulier d'aucune Comète. Mais <sup>des</sup> nos Cométographes <sup>Astrologues</sup> auront supposé sans doute que la naissance, que le commencement du regne d'un conquérant, tel qu'Alexandre, n'avoient pu ne point être annoncés par l'apparition de quelque Comète éclatante et de longue durée: c'est ce qui aura induit Riccioli en erreur. 304\*. En l'année 53 du 40<sup>e</sup> cycle, il parut une Comète à la Chine. 302\*. Il en parut une autre en la 55<sup>e</sup> année du même cycle (d).

En l'an 220, une Comète brilla dans le Bélier, pendant 22 jours, avant la mort de Séleucus, auquel Antiochus le Grand succéda<sup>(h)</sup>. Je ne relève pas les fautes de Chronologie, qui assaisonnent ordinairement ces fausses annonces de Comètes.

† 216. On vit un bouclier dans le Ciel, sous le consulat de Cn. Servilius Geminus, et de C. Quintius Flaminius (i). On ajoute qu'à Préneste des lampes ardentes parurent tomber du Ciel: ceci désignerait plutôt une aurore boréale qu'une ou plusieurs Comètes.

En 194, Mithridate naquit: on vit une Comète (k). La date est fautive: Mithridate est né vers 137.\*

203\*. M. Cornélius Cethegus, et P. Sempronius Tuditanus étant Consuls, on vit à Setze (Setia) un flambeau qui s'étendait de l'Orient vers l'Occident (k). En Chine, une Comète parut près d'Arcturus à la 7<sup>e</sup> lune, ou vers la fin du mois d'Auguste (l).

202\*. Sous le consulat de Cn. Servilius Cæpio, et de Cn. Servilius Geminus, on vit un flambeau ardent dans le Ciel (m). M. Struyck croit que ce flambeau pourroit être la Comète de 1759.

En 200, Comète dans l'Ecrevisse (n).

En l'an 196, on vit deux Comètes, l'une durant peu de jours dans le Capricorne, l'autre deux ans, ou deux mois, ou deux jours après dans l'Ecrevisse: celle-ci dura 19 jours (o).

En 194, Mithridate naquit: on vit une Comète (p). La date est fautive: Mithridate est né vers l'an 136.

L'an 183, horrible Comète, pendant 88 jours: elle occupait presque le quart du Ciel: plus éclatante que le Soleil, on la vit de jour dans les Poissons: elle employait 7 ou 8 heures à se lever, ou à se coucher. Voilà en vérité une belle Comète: c'est bien dommage que son apparition soit si peu constatée.

176. C. Claudius et L. Petellus étant Consuls, on vit un flambeau dans le Ciel (v). Les Consuls de l'an 176 furent C. Claudius, et P. Sempronius Gracchus. Y eut-il un Consul subrogé? cela ne paraît pas dans Tite-Live.

L'an 174, Comète dans le Bélier durant 32 nuits (s).

171. En la sixième année du 43<sup>e</sup> cycle, on vit une Comète à la Chine (q).

En 168, sous le Consulat de Sp. Posthumius Albinus, et de Q. Mucius Scaevola, une Comète brilla durant 55 semaines (u). Hévelius avertit que ces Consuls appartiennent à l'an 172: Lubienietzki veut qu'on lise 5 semaines, au lieu de 55: ces corrections ne procurent pas plus de réalité à la Comète.

† En la 7<sup>e</sup> année de Tsin-chi-hoang, on observa en Chine des Comètes à l'Est 164. et au Nord. Et la 5<sup>e</sup> lune, ou vers la fin de Juin, on en vit une à l'Ouest. (j)

213. En la 33<sup>e</sup> année de Tsin-chi-hoang, une brillante étoile parut à l'Ouest: des auteurs, postérieurs à son apparition, ont dit lui ont donné le nom de Comète. (h) De plusieurs siècles

(f) Coupl.

(g) Coupl.

(h) Hev. Rock. Lub.

(i) Obsequ. Suppl.

(k)

(k) Obsequ. Suppl. liv. Dec.

3. libr. 9.

(l) Gaubil.

(m) Obsequ. Suppl.

(n) Lub. Eckst. Hev.

(o) Hev. Rock.

(p) Rock.

(q) Lub. Hev. Rock.

(r) Liv. Dec.

(s) Obsequ. Suppl. liv. Dec.

(t) Lub. Hev. Rock.

(u) Coupl.

(v) Rock.

(j) Gaubil.

(h) Gaubil.



(u) Obsequ. suppl. liv.  
dec. 5. l. 43. cap. 3.

(v) Obsequ.

(w) Obsequ.

(x) Lub. Rev. Rock.

(y) Obsequ.

(z) Coupl.

(A) Lub. Rev. Rock.

\* 164\*. On vit à Agnatie un flambeau dans le Ciel, sous le consulat de Q. Martius Philippus, et de Q. Servilius Cæpio (u).

166\*. Sous le consulat de Q. Emilius Lælius, et de M. Julius, à Lavinia (ou Lavinium), un flambeau ardent parut dans le Ciel (v).

165. M. Marcellus, et P. Sulpitius étant Consuls, on vit de nuit un flambeau dans le Ciel, à Indovina (ou Lanuvium): à Cassinie, on vit le Soleil durant quelques heures de la nuit (w). Ce pouvoit être une Comète fort éclatante, qui effraya les ignorants: la frayeur grossit toujours les objets.

En 166 ou 165, le 4 de Septembre, on vit une Comète à laquelle on donna le nom de bouc, et il y eut une Éclipse de Lune (x). L'éclipse appartient à l'an 167: l'apparition de la Comète ne me paroît fondée sur aucune autorité suffisante. Nos Cométographes en citent une fort respectable, celle de Séneque: en conséquence de cette citation, j'ai relu tout le 7<sup>e</sup> livre des Questions naturelles de ce Philosophe: je n'y ai pas trouvé un mot, sur lequel on puisse appuyer l'apparition d'une Comète en cette année.

162. T. Gracchus, et M. Inventius étant Consuls, on vit de nuit le Soleil à Capoue: à Pisauré on vit pendant la nuit une espèce de Soleil (y).

153\*. En la 24<sup>e</sup> année du 43 cycle, on vit une Comète à l'occident (z). Elle parut pendant 9 jours dans le Taureau, selon nos Cométographes modernes (A): mais où ont-ils trouvé ces circonstances?

146\*

Sous le consulat de P. Africanus et de Lælius, une étoile brula durant 32 jours (a).

"Après la mort de Démétrius, Roi de Syrie, père de Démétrius et d'Antiochus, peu avant la guerre d'Achaïe, il parut une Comète aussi grande que le Soleil. Son disque étoit d'abord rouge, et comme de feu, répandant assez de lumière, pour dissiper les ténèbres de la nuit. Peu à peu sa grandeur diminua, son éclat s'affoiblit: enfin elle disparut entièrement (b). Démétrius fut tué vers la fin de l'an 150: Demetrius Adicanor, son fils aîné ne lui succéda qu'en 145. La guerre d'Achaïe fut déclarée en 146: mais les principales hostilités ne furent commises que l'année suivante. Ainsi la Comète de Séneque peut être la même que l'étoile brûlante d'Obsequens. Subienetzi, guidé par Eckstormius, double la Comète, dont parle Séneque; fait paroître l'une après la mort de Démétrius, l'autre avant la guerre d'Achaïe, place celle-ci dans le Capricorne, et lui donne 22 jours de durée.

136\*

Je joins ici trois Comètes, qui peut-être ne diffèrent point entre elles.

I. M. Emilius, C. Hostilius Mancinus étant Consuls, on vit à Préneste un flambeau ardent dans le Ciel (c). Des Auteurs d'un grand poids, D's'il en faut croire des Cométographes d'une très mince autorité (d), attestent que deux ans après, il parut durant 33 jours une Comète dans les Gémeaux.

II. Sous le regne d'Attale, on vit une Comète, petite d'abord: mais sa grandeur augmenta: elle atteignit le cercle équinoxial: elle égala

X 156

Sous l'empire de Yen-ti, 7<sup>e</sup> année Heou, 9<sup>e</sup> lune, ou vers la fin d'Octobre, on vit en Chine une Comète vers l'Ouest longue de 10 degrés: elle parut durant 21 jours: elle regardoit les constellations Hiu et Goey (e). Ces constellations Chinoises contiennent les épaules du Verseau, le petit Cheval, la bouche et le cou de Pégase.

(c) Obsequ.

(d) Rock. Lub.

(e) Gaubil.



(e) Senec. l. 7. c. 15

en étendue cette partie du Ciel, que l'on appelle, voie lactée (e). Cet Attale est probablement Attale, troisième du nom, Roi de Pergame, lequel établit la République Romaine, son héritière universelle. Il commença à régner en 138 ou 137, et ne régna que cinq ans. Ainsi cette Comète peut avoir paru en 136.

III. A la naissance de Mithridate, une Comète parut, et dura 70 jours: le Ciel paroissoit tout en feu: car la Comète en occupoit la 4<sup>e</sup> partie; et son éclat étoit supérieur à celui du Soleil: elle employoit quatre heures à se lever et autant à se coucher (f). Il est difficile de déterminer l'année de la naissance de Mithridate. Il est certainement mort en 62. Orose lui donne 75 ans de vie (g); Eutrope 72 seulement (h). Ainsi il sera né en 137 ou en 134. Peut-être la Comète, dont parle Justin, est-elle la même que la suivante: alors Mithridate n'aura vécu que 72 ans. Selon Appien, Mithridate n'a vécu que 68 ou 69 ans: il seroit donc né vers 131.

134.

En la 43<sup>e</sup> année du 43<sup>e</sup> cycle, on vit une grande Comète à l'Orient (i); elle parut au huitième mois (j) c'est-à-dire à la fin de Septembre ou au commencement d'Octobre. Le P. Gaubil <sup>dit qu'elle</sup> paroissoit au Nord, à la 6<sup>e</sup> lune, vers la fin de Juillet.

133. A Amterne, on vit le Soleil durant la nuit: ce phénomène dura quelque temps. Les Consuls étoient P. Africanus, C. Pulchus (m). Ces Soleils nocturnes pouvoient n'être autre chose que des globes de feu, ou des Chasma, tels qu'on en voit quelquefois dans l'air. 127

127\*. Durant le consulat de Cn. Cetarius, et de P. Annius Rufus, on vit dans le Ciel un flambeau ardent (n). M. Struyck croit que ce flambeau pourroit être la Comète de 1759.

118

Lorsque Mithridate monta sur le trône, il parut pendant 70 jours une Comète entièrement semblable à celle qui s'étoit montrée au temps de sa naissance (a). L'année de l'avènement de Mithridate à la couronne est aussi difficile à déterminer que celle de sa naissance. Eutrope dit que Mithridate a régné 60 ans, <sup>ou selon d'autres éditions, 40 ans seulement;</sup> mais selon Appien la durée du règne de ce Prince a été de 57 ans (c). Je pense que le témoignage d'Appien peut être confirmé par celui de Justin. On sait que l'ouvrage de celui-ci n'est qu'un abrégé des histoires de Trogue-Pompée, historien contemporain d'Auguste, et dont l'oncle paternel avoit servi sous le grand Pompée, dans la guerre même de Mithridate. Le témoignage de Justin doit donc être ici d'un grand poids. Or cet auteur (d) rapporte qu'après la mort d'Ariarathe, Roi de Cappadoce, les Romains voulurent accorder la liberté aux Cappadociens. Sur leur refus, ils placèrent sur le trône Ariobarzanes, qui fut bientôt chassé par Mithridate. Le Roi déthroné se réfugia à Rome: le Sénat ordonna son rétablissement. Mithridate assemble ses soldats; il leur fait une longue harangue pour les convaincre de la nécessité de la guerre contre les Romains. Ainsi, dit Justin, Mithridate, après 23 ans de règne, se résolut à la guerre. On sait d'ailleurs qu'Ariobarzanes fut rétabli à main armée par Sylla, l'an 666 de la fondation de Rome, 93 avant l'Ere Chrétienne. La harangue de Mithridate précéda sans doute d'un an

ou deux

est-ce Justin, ou Orose?  
du Soleil, cette comète paraît  
sans doute être la même que  
celle qui se montra en  
133, à Amterne.

(f) Justin l. 37.

(g) Oros. l. 6.

(h) Eutrop.

(i) Appian. Al. de bellis  
Mithridatis.

(k) Compl.

(l) Syn. Chronol.

(m) Obsequ.

(n) Obsequ. suppl.

(a) Justin l. 37.

(b) Eutrop. lib. 6.

(c) Appian. Al. loco citato.

(d) Justin l. 38.



ou deux ce rétablissement: il faut que Mithridate s'opposât à l'exécution du décret du Sénat, qu'on en apprit la nouvelle à Rome, et qu'on fit les préparatifs de la guerre. La seule opposition de Mithridate, dans laquelle il n'emploia que la ruse, et non la force ouverte, demanda quelque temps pour se manifester. Sylla rétablit donc Ariobarzanes sur le throne de Cappadoce en 93, comme je l'ai dit, ou même, selon quelques Auteurs <sup>(c)</sup>, dès l'an 94: on peut donc fixer la harangue de Mithridate à l'an 95. Mais au temps de sa harangue, Mithridate avoit déjà regné 23 ans: il étoit donc monté sur le throne en 118: et puisqu'il est certainement mort en 62, il a regné 56 ans, ou même il a commencé la 57<sup>e</sup> année de son regne.

La détermination de l'apparition de la Comète et par conséquent du commencement du regne de Mithridate en l'année 118 semble être encore appuyée sur l'autorité des Historiens Chinois. Selon eux, ~~En~~ en la 59<sup>e</sup> année du 43<sup>e</sup> cycle, et par conséquent en l'an 118 ou au commencement de 117, il parut une Etoile grande comme le Soleil. Une telle Comète est bien analogue à celle que Justin dit avoir été vue au commencement du regne de Mithridate. M. Struyck soupçonne une erreur dans la Chronologie Chinoise <sup>(d)</sup>, parce que cette Comète y est mentionnée avant celle qui parut en la 43<sup>e</sup> année du même cycle. Mais dans ce même ouvrage, il y a plusieurs exemples de transpositions semblables. Une transposition n'est pas une erreur. De plus, dit M. Struyck, il est marqué qu'il y eut une Eclipsé de Soleil, la 30<sup>e</sup> année de ce cycle, à la 10<sup>e</sup> lune, et une seconde la 32<sup>e</sup> année, encore à la 10<sup>e</sup> lune, ce qui est impossible. Je ne vois pas cette impossibilité: il peut certainement y avoir deux Eclipses de Soleil visibles, à 24 lunes ou à 24 mois lunaires de distance l'une de l'autre. Il est difficile, je l'avoue, mais ~~non pas impossible~~ que ces Eclipses soient toutes les deux visibles sur le même horizon. ~~D'ailleurs~~ <sup>D'ailleurs</sup> d'une erreur démontrée dans la chronologie Chinoise à l'égard des Eclipses du Soleil, on ne pourroit rien conclurre contre la certitude de cette même chronologie au sujet de l'apparition des Comètes. Le P. Couplet remarque dans ce même ouvrage que les Mathématiciens inséroient quelquefois dans les Annales les Eclipses qu'ils avoient prédites, quoiqu'elles n'eussent point été observées: ils s'imaginoient ainsi sauver leur honneur. Mais ils n'avoient point d'honneur à ménager, par rapport aux Comètes, dont ils n'entreprenoient point de prédire les apparitions. Leurs annales sont donc plus certaines sur l'apparition des Comètes que sur les Eclipses de Soleil et de lune.

L'an 116, Comète dans l'Erevisse <sup>(e)</sup>: car il est facile de circonvenir les faits, qu'on imagine. Subienietzki croit cependant que cette Comète ne diffère pas de la suivante.

En l'an 112, ou 111, ou 110, on vit au soir, durant 15 jours une

(c) Calvis. et alii.

(d) Coupl.

(e) Struyck

Le commencement d'un  
Comète qui se com-  
mence à paraître  
dans le ciel. On le voit  
d'abord à l'horizon  
et il se lève peu à peu  
jusqu'à ce qu'il soit  
au zénith. On le voit  
aussi à l'horizon  
et il se lève peu à peu  
jusqu'à ce qu'il soit  
au zénith. On le voit  
aussi à l'horizon  
et il se lève peu à peu  
jusqu'à ce qu'il soit  
au zénith.

(h) Lub. Eckst. Herl.



(i) Her. Lub. Roch. Comete dans l'oreille (i).

(k) Obsequ.

est bien connu de  
l'ordre de qui fait les  
obseques à Rome et ailleurs

(l) Obsequ.

(m) Obsequ. Plin. l. 2. c. 34.

(n) Obsequ.

(o) Obsequ.

(p) Lub. Eych. Herl.

(q) Obsequ.

Par un tel obsequ  
on ne peut pas dire  
qu'il y ait eu un obsequ  
à Rome et ailleurs

(a) Plin. l. 2. c. 25.

En l'an 105, P. Sarranus, et C. Attilius étant Consuls, on vit à Rome en plein jour un flambeau traversant les airs (k). Ceci paroît manifestement un chasma.

99\*. Sous le consulat de C. Marius et L. Valerius étant Consuls, on vit à Tarquinies un flambeau ardent, qui tomba subitement (l). Vers le coucher du Soleil, on apperçut une espece de corps rond semblable à un bouclier: son mouvement étoit d'occident en orient (m). Si l'on reconnoît ici une Comete, ce sera plutôt dans le bouclier, que dans le flambeau, qui tombe subitement.

93\*. Sous le consulat de C. Iulius et de L. Domitius, il parut un flambeau dans le Ciel (n).

91. C. Claudius et M. Perpenna étant Consuls, on vit un flambeau dans le Ciel (o).

En 90, Comete dans la Vierge (p).

87. L. Sylla, P. Pompeius étant Consuls, un grand Astre tomba du Ciel (q): c'est encore un chasma.

Dit Pline,  
"La Comete, est ordinairement un Astre bien terrible: elle  
" n'annonce point de petites effusions de sang. Nous en avons vu  
" un exemple durant les troubles civils, sous le consulat d'Octavius (a).  
La plupart des Cométographes sont persuadés que cet Octavius est  
On. Octavius, qui fut Consul avec L. Cornelius Cinna, l'an de Rome  
687, avant Jesus-Christ 46. Il a plu cependant au P. Hardouin  
d'entendre les paroles de Pline de l'Empereur Auguste, et de l'année  
711 de Rome, 42 avant l'Ere Chrétienne. Les Consuls de cette  
derniere année furent C. Vibius Pansa, et L. Hirtius. On leur  
associa Octavius César, avec une puissance proconsulaire. Cela  
suffisoit-il pour dater l'année par le consulat d'Octavius seul? On  
dira peut-être que les deux Consuls ~~avaient~~ ayant été du nombre  
des meurtriers de César, et d'ailleurs ayant été tués vers la fin de  
l'année devant ~~Autun~~ ~~aujourd'hui~~ Modene; Pline n'a pas cru  
devoir les nommer. Mais en premier lieu, Pline écrivoit après  
l'extinction totale de la famille d'Auguste: donc aucune raison d'intérêt  
ou de flatterie ne pouvoit l'engager à taire les noms des Consuls  
vrais et légitimes de l'an 42. De plus, il a scu ailleurs exprimer  
cette même année, par d'autres caracteres: il l'appelle, l'année des  
malheurs de Modene (b), l'année de la guerre d'Antoine (c); il n'étoit  
donc point obligé de recourir à une maniere de parler insolite,  
quand même on supposeroit qu'il abhorrait les noms d'Hirtius  
et de Pansa. Enfin, sous le consulat d'Octavius, dit Pline: mais  
Pline auroit-il donné le simple nom d'Octavius à Auguste, lui  
qui par tout ailleurs l'appelle, le Dieu Auguste, Auguste César,  
ou du moins César; qui lui donne même ces noms, en parlant  
d'évenements qui ont précédé l'an 711 de Rome (d)? Je ne doute donc

(b) c. 26. (c) c. 30.

(d) l. 2. c. 25 et 28.



pas que Pline n'ait voulu parler de la guerre civile de l'an 687 de Rome. Alors Octavius Consul, ayant chassé de la Ville son collègue Cinna, qui troublait tout, resta en quelque sorte seul maître de Rome, seul Consul. Mais Cinna, joint à Marinus, assemble une armée, assiégea Rome, la prit, et fit périr les plus nobles de ses citoyens.

Quelques modernes disent que la Comète fut vue dans la Vierge, pendant 94 nuits<sup>(e)</sup>: un deux<sup>(f)</sup> la rapporte même à l'an 65, et la donne comme un présage certain des malheurs arrivés 20 ans avant son apparition.

68 Voyez au bas de la page.

75

" Sous le Consulat de Cn. Octavius, et de C. Scribonius, on vit une  
" étincelle tomber d'une étoile, s'agrandir en approchant de la Terre,  
" devenir égale en grandeur à la lune, et répandre autant de lumière,  
" que le Soleil en donne durant le jour, lorsque le Ciel est entièrement  
" couvert. Elle prit la forme d'une lampe en se retirant dans le Ciel.  
" Le P. Hardouin ne doute pas que ce Phénomène ne fut une vraie  
Comète, de l'espèce de celles que les anciens appelloient, lampes, ou  
lampadias. J'admets volontiers le sentiment du P. Hardouin, si, comme  
il y a sujet de le croire, les différentes formes, que Pline attribue à  
son phénomène, appartiennent, non à une seule et même nuit, mais  
à plusieurs nuits consécutives: Sinon, je ne reconnois ici qu'un météore.

62\*. Pendant le consulat de M. Ceso (lisez, Cicero) et de C. Antonius, on vit une poutre ardente, qui s'étendait depuis l'occident jusqu'au haut du Ciel<sup>(d)</sup>. Des flambeaux coururent depuis le couchant jusqu'au milieu du Ciel<sup>(e)</sup>. Nos Cométographes modernes<sup>(k)</sup> reconnoissent cette Comète: ils en placent l'apparition sur l'an 66; et ils décident qu'elle dura 9 jours.

55\* Cn. Cornelius Lentulus Marcellinus, et L. Marcins Philippius étant Consuls, il parut un flambeau qui s'avança du midi au Septentrion<sup>(l)</sup>.

52\* L'an 61 de la fondation de Rome, ou peut être l'année suivante, un flambeau passa du midi à l'orient<sup>(m)</sup>. Mo. Struyck croit que c'est ici la Comète de 1759.

Dit Pline, 48\*.

" Nous avons vu, dans la guerre entre César et Pompée un  
" exemple des terribles effets qu'entraîne après soi l'apparition des  
" Comètes<sup>(n)</sup>. Vers le commencement de cette guerre, les nuits les plus  
" obscures furent éclairées par des Astres inconnus: le Ciel parut en  
" feu: Des flambeaux ardents traversoient en tout sens la profondeur de  
" l'espace: la Comète, cet Astre effrayant, qui renverse les puissances  
" de la Terre, montra sa terrible chevelure<sup>(o)</sup>.

Il y a encore un phénomène bizarre, en l'an 43\* qu'on a vu dans le Ciel

" Lorsque je donnois des jeux au peuple, dit Auguste, un Astre  
" chevelu parut durant 7 jours sous les étoiles du chariot. Il se levait

68

On Chine, sous l'empire de Suen-ti, première année Ti-tsie, c'est-à-dire en l'an 68 avant l'ère Chrétienne, à la 5<sup>e</sup> lune, jour you-su (23 de Juillet, année Julienne,) on vit une Comète pendant la nuit. Au jour Ping-yn (20 d'Aoust) elle alla au Sud. Au jour Kouey-yeou de la 7<sup>e</sup> lune, (27 d'Aoust) elle fut la nuit dans le Tien-che. Le Tien-che est la partie du Ciel renfermée entre l'équateur et le cercle d'apparition perpétuelle des étoiles, au nord des étoiles de la Balance et du Scorpion: la tête d'Hercule est assez précisément au milieu.

g. subtil.

(e) Agck. lub. (f) Agck.

(d) Plin. l. 2. c. 35.

(k) Obsequ.

(l) Dio Cass. l. 37.

(m) Lub. Itay. Agck.

(n) Dio Cass. l. 39.

(o) Dio Cass. l. 40.

(p) Plin. l. 2. c. 25.

(q) Lucan. l. 1.



(p) Plin. l. 2. c. 25.

à la 11<sup>e</sup> heure du jour (vers 5 heures du soir.) Il étoit d'un grand éclat : on le vit de toutes les parties de la Terre (p) c. Les jeux, en l'honneur de Vénus, des quels il s'agit ici, commençoient le 23 de Septembre, et duroient 7 jours. C'est sans doute à cette <sup>des jeux</sup> durée qu'Auguste faisoit principalement attention : selon lui la Comète avoit été vue tous les 7 jours des jeux : mais elle peut avoir été vue plus longtemps. Tous les qu'on l'avoit vue tous les jours de la durée des jeux, et que plusieurs la prenoient pour une Comète, ajoute que l'on vit en la même année un flambeau ardent, qui traversoit le Ciel d'orient en occident, et une étoile inconnue jusqu'alors, qui brilla durant un grand nombre de jours. Il y a tout lieu de croire que ce fut la même Comète qui continua de paroître après les jeux solennels ; et que ~~Dion~~ ainsi que plusieurs autres à laquelle plusieurs refuserent de donner le nom de Comète, à cause de la fausse persuasion où l'on étoit alors, que l'apparition des Comètes n'annonçoit que des malheurs et des desastres : la flatterie aimant mieux transformer l'ame de César en cette nouvelle étoile : Ovide saisit cette heureuse imagination, et crut ne pouvoir mieux finir ses *Métamorphoses* que par celle de César en cet astre nouveau. Quoiqu'Auguste, cédant à cette basse flatterie, ait cru pouvoir en prendre occasion de couronner d'une étoile la statue de ~~César~~ <sup>qu'il éleva</sup> ~~qu'il fit sculpter~~ quelque temps après, il conviendrait au moins que l'étoile qui parut pendant les jeux de Vénus, étoit chevelue, c'est-à-dire que c'étoit une véritable Comète. Elle se levoit, c'est-à-dire, elle commençoit à être vue vers la 11<sup>e</sup> onzième heure du jour ; Et lorsque le Soleil, approchant de l'horizon, commençoit à se dépouiller de son éclat : Car, vu le lieu qu'Auguste lui-même assigne à la Comète, il y avoit longtemps qu'elle étoit au dessus de l'horizon : elle étoit même alors ~~à~~ fort à l'occident du ~~At~~ méridien. Elle étoit au dessous du Chariot, ou des principales étoiles de la grande Ourse ; et par conséquent <sup>vers</sup> dans le signe du Lion ou même de la Vierge avec une latitude septentrionale de 35 à 40 degrés. Elle devoit être très-belle, puisqu'on la voyoit de jour. Il n'y a aucune de ces circonstances, qui ne convienne parfaitement à la Comète de 1680 : et en effet la plupart des Astronomes reconnoissent cette dernière Comète dans celle de l'an 43 avant l'Ere Chrétienne.

42\* et 41.

(a) Virg. Georg. l. 1. circa finem.

Virgile (a), avant que de parler de la <sup>bataille</sup> ~~guerre~~ de Philippi, livrée en l'an 41, dit que l'on n'avoit jamais vu des Comètes aussi fréquentes qu'il en parut alors. Manilius atteste aussi que <sup>cette</sup> ~~la~~ bataille fut précédée par des feux célestes plus nombreux que jamais. Plin en fin dit qu'il y a des flambeaux célestes, auxquels on a donné le nom de traits, tel que celui qui fut vu durant le siège de ~~Modene~~ <sup>Modène</sup>, ou en l'an 42.

(b) Manil. l. 1. circa finem.

(c) Plin. l. 2. c. 26.

(d) Je dis la même année : car peu après, dans la même page, Dion nomme les Consuls Antoine et Dolabella : or ces Consuls appartiennent certainement à l'an 43, Dolabella ayant été subrogé à César, aussitôt après la mort de celui-ci.

Ouvr.



Outre la Comete de 43, il en a pu paroître deux autres en 42, ou une en 42 et une autre en 41. Ce n'est certainement pas trop, pour donner quelque couleur de vérité à l'expression de Virgile et de Manilius.

L'an 40, ou 3 ans après la mort de Cesar, il parut une Comete, selon Itérelus, qui ne s'appuie que de l'autorité de Marianus, auteur trop récent, pour constater cette apparition.

En. Domitius Athenobarbus, et C. Sossius étant Consuls, on vit un flambeau suspendu au dessus de la mer de Grece: après avoir lui plusieurs jours, il se retira dans le Ciel.

(A) Dio Cass. l. 50.

Avant que l'Egypte se soumit à la puissance d'Auguste, il parut des Cometes. Selon Lubienietzki, il en parut une, durant 95 jours, dans le signe de la Balance.

(B) Dio Cass. l. 51.

(C) Lub. Itér. Quœk. l. 1. 1. 1.

En l'an 23, Comete dans le Taureau, pendant quelques jours.

16<sup>e</sup>. Un flambeau céleste, étendu du midi au septentrion, produisit durant la nuit une lumière égale à celle du jour. Les Consuls étoient C. Furnius, C. Syllanus. Dion parle aussi de ce flambeau, dit qu'il dura toute la nuit: mais il le rapporte à l'année suivante.

(D) Obsequ.

(E) Dio Cass. l. 54.

14. Hiao-Chim monta sur le trône de la Chine en la 26<sup>e</sup> année du 40<sup>e</sup> cycle: la 18<sup>e</sup> année de son regne, on vit une étoile s'évanouir, et se résoudre en une espece de pluie très-fine.

(F) Syn. Chronol.

" Durant le consulat de M. Valerius Messala Barbatulus, et de  
" P. Sulpitius Quirinus, avant la mort d'Agrippa, on vit durant  
" plusieurs jours une Comete: elle étoit comme suspendue sur la  
" ville de Rome: elle parut ensuite se résoudre en plusieurs petits  
" flambeaux. Ces suspensions, ces résolutions des Cometes sont  
des imaginations, qu'on n'exige pas sans doute que je réfute à chaque page, sur tout quand elles ne sont pas attestées par des témoins connus, contemporains et oculaires. Senèque, plus ancien que Dion, réfute ceux qui croyoient ces dissolutions: il ignoroit sans doute celle-ci, puisqu'il ne se l'objecte pas. Quant à la Comete même, elle fut observée en Chine, côté de l'orient, au septieme et au huitieme mois: elle étoit dans la constellation Cing. Le huitieme mois Chinois commençoit en cette année vers le 14 Septembre: la constellation Cing, s'étendoit depuis 9 degrés et demi des Gemeaux jusqu'à 10 degrés de l'Ecrevisse. M. Struyck croit que cette Comete peut être la même que celle de 1661: mais la dernière autorité que j'ai citée lui étoit inconnue. Au mois de Septembre de l'an 11 avant l'Ere Chrétienne, la Comete de l'année 1661 n'a pu paroître ni dans l'Ecrevisse, ni dans les Gemeaux.

(G) Dio Cass. l. 54.

(H) Senec. l. 7.

(I) Pl. (m) Syn. Chronol.

(J) Sin. l. 10. p. 407.

(K) Struyck 1740 p. 21.

L'an 4<sup>e</sup>, on vit à la Chine une nouvelle étoile: elle dura 20 jours et plus. M. Struyck fonde l'apparition de cette Comete, qu'il croit être celle de 1652, sur des Tables Chronologiques historiques de la Chine de J. B. Fouquet, imprimées à Rome. Je ne connois point cet ouvrage: M. Lenglet Du Fresnoi n'en parle pas: il n'est pas même chez les BB. PP. Jésuites du College de Louis le Grand.



(p) *Plin. l. 2. c. 25.*

à la 11<sup>e</sup> heure du jour (vers 5 heures du soir) Il étoit d'un grand éclat : on le vit de toutes les parties de la Terre (p) u. Les jeux, en l'honneur de Vénus, des quels il s'agit ici, commençoient le 28 de Septembre, et durent 7 jours. C'est sans doute à cette durée <sup>des jeux</sup> qu'Auguste faisoit principalement attention : selon lui la Comète avoit été vue tous les 7 jours des jeux : mais elle peut avoir été vue plus longtemps. Tous les qu'on l'avoit vue tous les jours de la durée des jeux, et que plusieurs la prenoient pour une Comète, ajoute que l'on vit en la même année un flambeau ardent, qui traversoit le Ciel d'orient en occident, et une étoile inconnue jusqu'alors, qui brilla durant un grand nombre de jours. Il y a tout lieu de croire que ce fut la même Comète qui continua de paroître après les jeux solennels ; et que Dion ainsi que plusieurs autres à laquelle plusieurs refuserent de donner le nom de Comète, à cause de la fausse persuasion où l'on étoit alors, que l'apparition des Comètes n'annonçoit que des malheurs et des desastres : la flatterie aimant mieux transformer l'ame de César en cette nouvelle étoile : Ovide saisit cette heureuse imagination, et crut ne pouvoir mieux finir ses *Métamorphoses* que par celle de César en cet astre nouveau. Quoiqu'Auguste, cédant à cette basse flatterie, ait cru pouvoir en prendre occasion de couronner d'une étoile la statue de César <sup>qu'il éleva</sup> ~~qu'il fit sculpter~~ quelque temps après, il conviendrait au moins que l'étoile qui parut pendant les jeux de Vénus, étoit chevelue, c'est-à-dire que c'étoit une véritable Comète. Elle se levoit, c'est-à-dire, elle commençoit à être vue vers la 11<sup>e</sup> onzième heure du jour ; Et lorsque le Soleil, approchant de l'horizon, commençoit à se dépouiller de son éclat. Car, vu le lieu qu'Auguste lui-même assigne à la Comète, il y avoit longtemps qu'elle étoit au dessus de l'horizon : elle étoit même alors fort à l'occident du ~~At~~ méridien. Elle étoit au dessous du Chariot, ou des principales étoiles de la grande Ourse ; et par conséquent vers le signe du Lion ou même de la Vierge avec une latitude septentrionale de 35 à 40 degrés. Elle devoit être très-belle, puisqu'on la voyoit de jour. Il n'y a aucune de ces circonstances, qui ne convienne parfaitement à la Comète de 1680 : et en effet la plupart des Astronomes reconnoissent cette dernière Comète dans celle de l'an 43 avant l'Ere Chrétienne.

42\* et 41.

(a) *Virg. Georg. l. 1. circa finem.*(b) *Manil. Astr. l. 1. circa finem.*(c) *Plin. l. 2. c. 26.*

Virgile (a), avant que de parler de la bataille de Philippes, livrée en l'an 41, dit que l'on n'avoit jamais vu des Comètes aussi fréquentes qu'il en parut alors. Manilius (b) atteste aussi que cette bataille fut précédée par des feux célestes plus nombreux que jamais. Plin en fin (c) dit qu'il y a des flambeaux célestes, auxquels on a donné le nom de traits, tel que celui qui fut vu durant le siège de Mogène, ou en l'an 42.

(c) Je dis la même année : car peu après, dans la même page, Dion nomme les Consuls Antoine et Dolabella : or ces Consuls appartiennent certainement à l'an 43, Dolabella ayant été subrogé à César, aussitôt après la mort de celui-ci.

Outre

Les annales de la Chine font mention de l'apparition d'une Comète en cette année : elle étoit au Nord-Ouest : sa queue étoit longue de 8 degrés ; et augmenta ensuite jusqu'à 10 degrés : la Comète fut observée dans la constellation Isan, c'est-à-dire, dans la même ascension droite qu'Erion. On date cette apparition de la 4<sup>e</sup> lune, c'est-à-dire laquelle répond au mois de Mai ou de Juin. Il est difficile de se persuader que cette Comète ait été la même, qui fut observée à Rome à la fin de Septembre. La Comète observée en Chine me paroît d'ailleurs absolument différente de celle de l'année 1680 de l'Ere Chrétienne.

(1) *Gaubil.*



Outre la Comète de 43, il en a pu paroître deux autres en 42, ou une en 42 et une autre en 41. Ce n'est certainement pas trop, pour donner quelque couleur de vérité à l'expression de Virgile et de Manilius.

L'an 40, ou 3 ans après la mort de César, il parut une Comète, selon Hérelius, qui ne s'appuie que de l'autorité de Marianus, auteur trop récent, pour constater cette apparition.

On. Domitius Athenobarbus, et C. Sossius étant Consuls, on vit un flambeau suspendu au dessus de la mer de Grèce: après avoir lui plusieurs jours, il se retira dans le Ciel.

(A) Dio Cass. l. 50.

29\*  
Avant que l'Égypte se soumit à la puissance d'Auguste, il parut des Comètes. Selon Lubienietzki, il en parut une, durant 95 jours, dans le signe de la Balance.

(B) Dio Cass. l. 51.

(C) Lub. Her. Quock.

En l'an 23, Comète dans le Taureau, pendant quelques jours. 161\*. Un flambeau céleste, étendu du midi au septentrion, produisit durant la nuit une lumière égale à celle du jour. Les Consuls étoient C. Furnius, C. Syllanus. Dion parle aussi de ce flambeau, dit qu'il dura toute la nuit: mais il le rapporte à l'année suivante.

(D) Obsequ.

(E) Dio Cass. l. 54.

14. Hiao-Chim monta sur le trône de la Chine en la 26<sup>e</sup> année du 40<sup>e</sup> cycle: la 18<sup>e</sup> année de son règne, on vit une étoile s'évanouir, et se résoudre en une espèce de pluie très-fine.

(F) Syn. Chronol.

11\*  
" Durant le consulat de M. Valerius Messala Barbatulus, et de  
" P. Sulpitius Quirinus, avant la mort d'Agrippa, on vit durant  
" plusieurs jours une Comète: elle étoit comme suspendue sur la  
" ville de Rome: elle parut ensuite se résoudre en plusieurs petits  
" flambeaux. Ces suspensions, ces résolutions des Comètes sont  
des imaginations, qu'on n'exige pas sans doute que je réfute à chaque page, sur tout quand elles ne sont pas attestées par des témoins connus, contemporains et oculaires. Senèque, plus ancien que Dion, réfute ceux qui croyoient ces dissolutions: il ignoroit sans doute celle-ci, puisqu'il ne se l'objecte pas. Quant à la Comète même, elle fut

(i) Dio Cass. l. 54.

(K) Senec. l. 7.

(L) Éccl. Sup. Chron.  
Martini. l. 10. p. 407.

observée en Chine (1), sous l'empire de Tching-ti, première année Yuen-ye. A la 7<sup>e</sup> lune, jour Sin-ouey, (le 26 d'Aoust) elle étoit dans la constellation Tsing, (qui renferme les pieds et les cuisses des Gémeaux.) La Comète passa ensuite sur les étoiles de la main gauche de Castor: elle parut au Nord de l'Aigle, alla aux étoiles du Lion et de la Vierge, fut vue près d'Arcturus, et parvint jusqu'aux étoiles du Tien-che, (partie du Ciel qui renferme la Couronne boréale, la tête d'Hercule, celle du Serpentaire, et presque tout le corps de ces deux constellations.) Cette Comète parut 63 jours (2). Il s'est glissé une faute dans cette description: le nord de l'Aigle n'a aucun rapport avec le reste de la route que l'on fait tenir à cette Comète: je pense qu'il faudroit lire, le nord de l'Écrevisse, ou simplement, l'Écrevisse.

(M) Gaubil.

4\*  
En Chine, sous l'empire de Gay-ti, 2<sup>e</sup> année Kien-ping, à la 2<sup>e</sup> lune, (vers l'équinoxe du printemps,) il parut une Comète dans la constellation Nieou, (tête du Capricorne): elle fut vue pendant 70 jours (3). M. Struick croit que ce pourroit être la Comète de 1652.

(N) Gaubil.

(O) Struick. 1740. p. 21.



(<sup>n</sup>) Matth. c. 2.  
(<sup>q</sup>) Orig. contra Cels. l. 1.

(<sup>r</sup>) Plin. l. 2. c. 25

L'an 3 avant l'ère commune, une étoile nouvelle conduisit les Mages de l'Orient à Bethléhem (<sup>n</sup>). Origenes (<sup>q</sup>), l'auteur de l'ouvrage imparfait sur S. Matthieu, ont paru mettre cette étoile au nombre des Comètes. Théodore de Bèze, Lannierus, Madonat même et quelques autres modernes ont été de ce sentiment. On a rapporté même à cette prétendue Comète ce que dit Plin (<sup>r</sup>) de la Comète argentine, qui représente l'image d'un Dieu sous une forme humaine. Pour enjoliver cette belle imagination par de nouvelles circonstances; on a ajouté que Jésus-Christ venoit de le produire au monde. Je ne crois pas que cet Astre miraculeux ait pu être une Comète. Les Comètes sont des Astres soumis aux loix de l'univers: outre leur mouvement propre, elles sont assujetties au mouvement diurne, qui semble emporter tous les Astres d'orient en occident, dans l'espace d'environ 24 heures. Comment une telle étoile pouvoit-elle montrer aux Mages le chemin de Bethléhem? comment disparut-elle, lorsqu'ils entrèrent à Jérusalem? comment reparut-elle ensuite? enfin comment s'arrêta-t-elle sur la maison où étoit l'enfant Jésus? Toutes ces circonstances, qu'il ne nous est pas permis de révoquer en doute, par rapport à l'étoile des Mages, ~~me paroissent~~ <sup>me paroissent</sup> absolument incompatibles avec le mouvement des Comètes. Or si cette étoile n'a pas été une vraie Comète, elle est étrangère à mon sujet: il est inutile que je m'arrête à discuter en quel temps, et combien de temps elle a paru.

### Histoire Des Comètes qui ont paru depuis Jésus-Christ.

Les années seront désormais comptées selon l'ère vulgaire: l'opinion commune est que cette ère commence quatre ans après la naissance de Jésus-Christ.

L'an 1. Comète, ou flambeau ardent dans le Lion, pendant trois nuits (<sup>a</sup>).

10\*.

Sous le Consulat de P. Cornelius Dolabella, et de C. Julius Silanus, on vit plusieurs Comètes à la fois en la quarantième année du règne de Synin, Empereur du Japon, on vit plusieurs Comètes à la fois (<sup>b</sup>). Quelques modernes en marquent une dans le Belier, et la font paroître 32 jours (<sup>c</sup>).

14\*.

S. Pompeius Magnus, et S. Apuleius étant Consuls, on vit briller des étoiles chevelues, et de couleur de sang (<sup>d</sup>). En Chine une Comète se montra durant 20 jours, en l'an 5 du règne de Yam-mam (<sup>e</sup>), c'est-à-dire en l'an 13 ou au commencement de l'an 14.

19\*.

En la 16<sup>e</sup> année du 46<sup>e</sup> cycle, on vit une Comète à la Chine (<sup>f</sup>).

22\*.

Il parut encore une Comète à la Chine (<sup>g</sup>): celle-ci peut être la même que celle de 1759.

38

En 38 ou 40, après la mort de Tibère, on vit une Comète dans les

Gemeaux (<sup>h</sup>). Tibère est mort en 37, au mois de Mars.

39

Sous le règne de Kouang-yenti, Empereur de la Chine, au jour Ding-ouey de la première lune, (13 de Mars) Comète dans la constellation Mao. (les Pleiades.) Elle alla à la constellation Che, (l'aile de Pégase:) au jour Y-ouey, de la 2<sup>e</sup> lune, (au 30 d'Avril) elle étoit dans la constellation Tounq-pi, (cuisse de Pégase, tête d'Andromède: on la vit 49 jours (<sup>i</sup>). Il y a ici quelque erreur de date, comme le remarque le P. Gaubil. Le 30 d'Avril est clairement déterminé par le jour Y-ouey: mais il ne peut tomber dans la 2<sup>e</sup> lune, qui avoit commencé vers le 14 de Mars. On aura sans doute écrit, 2<sup>e</sup> lune, pour, 3<sup>e</sup> lune.

Ces mêmes

(<sup>a</sup>) Lub. Zech.

(<sup>b</sup>) Manil. l. 1. ad finem.  
Dio Cass. l. 56. Kaempfer. l. 2.  
(<sup>c</sup>) Lub. Zech.

(<sup>d</sup>) Dio Cass. l. 56. Niphil.  
(<sup>e</sup>) Syn. Chronol.

(<sup>f</sup>) Syn.

(<sup>g</sup>) Syn. Chronol.

(<sup>h</sup>) Lub. Zech.

(<sup>i</sup>) Gaubil.



(b) *Sub. Rev. Rev.**Gemma (b) Sphère est mort en 57, au mois de Mars.*

*Caligrietti, Heyelins*  
~~Ces mêmes auteurs~~ et d'autres semblables <sup>autres</sup> marquent des apparitions de Comètes en 48, 50 et 51, mais sans aucune autorité, sans aucun ordre chronologique. Tel d'entre eux fait mourir l'Empereur Claude dès l'an 48.

54

(c) *Dio Cass. l. 60. Sueton. in Claud. Nephil.*

Avant la mort de l'Empereur Claude, on vit longtemps une Comète (c). Elle parut d'abord au Septentrion, s'éleva jusqu'au Zénith, et s'avança ensuite vers l'Orient: elle devenoit de jour en jour moins brillante; elle s'écartoit presque en ligne droite de la Terre, jusqu'à ce qu'enfin on la perdit de vue (d). Claude mourut le 13 d'Octobre: ainsi la Comète a pu paroître aux mois d'Octobre et de Septembre: mais elle a pu aussi précéder de quelques mois la mort de l'Empereur.

(h) *Senec. l. 7. c. 21 et c. 29.*(i) *Sub. Alst.*(m) *Sub. et alii.*(n) *Jacit. Annal. l. 15.*(o) *Plin. l. 2. c. 25.*(p) *Gaubil*(q) *Jacit. Annal. l. 14. n. 22.*(r) *Gaubil*(s) *Senec. l. 7. c. 28.*(t) *Senec. l. 6. c. 1.*(u) *Jacit. Annal. l. 15. Sillem. sur Néron. Calpis. &c.*(v) *Jacit. Annal. l. 15. n. 27.*(w) *Sueton. in Nerone.*(x) *Senec. l. 7. c. 21 et c. 29.*

En l'an 55, ou au commencement du règne de Néron, on vit une Comète, et trois Soleils (l).

En 56, 60, 61, 62, 64, 68, il parut des Comètes: on en vit même deux en 64 (m). Tacite dit que la Comète est un Astre, auquel Néron a toujours sacrifié le sang le plus illustre (n): et cet Astre, selon Plin, s'est presque continuellement montré sous le règne de cet Empereur (o). Ces expressions autorisent à croire qu'il a paru un grand nombre de Comètes sous l'Empire de Néron: mais en détail nous ne sommes assurés que des trois suivantes.

Sous le quatrième consulat de Néron, et le premier de Cornelius Cossus, il parut une Comète (q). On la vit en Chine, sous l'empire de Ming-ti, 3<sup>e</sup> année Young-ping, au jour Ting-mao, 6<sup>e</sup> lune (au 9 d'Octobre) elle étoit au nord des étoiles de Persée, avec une queue de 2 degrés de longueur: elle fut au sud de la constellation Kiang, les pieds de la vierge: elle parut 139 jours (r).

" La Comète, qui a paru sous le consulat de Cossus et de Vopiscus, a eu les suites, qu'Aristote et Théophraste attribuent à ces sortes d'Astres. Il y eut par tout des tempêtes violentes et continuelles: dans l'Asie et dans la Macédoine, plusieurs villes furent renversées par des tremblements de terre (s). Les noms de ces deux Consuls ne paroissent point dans les fastes: ils étoient donc subrogés. Plusieurs Cométographes, rapportent leur consulat à l'an 60, ou à l'an 64; et confondent en conséquence cette Comète avec la précédente, ou avec la suivante. Voici sur quoi je me fonde, pour m'écarter de leur sentiment. Les tremblements de terre dont parle Sénèque, ont précédé d'un an, selon Sénèque lui-même, celui qui affligea la Campanie, et abîma la ville de Pompéies (t): mais Pompéies fut certainement ruinée en l'an 63 (u): les tremblements de terre dont parle Sénèque, appartiennent donc à l'an 62, et la Comète a été vue en la même année 62, ou au plutôt vers la fin de 61.

64\*

On vit à la fin de l'année une Comète (v): elle parut durant plusieurs nuits de suite (w).

Sénèque parle d'une Comète qui parut sous Néron, et qui dura six mois. On la vit d'abord au Septentrion: elle passa de là au midi par l'occident (x). Comment a-t-il pu se faire qu'un Philosophe, aussi éclairé, aussi pénétrant que Sénèque, qui par l'étendue de son génie avoit



qui, avoit goûté le vrai système du mouvement des Comètes, qui avoit admiré l'ignorance et la négligence de ses contemporains sur ce qui pouvoit les conduire à la connoissance de la vérité, qui avoit prédit que nous déterminerions un jour les orbites de ces Astres errants, n'ait daigné nous procurer aucun secours pour accélérer ces prétendues découvertes. Il parle de plusieurs Comètes, qui ont paru de son temps : il les décrit si négligemment, qu'il ne détermine point le temps de l'année auquel elles se sont montrées. Il y a plus : il ne désigne pas même les années, ou s'il le fait, il emploie des caractères méconnoissables, qui laissent l'esprit dans l'incertitude : telle étoit la date de la Comète précédente. Quant à celle-ci, il en parle comme de la dernière qui eut paru, lorsqu'il écrivoit : mais quand écrivoit-il ? On pourroit conjecturer que la Comète de l'an 64 a été la plus belle de celles qui ont paru sous le règne de Néron, puisque Suetone ne parle que de celle-là. Serait-ce la grande Comète de Seneque ? Serait-ce celle de 64, si Seneque a écrit depuis l'apparition de cette dernière ? mais c'est ce qu'il seroit bien difficile de démontrer. Si la Comète de 64 a paru vers la fin de l'année, comme le dit Tacite, Seneque n'a pu écrire qu'elle avoit été vue durant 6 mois, que bien avant dans l'année 65. Or ce Philosophe devint la victime des soupçons et de la jalousie de Néron son Disciple, & vers le 12 ou le 13 d'Avril de cette même année (a). On croit qu'il composa ses Questions naturelles en 64 : on peut en effet conclure de ses propres paroles (b), qu'il écrivoit, lorsque le tremblement de terre, qui ravagea la Campanie, duroit encore, ou au moins lorsqu'il étoit encore récent. Il parle donc vraisemblablement de la Comète précédente. On pourroit-on pas dire cependant que la Comète de 64 a paru dès le mois de Septembre, qu'elle paroît encore, lorsque Seneque écrivoit le septième livre de ses Questions naturelles ; et que la Comète ayant disparu en Février 65, ce Philosophe ajouta à son manuscrit qu'elle s'étoit montrée durant l'espace de six mois. Voyez l'addition au bas de la page.

64 \*

(a) Dion-Cass. l. 65 ou Xiphil.

Il parut une Comète sous le règne de Vitellius (c).

(b) Joseph. de bell. Jud. l. 6. c. 5.

Plusieurs prodiges annoncerent la ruine de Jérusalem, selon Josephus. On vit, entre autres présages, une Comète, du nombre de celles qu'on appelle Xiphias, parceque leur queue paroît ressembler à la lame d'une épée. Cette Comète, selon Josephus, fut vue pendant un an entier au dessus de la ville de Jérusalem. Jérusalem fut prise et saccagée en Septembre 70 : la guerre avoit commencé dès l'an 66 : il faut donc que la Comète se soit montrée entre les années 65 et 67. Les autres prodiges, dont parle Josephus, doivent certainement être rapportés à l'an 65 : il sembleroit donc naturel de rapporter pareillement l'apparition de la Comète à l'année 65, ou à la suivante : mais cela n'est pas absolument nécessaire. La plupart des Cométographes croient que la Comète n'a précédé que d'un an la ruine de Jérusalem : elle auroit donc paru en 64 : elle ~~se~~ auroit été vue sous le règne de Vitellius. Les paroles mêmes de Josephus peuvent autoriser à

Addition

81

On pourroit-on pas aussi abandonner Tacite sur le temps de l'apparition de la Comète, en remarquant que son témoignage est contredit par les annales Chinoises, selon lesquelles la Comète a paru le jour Keng-su de la 3<sup>e</sup> lune, (c'est-à-dire, le 3 de Mai,) au sud de So-uh-jen, (N de la Vierge.) (d). Ou plutôt, puisque Seneque dit que cette Comète a paru six mois, ne pourroit-on pas concilier tout en disant qu'elle a été vue depuis le mois de Mai jusqu'en Octobre, ce qui peut paroître suffisant pour qu'on ait pu dire qu'elle avoit paru vers la fin de l'année ? Cependant une difficulté arrête encore. La Comète de Seneque a été vue d'abord au septentrion : celle des annales Chinoises fut observée vers l'équateur, ou au delà. Il a pu paroître deux Comètes en l'an 64.

65

En la 8<sup>e</sup> année Young-ping, 6<sup>e</sup> lune, jour Gin-ou, (29 de Juillet,) une Comète sortit de la constellation Chang, (la partie de l'Hydre entre le cœur de l'Hydre et la Coupe :) elle fut près des étoiles du Lion : on la vit, en Chine, 56 jours (e).

(c) Gaubil.

66

En Chine, 9<sup>e</sup> année Young-ping, 1<sup>re</sup> lune, jour You-chin, (20 de Février) On vit une Comète, de 8 degrés de longueur, dans la constellation Nieu, (tête du Capricorne :) elle parcourut le Sagittaire, et parvint jusqu'au Sud du front du Scorpion : son apparition fut de 50 jours (f).

(d) Gaubil.



le croire cet historien est au moins assez clairement que cet astre ne s'est montré qu'après le commencement de la guerre. Mais on peut proposer d'autres difficultés. Joseph distingue manifestement l'Astre qui ressembloit à une épée de la Comète qui dura un an : D'ailleurs une Comète peut-elle être si longtemps visible ? Il me semble que ces deux difficultés peuvent se détruire l'une par l'autre, en admettant l'apparition de plusieurs Comètes, durant le cours d'une seule année. Une Comète aura paru d'abord, très voisine du Soleil, et avec une queue, qui pourroit représenter la lame d'une épée. Après quelques jours de mauvais temps, elle aura reparu plus voisine de la Terre, avec une telle déclinaison septentrionale, que l'Astre aura passé tous les jours vers le zénith de Jérusalem, ou en moins dans une telle position, que la queue de la Comète aura paru tournée vers cette ville. Elle aura été visible quatre mois ou environ : et son apparition aura succédé la saison des pluies, régulières en Judée : et cette saison aura été suivie de l'apparition d'une nouvelle Comète, qui en conséquence de quelque analogie avec la précédente aura été confondue avec elle : celle-ci aura pareillement duré quelques mois ; et les deux ensemble, conjointement avec la saison des pluies, auront occupé presque l'année entière. Cela suffit pour que l'on puisse expliquer les expressions de Joseph, d'une manière satisfaisante. D'ailleurs rien n'empêche de dire que le prétendu Astre en forme d'épée, n'étoit qu'un simple nuage, ou quelque météore. Je ne crois pas qu'il faille ici recourir au surnaturel, comme ont fait quelques écrivains : Dieu sans doute ne multiplia pas les miracles en faveur d'une nation ingrate, qui n'étoit plus son peuple, qu'il avoit résolu de disperser, à laquelle il avoit déclaré lui-même qu'il ne donneroit plus d'autre signe que celui du Prophète Jonas (c) l'année suivante une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours l'année suivante, jour Jov-ze de la 1<sup>e</sup> lune (6 de Mars) on en vit une autre dans le 72<sup>e</sup> Comète dans la Balance, pendant 40 jours (e) elle parut de jour. (les Pleiades)

76)\*

" La dernière Comète, que l'on ait vue jusqu'à ce jour, dit Pline, est celle dont l'Empereur Titus-César a fait la description durant son cinquième consulat : c'étoit une Comète Acoutias (a) c'est-à-dire, qu'elle avoit la figure d'un trait. En Chine, elle fut observée en la 1<sup>e</sup> année Hien-tsou, au jour Keng-ah, de la 8<sup>e</sup> lune, (7 de Septembre) dans le 7<sup>e</sup> cycle (au 1<sup>er</sup> jour de la 12<sup>e</sup> année du 47<sup>e</sup> cycle) ou en la 12<sup>e</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans le 77<sup>e</sup> ou 78<sup>e</sup> constellation Nieu (environ 3 degrés à l'est de la 3<sup>e</sup> du Capricorne) on la vit 40 jours (a).  
En la 14<sup>e</sup> année du 47<sup>e</sup> cycle, à la 12<sup>e</sup> lune, ou en Février 78, on vit une Comète (b).

79)\*

" Plusieurs prodiges précéderent la mort de Vespasien : une Comète parut longtemps : le tombeau d'Auguste s'ouvrit de lui-même. Comme les médecins reprenoient Vespasien, de ce que, attaqué d'une maladie sérieuse, il continuoit de vivre à son ordinaire, et de s'appliquer aux affaires de l'état, Il faut, répondit-il, qu'un Empereur meure debout. Voyant quelques

(c) Matth. c. 12. v. 39.

(d) Jambil.

(e) Sub. Rev. Ech. Rech.

(f) Pline. l. 2. c. 25.

(g) Comète.

(h) Jambil. complet.

(i) Jambil.



vu, avoit goûté le vrai système du mouvement des Comètes, qui avoit admiré l'ignorance et la négligence de ses contemporains sur ce qui pouvoit les conduire à la connaissance de la vérité, qui avoit prédit que nous déterminerions un jour les orbites de ces astres errants, n'ait daigné nous procurer aucun secours pour accélérer ces prétieuses découvertes. Il parle de plusieurs Comètes, qui ont paru de son temps: il les décrit si négligemment, qu'il ne détermine point le temps de l'année auquel elles se sont montrées. Il y a plus: il ne désigne pas même les années, ou s'il le fait, il emploie des caractères méconnoissables, qui laissent l'esprit dans l'incertitude: telle étoit la date de la Comète précédente. Quant à celle-ci, il en parle comme de la dernière qui eut paru, lorsqu'il écrivoit: mais quand écrivoit-il? On pourroit conjecturer que la Comète de l'an 64 a été la plus belle de celles qui ont paru sous le règne de Néron, puisque Suetone ne parle que de celle-là. Serait-ce la grande Comète de Seneque, seroit donc celle de 64, si Seneque a écrit depuis l'apparition de cette dernière: mais c'est ce qu'il seroit bien difficile de démontrer. Si la Comète de 64 a paru vers la fin de l'année, comme le dit Jacite, Seneque n'a pu écrire qu'elle avoit été vue durant 6 mois, que bien avant dans l'année 64, or ce Philosophe devint la victime des soupçons et de la jalousie de Néron son disciple, & vers le 12 ou le 13 d'Avril de cette même année (a). On croit qu'il composa ses Questions naturelles en 64: on peut en effet conclure de ses propres paroles (b), qu'il écrivoit, lorsque le tremblement de terre, qui ravagea la Campanie, duroit encore, ou au moins lorsqu'il étoit encore récent. Il parle donc vraisemblablement de la Comète précédente. On pourroit-on pas dire cependant que la Comète de 64 a paru dès le mois de Septembre; qu'elle paroissoit encore, lorsque Seneque écrivoit le septième livre de ses Questions naturelles; et que la Comète ayant disparu en Février 65, ce Philosophe ajouta à son manuscrit qu'elle s'étoit montrée durant l'espace de six mois? Voyez l'addition au bas de la page.

64 \*

(a) Dion-Cass. l. 65 ou Xiphil.

(b) Joseph. de bell. Jud. l. 6 c. 5. on vit, entre autres présages, une Comète, du nombre de celles qu'on appelle

Xiphias, parceque leur queue paroît ressembler à la lame d'une épée. Cette Comète, selon Joseph, fut vue pendant un an entier au dessus de la ville de Jérusalem. Jérusalem fut prise et saccagée en Septembre 70: la guerre avoit commencé dès l'an 66: il faut donc que la Comète se soit montrée entre les années 65 et 66. Les autres prodiges, dont parle Joseph, doivent certainement être rapportés à l'an 65: il sembleroit donc naturel de rapporter pareillement l'apparition de la Comète à l'année 65, ou à la suivante: mais cela n'est pas absolument nécessaire. La plupart des Cométographes croient que la Comète n'a précédé que d'un an la ruine de Jérusalem: elle auroit donc paru en 64: elle ~~se~~ auroit été vue sous le règne de Vitellius. Les paroles mêmes de Joseph peuvent autoriser à

Addition

31

On pourroit-on pas aussi abandonner Jacite sur le temps de l'apparition de la Comète, en remarquant que son témoignage est contredit par les annales Chinoises, selon lesquelles la Comète a paru le jour Keng-su de la 3<sup>e</sup> lune, (c'est-à-dire, le 3 de Mai,) au sud de So-tille-jou, (14 de la Vierge.) (c)? Ou plutôt, puisque Seneque dit que cette Comète a paru six mois, ne pourroit-on pas se concilier tout, en disant qu'elle a été vue depuis le mois de Mai jusqu'en Octobre, ce qui peut paroître suffisant pour qu'on ait pu dire qu'elle avoit paru vers la fin de l'année? Cependant une difficulté arrête encore. La Comète de Seneque a été vue d'abord au septentrion: celle des annales Chinoises fut observée vers l'équateur, ou au delà. Il a pu paroître deux Comètes en l'an 64.

65

En la 8<sup>e</sup> année Young-ping, 6<sup>e</sup> lune, jour Gin-ou, (29 de Juillet,) une Comète sortit de la constellation Tchong, (la partie de l'Hydre entre le cœur de l'Hydre et la Coupe:) elle fut près des étoiles du Lion: on la vit, en Chine, 56 jours (d).

(d) Gaubil.

66

En Chine, 9<sup>e</sup> année Young-ping, 1<sup>re</sup> lune, jour You-chin, (20 de Février) On vit une Comète, de 8 degrés de longueur, dans la constellation Mieu, (tête du Capricorne:) elle parcourut le Sagittaire, et parvint jusqu'au Sud du front du Scorpion: son apparition fut de 50 jours (e).

(e) Gaubil.



Le croire cet historien soit au moins assez clairement que cet Astre ne s'est montré qu'après le commencement de la guerre. Mais on peut proposer d'autres difficultés. Joseph distingue manifestement l'Astre qui ressembloit à une épée de la Comète qui dura un an : d'ailleurs une Comète peut-elle être si longtemps visible ? Il me semble que ces deux difficultés peuvent se détruire l'une par l'autre, en admettant l'apparition de plusieurs Comètes, durant le cours d'une seule année. Une Comète aura paru d'abord, très voisine du Soleil, et avec une queue, qui pourroit représenter la lame d'une épée. Après quelques jours de mauvais temps, elle aura reparu plus voisine de la Terre, avec une telle déclinaison septentrionale, que l'Astre aura passé tous les jours vers le zénith de Jérusalem, ou en moins dans une telle position, que la queue de la Comète aura paru tournée vers cette ville. Elle aura été visible quatre mois ou environ : et son apparition aura succédé la saison des pluies, régulières en Judée : et cette saison aura été suivie de l'apparition d'une nouvelle Comète, qui en conséquence de quelque analogie avec la précédente aura été confondue avec elle : celle-ci aura pareillement duré quelques mois ; et les deux ensemble, conjointement avec la saison des pluies, auront occupé presque l'année entière. Cela suffit pour que l'on puisse expliquer les expressions de Joseph d'une manière satisfaisante. D'ailleurs rien n'empêche de dire que le prétendu Astre en forme d'épée, n'étoit qu'un simple nuage, ou quelque météore. Je ne crois pas qu'il faille ici recourir au surnaturel, comme ont fait quelques écrivains : Dieu sans doute ne multiplia pas les miracles en faveur d'une nation ingrate, qui n'étoit plus son peuple, qu'il avoit résolu de disperser, à laquelle il avoit déclaré lui-même qu'il ne donneroit plus d'autre signe que celui du Prophète Jonas <sup>70.</sup> En Chine, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour <sup>71.</sup> du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans le 72<sup>e</sup>. Comète dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>72.</sup> En 1703, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>73.</sup> En 1704, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>74.</sup> En 1705, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>75.</sup> En 1706, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>76.</sup> En 1707, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>77.</sup> En 1708, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>78.</sup> En 1709, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>79.</sup> En 1710, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>80.</sup> En 1711, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>81.</sup> En 1712, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>82.</sup> En 1713, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>83.</sup> En 1714, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>84.</sup> En 1715, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>85.</sup> En 1716, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>86.</sup> En 1717, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>87.</sup> En 1718, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>88.</sup> En 1719, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>89.</sup> En 1720, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>90.</sup> En 1721, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>91.</sup> En 1722, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>92.</sup> En 1723, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>93.</sup> En 1724, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>94.</sup> En 1725, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>95.</sup> En 1726, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>96.</sup> En 1727, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>97.</sup> En 1728, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>98.</sup> En 1729, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>99.</sup> En 1730, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>100.</sup> En 1731, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>101.</sup> En 1732, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>102.</sup> En 1733, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>103.</sup> En 1734, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de la 1<sup>re</sup> lune, (6 de Mars) on en vit une autre dans la Balance, pendant 40 jours. <sup>104.</sup> En 1735, à la 11<sup>e</sup> lune, (en Décembre, ou en Janvier de l'année suivante) une nouvelle étoile fut vue dans le Lion : elle dura 48 jours. L'année suivante, jour du 1<sup>er</sup> de

" La dernière Comète, que l'on ait vue jusqu'à ce jour, dit Chine, est  
 " celle dont l'Empereur Tite-César a fait la Description durant son  
 " cinquième consulat : c'étoit une Comète Acoutias, c'est-à-dire, qu'elle  
 " avoit la figure d'un trait. En Chine, elle fut observée en la 1<sup>re</sup> année Hien-Tsou,  
 " au jour Keng-tsin, de la 8<sup>e</sup> lune, (7 de Septembre,) dans le Tien-tche : (voyez sur l'an 64 ayant  
 " de la 12<sup>e</sup> année du 4<sup>re</sup> cycle, le 6<sup>e</sup> mois des Chinois commença en 70  
 " Jésus-Christ.) Sa queue étoit de 3 degrés : elle entra dans le 8<sup>e</sup> degré de la  
 " 77 ou 78<sup>e</sup> Constellation Orion (environ 3 degrés à l'est de  
 " du Capricorne) on la vit 40 jours (A).

En la même année 1<sup>re</sup> Rien-tsou, au jour You-yn de la 11<sup>e</sup> lune, l'Comete vue en Chine dans le 3<sup>e</sup> degré de la constellation Leou, (2<sup>e</sup> degrés environ à l'Est de  $\beta$  du Bélier;) avec une queue longue de 4 à 9 degrés: elle fut <sup>apparut</sup> vue durant 106. jours (4). Le jour You-yn tombe au 23<sup>e</sup> de Janvier 77: mais ce jour appartient à la 12<sup>e</sup> lune et non à la 11<sup>e</sup>: Le P. Couplet dit que la Comete fut observée à la 12<sup>e</sup> lune: mais il retarde son apparition d'un an, en la rapportant à la 14<sup>e</sup> année du 47<sup>e</sup> cycle: alors elle auroit paru en Janvier de l'an 78.

" Plusieurs prodiges précédèrent la mort de Vespasien : une  
" Comète parut longtemps ; le tombeau d'Auguste s'ouvrit de  
" lui-même. Comme les médecins reprenoient Vespasien, de ce que,  
" attaqué d'une maladie sérieuse, il continuoit de vivre  
" à son ordinaire, et de s'appliquer aux affaires de l'état : Ufant,  
" répondit-il, qu'un empereur meure debout. Voyant quelques



n courtisans, qui s'entretenoient tout bas de la Comete: Cette Astre étoile  
 n chevelue ne me regarde pas, dit-il: elle menace plutôt le Roi des Parthes  
 n il est aussi chevelu, et je suis chauve. Sentant sa fin approcher, Je crois  
 n dit-il, que je deviens Dieu. Il recut 67 ans et huit mois de V. J'ai  
 cité ce passage en entier, parce qu'il me paroit qu'on doit en conclure  
 que Vespasien étoit malade de la maladie dont il mourut, lorsque l'on  
 vit cette Comete. Elle n'a donc pas paru 18 mois avant sa mort, comme  
 il faudroit le dire, si elle étoit la même que celle du mois de Février 74.  
 D'autres anciens parlent de cette Comete<sup>(1)</sup>, et donnent clairement à  
 entendre qu'elle a précédé de fort près la mort de Vespasien.

(1) Dio Cass. l. 66 ou  
Xiphil.

(2) Sueton. in Vesp. Aurel. Vict.

L'an 128, Comete durant 89 nuits, dans le Verseau et le Capricorne.  
 Elle fut suivie d'un tremblement de terre, qui renversa Nicople (ou, selon  
 d'autres, Nicomédie) et Césarée<sup>(3)</sup>. Ce tremblement de terre appartient à  
 l'an 129.

(3) Lub. Her. Rock.

L'an 130, Comete très-favorable à Usuard Roi d'Angleterre: il défit  
 le tyran Cardueta; il augmenta son royaume et celui de Dieu de  
 plusieurs belles provinces<sup>(4)</sup>.

(4) Rice.

132\*. Adrien écoutoit avec satisfaction ceux qui disoient que l'âme  
 d'Antinoüs avoit été changée en une nouvelle étoile, que l'on voyoit  
 depuis peu de jours<sup>(5)</sup>. Cette flatterie de Cour prouve-t-elle bien décidément  
 la réalité de cette nouvelle étoile? Adrien, dit Dion, prétendoit voir  
 l'étoile d'Antinoüs. Cela suffisoit pour faire voir à des Courtisans ce  
 qu'ils ne voyoient pas réellement. On voyoit sans doute, où l'on croyoit  
 voir cette étoile dans la constellation de Ganimèdes enlevé par une Ligeia  
 et c'est apparemment ce qui a donné occasion de changer le nom de  
Ganimèdes en celui d'Antinoüs. M. Struyck<sup>(6)</sup> croit que cette étoile est  
 la Comete de 1652: si cela est, elle n'a pu paroître dans la constellation  
 de Ganimèdes ou d'Antinoüs. 141. Voyez les additions

(5) Dio Cass. l. 67 ou Xiphil.

(6) Struyck. p. 21.

En l'an 145, sous Antonin, on vit une Comete dans le Verseau, durant  
 6 nuits<sup>(7)</sup>. Quand l'apparition de cette Comete seroit bien constatée, le temps  
 de cette apparition ne seroit pas trop bien déterminé par cette expression  
 vague, sous l'empire d'Antonin; ce Prince ayant régné 24 ans.

(7) Lub. Rock.

En l'an 146, une Comete parut longtemps, et fut vue par toute la Terre<sup>(8)</sup>.  
 En 158, Jans. Twisk, dans son Traité des Cometes, fait mention d'une  
 Comete qui a dû paroître vers cette année<sup>(9)</sup>.

(8) Lub. Hech.

(9) Struyck 1740 p. 201 et 259.

En 161, l'Empereur Antonin mourut: sous son regne, il a paru une  
 Comete<sup>(10)</sup>. Mais en quelle année, demande Jubienietzki lui-même.

(10) Lub. Echst.

162\*. Lucius César sacrifiant à Athènes, un feu parut traverser  
 le Ciel d'occident en orient<sup>(11)</sup>. Mais ce feu étoit-il une Comete? je ne le crois  
 pas. M. Struyck cite aussi une Histoire Chinoise, dans laquelle, je ne  
 trouve aucune mention ni de cette Comete, ni de la suivante. Ce sont sans doute  
 celles des 182, et de 188, qu'un ignorant copiste a mal communiquées à M. Struyck.  
 En 164, on vit une Comete. Ici M. Struyck cite l'autorité de  
 la même Histoire Chinoise<sup>(12)</sup>, dans laquelle je n'ai rien trouvé; et celle de  
Janssen Twisk, trop moderne pour s'y arrêter.

(11) Euseb. Chron. Cassiod. Hermann.

(12) Struyck. 1740 p. 201. et 1759 p. 15.

(13) Syn. Chronol.

En 181, Comete barbue<sup>(13)</sup>.

(14) Lub. Alst.



117

Sous le regne de Gan-ti, 3<sup>e</sup> année Yven-tsou, au jour Kia-on de la 11<sup>e</sup> lune, (9 de Janvier 117,) on vit à la Chine une étoile nouvelle vers l'ouest. Au jour Ki-hay, (12 de Janvier,) elle fut au Sud de la constellation Hui, (B du Verseau, et α du petit Cheval:) elle alla jusqu'à la constellation Ouey, (la Mouche ou la Fleur-de-lis)<sup>(k)</sup>. Le mouvement de cette étoile nouvelle, prouve qu'elle étoit une véritable Comète: elle n'avoit point apparemment de queue.

(k) Gaubil.

L'an 128 He, comme à l'autre page.

141

Chunt-ti étant Empereur de la Chine, en la 6<sup>e</sup> année Youngho, au jour Sing-se de la 2<sup>e</sup> lune, (27 de Mars,) on vit une Comète, longue de 6 à 7 degrés, à l'est: au sud-ouest elle regardoit la constellation Che (C de Pegase.) Au jour Sing-cheou (16 d'Avril,) elle étoit dans le premier degré de la constellation Kouey; (son ascension droite excédoit de peu celle de γ d'Andromède.) Au jour Kouey-ouey (22 d'Avril,) elle parcourut au soir la constellation Mao, (où sont les Pleiades, et qui a près de 11 degrés d'étendue en ascension droite.) Au jour Kia-chin (23 d'Avril,) on la vit dans la constellation Tsing, (pieds et cuisses des Gemeaux.) Elle parcourut les constellations Yu-kouey, Lieou, Sing, Tchang, (depuis les Gemeaux jusque près de la Coupe;) et elle disparut dans le Lion<sup>(p)</sup>.

(p) Gaubil.

En l'an 145 He.

148

Sous l'empire de Houon-ti, 2<sup>e</sup> année Kien-ho, au jour Y-tcheou de la 4<sup>e</sup> lune, (24 d'Octobre,) on vit en Chine une Comète de 5 degrés de longueur, dans le milieu du Sien-che, (vers la tête d'Hercule:) elle disparut au jour You-tchin de la 9<sup>e</sup> lune, (ou au 27 d'Octobre)<sup>(s)</sup>. La 8<sup>e</sup> lune doit renfermer l'équinoxe d'Automne, lequel en 148 est tombé vers le 25 de Septembre: la lune a renouvelé le 1<sup>er</sup> d'Octobre; et l'on a du dès ce jour compter la 9<sup>e</sup> lune. Ainsi ou il y a quelque erreur de copiste dans les dates Chinoises, ou il faut dire que les Chinois ont retardé l'équinoxe de 3 jours, et anticipé d'autant la nouvelle lune, ce qui n'est point impossible.

(s) Gaubil.

En 158 He



222. En Chine, 3<sup>e</sup> année Huang-tsou, 9<sup>e</sup> lune, jour Kia-tchin (4 de Novembre, on vit une étoile nouvelle dans Jay-ouey, près de Yemen oriental, (ou entre  $\beta$  de la Vierge, et  $\sigma$  du Lion) (a).

(q) Gaubil.

Attendez la Comète 232  
avant celle-ci.

236

(a) Gaubil.

En la quatrième année Sing-loung, 10<sup>e</sup> lune, jour Kia-chin, (30 de Novembre,) une Comète de 3 degrés parut en Chine dans le Scorpion.

(b) Gaubil.

En la même année, au jour Ki-hay de la 11<sup>e</sup> lune, (au 10 de Décembre) on vit une autre Comète près de Houan au milieu du Tien-che. (Houan est une petite étoile au Sud de la tête d'Hercule.) Ces 2 Comètes n'en sont peut-être qu'une seule.

232

(c) Gaubil.

Sixième année Jay-ho, jour Ping-yn de la 11<sup>e</sup> lune, (4 de Décembre) Comète en Chine, près de  $\sigma$  du Lion (c).

238. Deux Comètes.

(e) Gaubil.

On vit à la Chine deux Comètes en cette année, 2<sup>e</sup> Kin-tsu: la première parut à la 8<sup>e</sup> lune: sa queue étoit de 3 degrés: elle rétrograda pendant 41 jours: on l'observa dans la constellation Tchang, (entre le cœur de l'Hydre et la Coupe (e)).

(d) Gaubil.

Au jour Houey-se de la 10<sup>e</sup> lune, (29 de Novembre,) on vit une étoile nouvelle dans la constellation Goey, ( $\alpha$  du Verseau,  $\epsilon$  et  $\theta$  de Pégase) elle étoit rétrograde: elle alla au nord de Pégase, parut entre le Cygne et Céphée: au jour Kia-tchin (10 de Décembre) on l'observa à l'ouest de la queue de l'Égide. Au jour Ki-yeou, (15 de Décembre,) elle disparut (d). Le mouvement de cette étoile ne permet pas de douter que ce ne fut une vraie Comète: mais cette Comète diffère-t-elle de la précédente? Il y a quelque lieu de le croire.

240

(e) Gaubil.

À la 1<sup>re</sup> année Tching-chi, au jour Yi-yeou de la 10<sup>e</sup> lune, on vit (10 de Novembre,) on vit en Chine une Comète de 30 degrés de longueur, dans la constellation Quy (laquelle renferme toute la queue du Scorpion:) elle fut en approximation avec Vénus: (mais quel jour? Vénus étoit alors dans le Capricorne; qu'elle traversa jusque vers le 5 de Décembre, qu'elle entra dans le Verseau: sa latitude, au 10 de Novembre, étoit d'environ 2 degrés au Sud; elle diminua au commencement de Décembre, elle étoit au dessous d'un degré.) Au jour Kia-tse de la 11<sup>e</sup> lune, (au 19 de Décembre) la Comète fut près des étoiles Yu-lin, (qui sont entre le Verseau et la Baleine au Sud de l'écliptique) (e).

245

(f) Gaubil.

Sixième année Tching-chi, au jour You-ou de la 8<sup>e</sup> lune, (au 18 de Septembre,) les Chinois observerent une Comète de 2 degrés dans la constellation Sing, (le cœur de l'Hydre et les étoiles voisines:) elle parut 23 jours, et parvint à la constellation Tchang, (entre le cœur de l'Hydre et la Coupe) (f).

249

(g) Gaubil.

L'année suivante, une autre Comète fut vue dans la constellation Tchin, (le Corbeau) au jour Houey-hay de la 11<sup>e</sup> lune, (le 15 de Janvier, 247:) elle parut 150 jours (g).

248

(h) Gaubil.

Deuxième année Tching-chi, à la 7<sup>e</sup> lune, Comète de 2 degrés dans la constellation Y (la Coupe) elle alla à la constellation Tchin, (le Corbeau:) on la vit 42 jours (h).

252. Deux Comètes.

(i) Gaubil.

En la 3<sup>e</sup> année Kia-ping, au jour Houey-ouey, 11<sup>e</sup> lune, (10 Janvier 252,) Comète vue en Chine, dans la constellation Che, (aile de Pégase) elle alla à l'ouest, et parut 60 jours.

(k) Gaubil.

En la 4<sup>e</sup> année, jour Ting-yeou de la 2<sup>e</sup> lune, (25 de Mars,) Comète dans la constellation Quey, (la Mouche ou la Fleur-de-lys;) elle étoit longue de 50 à 60 degrés: on la vit 20 jours (k).

253

(l) Gaubil.

En la 5<sup>e</sup> année Kia-ping, à la 11<sup>e</sup> lune, (elle étoit presque toute entière renfermée dans le mois de Décembre, 253,) on vit en Chine, près de  $\eta$  de la Vierge, une Comète de 50 degrés de longueur. (l)

262

(m) Gaubil.

(le 2 de Décembre,) Comète longue de 50 degrés, dans la constellation Kang, (les pieds de la Vierge) elle alla au Nord, et parut 45 jours (m).

268

(n) Gaubil.

Sous l'Empereur You-ti, 4<sup>e</sup> année Jay-chi, 1<sup>re</sup> lune, on vit en Chine une Comète dans la constellation Tchin, (le Corbeau:) elle alla au nord-ouest (n).

278

(o) Gaubil.

Sous le même Empereur, 4<sup>e</sup> année Hien-ning, on vit une Comète à la 4<sup>e</sup> lune (o), ou vers le mois de Juin.

287

(p) Gaubil.

En la 8<sup>e</sup> année Jay-kang, on vit en Chine une Comète de plusieurs dizaines de degrés de longueur: elle étoit dans la constellation Leou, ( $\mu$  et  $\phi$  du Sagittaire:) elle parut 10 jours (p).

En 305 ou 306 de



182\*

Itiao-tim monta sur le trône, l'an 168 : en la 15<sup>e</sup> année de son regne, il parut une Comète (a) : à la 7<sup>e</sup> lune, (qui en cette année commença vers le 17 d'août) elle étoit dans Sui-tay (patte précédente de la grande Ourse) (a).

(a) Syn. Chronol.  
(a) Gaudil.  
(b) ibid.

On vit une autre Comète, en la 21<sup>e</sup> année du même Empereur (b).  
Vers 190\*

(c) Lampride in Commod.

(d) Herod. l. 1.

(e) Struick 1740 p. 201.

(f) Luc. Eckst.

(g) Pontan. la.

Sous l'Empire de Commode, on vit une étoile chevelue (c). Plusieurs prodiges parurent en ce même temps : on voyoit continuellement des étoiles en plein jour : quelques unes d'entre elles, comme étendues en long, paroissent en quelque sorte suspendues au milieu de l'air (d). Hérodien immédiatement auparavant a parlé de la mort de Cléante ou Cléandre, qui fut tué en 189 : aussitôt après il parle de l'incendie du temple de la Paix, lequel fut brûlé en 191 : la Comète parut donc vers l'an 190. Peut-être en eut-il plusieurs sous le regne de Commode. M. Struick (e) place en 186 celle dont parlent Lampride et Hérodien. Les Chronologies Chinoises nous constatent des apparitions de Comètes, au moins en 182 et 188.

En 192, à la mort de Commode, on vit une Comète (f).

193. Peu avant la mort de l'Empereur Pertinax, on il parut une Comète (g). Pertinax regna depuis le 1 de Janvier jusqu'au 28 de Mars 193.

(h) Dio Cass. l. 75. ou Xiphil.

(i) Alsted.

(j) Alsted.

193. Sous l'empire de Julien, en Avril ou en Mai, 193, "on vit trois étoiles autour du Soleil : on les distinguoit très-facilement : les soldats se les montraient : ils étoient persuadés qu'elles annonçoient de grands malheurs à Julien. Ce présage nous flattoit : mais la crainte de l'Empereur ne nous permettoit pas de regarder ces étoiles. Je suis cependant assuré qu'elles parurent, comme je l'ai dit (h) a. Au commencement du mois d'Avril, on pouvoit voir Vénus de jour : les deux autres étoiles parurent-elles plusieurs jours de suite ? c'est ce qu'il faudroit décider, pour assurer qu'elles étoient des Comètes. En l'an 195, du temps de l'Empereur Sévère, on vit une Comète (i). Lubienietzki soupçonne qu'elle ne diffère pas de la suivante.

204\*

Avant la disgrâce de Plantien, on vit une Comète à Rome, (j) Dio Cass. l. 75, sive Durant plusieurs jours (j). Plantien fut tué en 204, ou peut-être même au commencement de 205 (k). Cette Comète a été vue à la Chine : on comptoit alors la 21<sup>e</sup> année du 49<sup>e</sup> cycle (l).

(l) Coupl.  
(m) Coupl.

206\* et 207\*.

En la 23<sup>e</sup> et en la 24<sup>e</sup> année du 49<sup>e</sup> cycle, on vit des Comètes (m).

En l'an 211, avant la mort de l'Empereur Sévère, fut précédée de l'apparition d'une Comète (n). Sévère mourut en Février 211.

(n) Lub. Qic. Almag. l. 4. Sect. 1. c. 5. pag. 94.

En 217, une Comète se montra, pendant 18 jours, dans les Poissons, avant la mort de Caracalla : son mouvement étoit d'orient en occident (o). Caracalla est mort en Avril, 217.

(o) Lub. Qic.

218\*

Peu avant la mort de l'Empereur Macrin, "une étoile, qui durant plusieurs nuits étendoit son rayon, ou sa queue, de l'occident à l'orient, nous effraya beaucoup (p). Macrin fut tué en Juin 218.

(p) Dio Cass. l. 74.

Ajoutez ici toute la page précédente.



(9) *Heav. Lub. Rocks.*

(r) Dancer. ~~Dancer~~ Heck. Lub.  
Heck. Litch. Litch. He.

(5) Tillem. Hist. Eccl. to. 6.  
note 1. sur les Ariens.

(t) Lycorh.

336\*

(a) Entrop. l. 10.

(b) Coupl.

(c) *Histor. Miscell. Centur.*

2) Beck. et autres.

(f) Sub. Rock. Ricc.

(9) Gambit.

~~67~~ Ammian. 1.25.

(K) Sub. Her. Rock.

En 305, ou 370, Comete durant onze semaines, dans le Bélier R

374.

(b) Syn. Chronol.

peut-être 1631.

375\*

(iii) Ammian. l. 30.

~~(11)~~ Lub. Lyc. Beck.

Ch) Gaubil.

addition 350







„ procura donc un spectacle tout à fait nouveau. Son mouvement  
 „ différoit aussi totalement de celui de tous les Astres. Il commença  
 „ à se lever du lieu où nous avons dit qu'il parut d'abord :  
 „ il se levoit, et se couchoit avec l'étoile du matin : il s'en écarta  
 „ ensuite peu à peu, et avança pour ainsi dire à petit pas vers  
 „ les Ourses ; et sembloit prendre sa route à la gauche de ceux qui  
 „ le regardoient. Il étoit sujet au mouvement commun à tous  
 „ les Astres : mais par son mouvement propre, qui dura 40 jours,  
 „ il parvint à peine jusqu'à la grande Ourse : il s'évanouit enfin  
 „ vers le milieu de cette constellation <sup>(b)</sup>. L'Empereur Théodose  
 passa à Rome l'été de l'année 389 ; et dès le premier jour de  
 Septembre, il quitta cette ville, pour se rendre à Milan. Or,  
 selon Philostorge, cette Comète commença à paroître avant le  
 départ de Théodose. Elle aura donc paru dans le mois d'Aoust.  
 Mais j'ai calculé le lieu de Vénus, et j'ai trouvé qu'au mois d'Aoust  
 389 cette Planète ne paroïssoit point le matin : elle approchoit alors  
 de sa conjonction inférieure avec le Soleil ; elle n'a commencé à  
 paroître le matin que vers le commencement de Novembre. Cependant  
 selon Philostorge et Dîcéphore, la Comète paroïssoit au matin, et  
 elle se levoit et se couchoit avec Vénus, près de laquelle on  
 l'observa d'abord. Dira-t-on que l'on a pris Jupiter pour Vénus ?  
 Mais Jupiter en effet étoit alors à l'occident du Soleil, et pouvoit  
 se lever peu après minuit. Mais il paroît dur d'imputer une telle  
 erreur à des gens qui connoissoient le Zodiaque et les Ourses, et qui  
 distinguoient le mouvement diurne des Astres de leur mouvement propre,  
 enfin qui voyoient alors Vénus tous les soirs, à l'orient du Soleil.  
 C'est cependant l'unique parti que l'on puisse prendre pour accorder  
 ces historiens, et entre eux, et avec eux mêmes. ~~Vénus~~ La Comète, disent-ils,  
 fut vue d'abord près de Vénus, ~~et vers~~ le milieu de la nuit. Or Vénus  
 en Décembre se levoit vers quatre ou cinq heures du matin, et bien  
 plus tard encore en Novembre. La Comète, selon le Comte Marcellin,  
 se levoit vers le Septentrion : or jamais Vénus ne s'est levée vers  
 le Septentrion, aux mois de Novembre et de Décembre. Il faut donc  
 conclurre que la Comète, qui certainement commença à paroître le  
 matin, ne fut pas d'abord observée en Novembre ou en Décembre près  
 de Vénus, mais en Juillet ou en Aoust près de Jupiter. Le comte  
 Marcellin compare sa grandeur et son éclat à la grandeur et à  
 l'éclat de Vénus, mais non pas son lieu au lieu de cette Planète.  
 Lorsque la révolution de la Comète sera connue, on pourra décider  
 avec plus de certitude en quel mois de l'année elle a commencé à  
 paroître. Si l'on trouve que c'est en Novembre ou en Décembre,  
 on pourra dire que vers la fin de l'Automne, Théodose fit à Rome

(b) Philostorg. l. 10. n. 9.  
 Dîceph. l. 12. c. 37.

(c) Marcell. Calvis. Tillem. sur  
 Théodose de.

Ce pourroit être celle de  
 1556



un second voyage, qui n'eut rien d'intéressant, et que les historiens ont en conséquence passé sous silence; et que c'est en ce second voyage que la Comete aura commencé à paroître, selon le témoignage de Philostorge.

390.

Sous le Consulat de Valentinien et le premier de Théodoricus, indiction 3<sup>e</sup>, on vit dans le Ciel, pendant 30 jours, un signe semblable à une colonne pendante. L'autorité du Comte Marcellin, et la différence des dates montrent clairement qu'il faut distinguer cette Comete de la précédente. Quelques Cométographes et historiens font paroître une colombe, au lieu d'une colonne: le changement d'une seule lettre leur a sans doute paru plus propre à rendre le phénomène plus merveilleux.

(b) Marcell. Prosp.  
Prosp. Dyro.

392 \*

L'Empereur Kien-ven-ti meurt la 9<sup>e</sup> année du 52<sup>e</sup> cycle: Yu-ti lui succède l'année suivante: l'an 20<sup>e</sup> du regne de Yu-ti, il parut une Comete (c).

(c) Coupl.

Sur l'an 393, nos Cométographes parlent encore de colonnes et de colombes, ainsi que sur l'année suivante: ils nous entretiennent de la Comete de 389: ils en font paroître en 396, sous le regne, disent-ils, de l'Empereur Théodose, qui mourut en 395. &c. &c. (f)

(f) Lycosth. Centur. Arct.  
Garc. Sub &c. &c.

400 \*

"Les malheurs dont Gaïnas menaçoit Constantinople, étoient si  
"grands, qu'ils furent annoncés par la plus terrible Comete, dont les  
"histoires fassent mention: elle brilloit au dessus de la ville, et du  
"plus haut du Ciel, elle atteignoit presque jusqu'à la Terre: elle avoit  
"la figure d'une épée (h) u. La perfidie de Gaïnas et son dessein de  
"surprendre Constantinople appartiennent à l'an 400. Philostorge regarde  
"cette Comete comme signe d'une peste qui arriva vers ce temps là: il en  
"rapporte l'apparition, après avoir parlé de la mort de l'Empereur Eutrope,  
"qui fut tué vers la fin de 399. Ainsi je ne doute crois pas qu'on puisse  
"douter que la Comete, à laquelle il donne la figure d'une épée, ne soit  
"celle dont il est fait mention dans Socrate et dans Sozomene. Les Chinois de  
"voyage l'addition f, au bas de la page.

(g) Socrat. l. 6. c. 6. Sozom.  
l. 4. c. 4. &c. &c. l. 13. c. 6.  
(h) Philostorge. l. 11. n. 7.  
&c. &c. l. 16. d.

Je n'ai point parlé d'une étoile qu'on vit de jour en 398: elle paroissoit, dit Claudien (i), aussi belle que l'étoile du Bouvier peut le paroître au milieu de la nuit. En 398 on a pu voir Vénus de jour vers la fin de Janvier et le commencement d'Avril.

(i) Claudian. in 4<sup>m</sup> Consu-  
latum Honorii.

Vers 402 \*

Le même Claudien (k) parle de la crainte que l'arrivée d'Alaric en Italie inspirait à tous les Romains. La frayeur imaginoit des songes auxquels on ajoutoit foi, et des prodiges que l'on regardoit comme avantcoureurs des plus grands maux. Ces malheurs étoient annoncés, disoit-on, par des oiseaux de mauvais augure, par des orages, des tonnerres fréquents, par des Eclipses de Lune qui se succédoient promptement: car, dit Claudien, on ignoroit que ces Phénomènes n'ont d'autre cause que l'interposition de la Terre entre la Lune et le Soleil.

(k) Claudian. carm. 26, sive  
de bello Getico, versu 228 et  
seqq.

† et ajouter ce qui suit. Les Chinois ont observé cette Comete, sous le regne de leur Empereur Gan-ti, 4<sup>e</sup> année Loung-gan. et le jour Ki-tchou de la 2<sup>e</sup> lune, (au 19 de Mars,) elle étoit dans la constellation Kouey, (formée par le Poisson boreal, la ceinture et le bras austral d'Andromède;) sa queue avoit 30 degrés de longueur. La Comete parcourut les étoiles Kotao, (de Cassiopée;) elle entra dans l'enceinte occidentale du palais Ise-ouey: ce palais céleste renferme les étoiles qui ne se couchent point à Hanking, où il paroît que l'observation a été faite. Mais quelle peut être l'enceinte occidentale de ce palais? On a sans doute voulu dire que la Comete étoit paroïssoit durant la nuit à la partie occidentale de ce palais: mais à quelle heure de la nuit? La Comete entra dans le Kouey du Pe-teou, (dans le quartier de la grande Ourse;) elle passa près de l'étoile Tay-yang-cheou, (de la grande Ourse,) sur l'étoile Ti-tso, (α d'Hercule,) et enfin entre Iso-tchi-fa et Yeou-tchi-fa, (entre η et β de la Vierge (l)). Cette route de la Comete ne paroît pas naturelle: elle le seroit beaucoup plus, si au lieu de Ti-tso, tête d'Hercule, on lisait Ou-ti-tso, queue du Lion.

(l) Gaubil.



" On rappelloit même les prodiges vus l'année précédente, et que  
 " l'on avoit négligés au sein de la paix, des grêles monstrueuses, des  
 " abeilles rassemblées en essaim, des incendies spontanés, et  
 " l'apparition d'une Comète, spectacle que la Terre n'a jamais vu  
 " impunément. Elle commença à paroître du côté de l'orient, vers la  
 " partie du Ciel en laquelle on voit briller Géphée et Cassiopée :  
 " chassée ensuite peu à peu au delà de l'Ourse de <sup>Lycaonienne</sup> Lycaon, elle  
 " altera par sa chevelure errante la beauté des Astres du Chariot,  
 " jusqu'à ce que languissante enfin, elle se dissipa en un feu très-  
 " léger ". Stilicon vainquit Alaric en 403, près de Pollence,

(1) V. Tillem. note 16 sur Hono-  
ré.

quoique quelques auteurs rapportent cette victoire à l'an 402. (1)  
 Mais Alaric faisoit trembler l'Italie dès l'année 402. Il y eut  
 une éclipse de lune le 17 Décembre 400, deux autres également totales le 12 Juin et le 6 Décembre 401,  
 deux éclipses totales de lune en 401, et deux autres non totales en  
 402 : ce sont sans doute celles que Claudien dit s'être succédées si  
 promptement : il n'y en eut point en 403. Il y a donc apparence  
 qu'il faut rapporter la frayeur des Romains à l'an 402, et par  
 conséquent l'apparition de la Comète à l'année précédente, ou à l'an  
 401. On pourroit même soupçonner que c'est la Comète même  
 observée en orient <sup>et en Chine</sup> ces Comètes parviennent avoir bien des fruits de l'année  
 en l'an 400 : Mais Claudien dit qu'elle fut <sup>blanche</sup> que celle dont il parle  
 en temps de paix : or il est certain qu'Alaric et Radagaise, chefs  
 des Goths, avoient fait une irruption en Italie dès l'an 400 ; et il y  
 a lieu de croire qu'ils ne l'ont quittée que vers le commencement de  
 401. Sigonius (2) rapporte sur cette dernière année l'apparition de  
 la Comète.

(2) Sigon. Occid. l. 10.

Par l'Ourse de Lycaonienne on désigne ordinairement la grande  
 Ourse, en laquelle les Poètes ont fait que Callisto, fille de Lycaon  
 Roi d'Arcadie, avoit été transformée : mais je crois que dans le  
 passage de Claudien cette expression s'applique à la petite Ourse.

(3) Lub in addit.

En 408, avant la mort d'Arcade, Comète dans le Lion.  
 Lubienietzki (4) cite pour garant l'ouvrage d'un Mathématicien  
 anonyme de Schwernberg, sur la Comète de 1684.

En 410, le 24 d'Aoust, Alaric prend Rome : une Comète  
 présagea ce désastre (5). Il s'agit ici de la Comète de 418. Nos  
 Cométographes ont été trompés par Adicéphore.

(6) Hor. Lub. Lycosth. Alced.  
Rock.

(7) Lub. Rock. Eclipt.

(8) Lub. Eclipt.

En 412, Comète (6).

En 413, Comète dans la Vierge (7). 415 ± Addition au bas de  
la page

418\*  
 " L'Empereur Théodose (second) étoit déjà entré dans les années de  
 " l'adolescence : le 19 du mois de Juillet, vers la huitième heure du  
 " jour, le Soleil fut tellement éclipsé, qu'on vit même les étoiles....  
 " Or dans le temps même que le Soleil étoit ainsi caché, on vit  
 " dans le Ciel une espèce de lumière en forme de cône : quelques  
 " ignorants l'appellerent, Comète : mais dans les phénomènes de  
 " cette lumière, nous ne vîmes rien qui annoncat une Comète.

415 38  
 En Chine, 2<sup>e</sup> année Chin-touan, au jour Kia-chin de la 5<sup>e</sup> lune,  
 (le 24 de Juin) Comète dans le Tien-che (partie du Ciel entre  
 l'équateur, et le cercle d'apparition perpétuelle des étoiles se reformant  
 la Couronne, la tête et le cou du Serpent, l'une grande partie d'Hercule  
 et du Serpenteire.) La Comète, après avoir été auprès de la tête  
 d'Hercule, alla au nord des constellations Tang, (le front du Scorpion)  
 et Sin, (le cœur du Scorpion et les 2 étoiles voisines.) (8)

(9) Gaubil.

416  
 Troisième année Chin-touan, 9<sup>e</sup> lune, jour Sin-yeou ; une Comète  
 qui avoit été dans le palais Tse-ouey, (entre les étoiles qui ne se couchent  
 pas) entra dans celui de Tay-ouey, (où sont les étoiles les plus boreales  
 du Lion et de la Vierge, le Bouvier &c.) (9). Il n'y a point en cette  
 année de jour Sin-yeou dans la neuvième lune : si l'erreur est dans  
 la date de la lune, la Comète aura été observée, ou le 23 de Septembre  
 8<sup>e</sup> lune ; ou le 22 de Novembre à la 10<sup>e</sup> lune.

(5) Gaubil.

417  
 En la même année à la 12<sup>e</sup> lune, (ou en Janvier 417) une Comète  
 sortit du qué de la rivière, (ou corps ou des ailes du Cigne) parcourut  
 le Pe-teou (les 7 étoiles de la grande Ourse) alla près de Tien-pan,  
 (1 d'Hercule, et la tête du Dragon) et disparut à la voie lactée.  
 Son apparition fut de 80 jours. (10)

(11) Gaubil.

418\* &c.



" Car cette lumière n'étoit pas terminée par une chevelure, et il n'y  
 " avoit aucune apparence d'étoile. Elle ressembloit à la flamme d'un  
 " flambeau, subsistante par elle-même, sans qu'aucune étoile lui servit  
 " de base. Son mouvement étoit aussi bien différent de celui des Comètes.  
 " On la vit d'abord à l'orient des Equinoxes : Delà ayant passé près de  
 " la dernière étoile de la queue de l'ourse (de la grande, sans doute,) elle  
 " continua lentement son chemin, jusqu'à l'occident. Après avoir ainsi  
 " parcouru tout le Ciel, elle disparut enfin, son cours ayant duré plus de  
 " quatre mois. Son sommet s'aiguisoit quelquefois en une pointe très-longue;  
 " elle excédait alors les mesures et les dimensions du cône : elle reprenoit  
 " ensuite la figure conique. Elle commença à paroître vers le milieu de

(a) Philostorge. l. 12. n. 8.

(b) Marcellin.

(c) Complet.

(d) Niceph. l. 13. c. 36.

" l'été, et dura presque jusqu'à la fin de l'automne (a). Selon un autre  
 " auteur " Sous le douzième consulat d'Honorius, et le huitième de Théodose,  
 " on vit du côté de l'orient, une étoile qui brula pendant 7 mois (b). Elle  
 " fut aussi vue à la Chine (c). Sans craindre de passer pour ignorant,  
 " je regarde la lumière, dont parle Philostorge, comme une Comète bien  
 " décidée : l'épaisseur de son atmosphère empêchoit de découvrir le noyau,  
 " comme cela arrive quelquefois. Mais si je déments cet historien sur la  
 " nature de la lumière qu'il a vue ; je crois que par rapport au temps de  
 " l'apparition, son témoignage est d'un poids bien supérieur à celui de  
 " Nicephore. Celui-ci copie Philostorge, sans indiquer la source, dans  
 " laquelle il a puisé son récit, ce qui lui est fort ordinaire : il s'écarte  
 " seulement de son original, en rapportant le phénomène au temps du sac  
 " de Rome, prise par Alaric, c'est-à-dire, à l'an 410. Cet auteur vivoit ~~au~~  
 " le 14<sup>e</sup> siècle : et Philostorge, témoin oculaire, donne au temps de l'apparition  
 " de la Comète deux caractères décisifs. Théodose, dit-il, étoit entré dans  
 " l'adolescence. Théodose n'avoit encore que 9 ans en 410 : je ne sais si  
 " l'on peut dire que l'adolescence commence avant la neuvième année.  
 " De plus la première apparition de la Comète est déterminée par une  
 " éclipse totale de Soleil arrivée le 19 de Juillet. Or le calcul donne cette  
 " éclipse pour l'an 418, et non point pour l'an 410. La Comète de Philostorge  
 " a donc indubitablement paru en 418, et ne diffère point de celle dont le  
 " Comte Marcellin fait mention. Il faut peut-être lire dans la  
 " Chronique de celui-ci, 4 mois, au lieu de 7 mois : ou l'on peut supposer  
 " que Philostorge n'a vu cette Comète que lorsqu'elle étoit dans son plus  
 " grand éclat, et qu'ailleurs on l'aura vue dès la fin de Juin, et qu'elle  
 " n'aura disparu aux yeux attentifs qu'après le commencement de  
 " Décembre. Cela aura pu suffire au Comte Marcellin, pour dire que  
 " cette Comète a paru durant 7 mois. Enfin il n'est pas impossible qu'une

(e) Sigon. Occid. l. 11.

(f) Struyck 1740 p. 203. mois de Septembre 418 C. M. Struyck, en 1740, avoit cru que cette



Comete étoit la même que celle de 1556. Je le désirerois : l'orbite de cette Comete seroit à peu près connue. M. Struyck en 1759 a cru devoir abandonner cette supposition : il a sans doute fait attention qu'en Juillet, Août, Septembre, et Octobre, la Comete de 1556 ne pouvoit paroître ~~d'abord~~ facilement du côté de l'Orient, acquérir une latitude Géocentrique assez septentrionale pour approcher de la queue de la grande Ourse, et disparoître enfin en Novembre du côté de l'Occident.

420 ou 421\*.

(g) syn. Chronol.

Cao-cu monta sur le throne en 420 : en la première année de son regne on vit une Comete à la quatrième Lune (2). Le P. Couplet retarde d'un an l'avenement de Cao-cu à la couronne : alors la Comete n'auroit paru qu'en 421. Prosper-Tyro dit qu'en 421 on vit un signe admirable dans le Ciel : seroit-ce cette Comete?

422\*.

(h) Chron. Pasch.

(i) Gaubil.

Sous le 13<sup>e</sup> consulat d'Honorius, et le 10<sup>e</sup> de Théodose, indiction 5<sup>e</sup>, une étoile, de laquelle il partoît un rayon blanc d'une longueur extraordinaire, parut au mois de Mars, pendant 10 nuits, ou environ, après le chant du coq (h). On la vit en Chine, le jour Sin-se de la 2<sup>e</sup> lune, (le 16 de Mars), dans les Constellations Hiu et Goey, (les épaules du Verseau, le petit Cheval, la tête et le cou de Pégase) (i).

423\*.

(j) Marcellin.

Indiction 6<sup>e</sup>, Asclépiodote et Marminien étant Consuls, la Comete parut souvent, et l'Empereur Honorius paya le tribut à la nature (j). Il mourut le 15 d'Août.

(k) Lub. Boek.

En 430, l'apparition d'une Comete précéda le siège d'Hippone et la mort de Saint-Augustin (k). Lycosthenes date le tout de 434.

442\*.

(l) Dat. Marcellin.

Au mois de Décembre, on vit une Comete : elle parut durant quelques mois (l). 443\*. Voyez l'addition au bas de la page.

451\*.

(m) Dat.

En la 28<sup>e</sup> année de l'empire de Valentinien 3<sup>e</sup>, Attila vint en Gaule, et y fut défait par Aëtius. Une Comete commença à paroître le 18 de Juin : le 29 du même mois, après l'avoir vue de grand matin à l'Orient, on commença à l'observer du côté de l'Occident après le coucher du Soleil. Le premier d'Août, elle se monroit à l'Occident. Il y eut une Eclipse de Lune le 27 de Septembre (m). D'autres auteurs rapportent l'apparition de la Comete aux années 448, 449, 450, 452, 453 ; et tous y ajoutent une Eclipse de Lune. Il y en eut réellement une en 451, le 28, et non pas le 27 de Septembre. S. Saint-Isidore rapporte aussi cette Comete au temps de la défaite d'Attila (n) ; mais il regarde l'éclipse comme surnaturelle (p). D'autres anciens font aussi mention de l'éclipse, vue du côté de l'Orient (q). Olafus (r) fait précéder la journée de Châlons, ou la défaite d'Attila par l'apparition d'une Comete, et par deux Eclipses de Lune. La première de ces deux éclipses étoit arrivée le 2<sup>e</sup> du mois d'Avril, au matin. Ces éclipses décident l'année de l'apparition (s) de la Comete. Agnelli (t) dit qu'avant la prise d'Aquilée par Attila, (en 452)

(p) Isidor. pag. 68.

(q) Chron. Isid.

(r) Roderic. l. 2. c. 8.

(s) Olaf. in Attila c. 6.

(t) Agnell. in libro Pontif.

L'année ne dit pas ce qui le décide par page 451, au milieu d'une étoile  
L'année de l'éclipse le 28, il ne s'agit pas de l'éclipse de la lune  
et de deux éclipses de lune la même année qu'il la comète



une étoile brula durant 30 jours : ceci regard sans doute la Comete précédente.  
453\*. Attila mourut en 453 (a) : avant sa mort on vit une Comete, vers le lieu du Ciel, où le Soleil se leve au printemps: elle dura 20 ou 21 nuits (b). Les Cométomanes étendent les effets des Cometes à plusieurs années : la Comete de l'an 451 n'auroit-elle pas été regardée par quelques unes comme présage de la mort d'Attila, arrivée deux ans après? Les autorités, sur lesquelles j'appuie l'apparition de la Comete de 453, sont respectables: mais elles ne sont pas anciennes. Il seroit inutile de les fortifier par des autorités encore plus modernes (c) (w).

En 455. la mort de Valentinien fut précédée de l'apparition d'une Comete (x). Valentinien fut tué le 16 de Mars, 455.

En 457, une étoile d'une grandeur prodigieuse parut au dessus de l'Angleterre: (Voyez en la description, ci-dessous, sur l'an 504.) Le Roi Ambroise Aurele mourut alors, de (y). Tous nos Cométographes modernes ont copié Sigebert; et Sigebert s'est trompé. Aurele n'est certainement mort que vers l'an 500: la Comete, dont l'apparition, selon Sigebert, est liée avec la mort d'Aurele, n'a donc pu paroître que vers l'an 500.

En 459, ou vers cette année, Chilperic Roi de France commença à regner: de son temps on vit une Comete, environnée d'un nuage obscur, avec un rayon, ou une queue éclatante (z). Mais Hevelius montre ici la critique d'Hevelius est ici plus judicieuse que de coutume: il remarque lui-même que Chilperic ne monta sur le trône qu'en 565 (ou plutôt en 562,) et que Gaguin décrit une Comete qui parut vers la fin du regne de ce Prince, en 562, précisément dans les mêmes termes, dont il s'est servi pour circonstancier celle de 459.

467\*. Sous le consulat de Puseus et de Jean, indiction 5<sup>e</sup>, on vit durant quelques jours un grand prodige dans le Ciel: il fut nommé par les uns, la trompette, par les autres, la pique, par d'autres enfin, la petite poutre (a). Cette Comete fut observée le soir durant 40 jours (b); en quelques lieux son apparition fut bornée à 10 jours seulement (c).

En 480, plusieurs Cometes (e).  
En 488\*, ou vers cette année, il parut des Cometes extraordinaires (f).  
499\*.

L'apparition d'une Comete précéda la seconde irruption des Bulgares en Illyrie (g).  
vers 504\*.

"Au temps de la mort d'Ambroise Aurele, Roi de la grande Bretagne, on vit une étoile d'une grandeur, et d'un éclat prodigieux: elle n'avoit qu'un rayon: mais ce rayon étoit terminé par un globe de feu, qui par son étendue représentoit un dragon, de la bouche duquel sortoient deux rayons: l'un sembloit s'étendre au delà de la France; l'autre tourné vers la mer d'Irlande, se terminoit en 7 rayons plus petits (h) ce. Il y a quelque confusion dans cette description: on y parle d'un seul rayon, de deux et de sept. Au reste j'ai déjà remarqué

(a) Prosp.  
(b) Olab. in Attil. Callimach.  
(c) in Attil. Fabric. memorab. &c.  
(w) Lub. Hec. Lyc. Centur.  
(x) Aret. Orator. &c.  
(y) Pontan. l. 3.

(z) Sigeb.

(a) Hec. Lavat. Gaguin. l. 2.

(a) Chron. Pasch.  
(b) Theophan. p. 99  
(c) Theophan. p. 99. Glyc. p. 284.  
(d) Vict. Tunn.  
(e) Aret.  
(f) Lub. Hec. Lyc. Lavat. ex Sebastian.  
no Franch.

(g) Zonar. l. 2. p. 56.

(h) Galfrid. l. 8. c. 4.  
Voyez aussi Sigeb. ad ann. 457.  
Doeth. l. 9. &c.



Comete étoit la même que celle de 1556. Je le désirerois : l'orbite de cette Comete seroit à peu près connue. M. Struyck en 1759 a cru devoir abandonner cette supposition : il a sans doute fait attention qu'en Juillet, Aoust, Septembre, et Octobre, la Comete de 1556, ne pouvoit paroître ~~facilement~~ du côté de l'Orient, acquérir une latitude Géocentrique assez septentrionale pour approcher de la queue de la grande Ourse, et disparaître enfin en Novembre du côté de l'Occident.

420 ou 421\*.

(d) syn. Chronol.

Cao-cu monta sur le throne en 420 : en la première année de son regne on vit une Comete à la quatrième lune (e). Le Q. Couplet retarde d'un an l'avènement de Cao-cu à la couronne : alors la Comete n'auroit paru qu'en 421. Prosper-Tyro dit qu'en 421 on vit un signe admirable dans le Ciel : seroit-ce cette Comete?

422\*.

(h) Chron. Pasch.

(i) Gaubil.

Sous le 13<sup>e</sup> consulat d'Honorius, et le 10<sup>e</sup> de Théodose, indiction 5<sup>e</sup>, une étoile, de laquelle il partoît un rayon blanc d'une longueur extraordinaire, parut au mois de Mars, pendant 10 nuits, ou environ, après le chant du coq (h). On la vit en Chine, le jour Sin-se de la 2<sup>e</sup> lune, (le 10 de Mars), dans les Constellations Hin et Goey, (les épaules du Verseau, le petit Cheval, la tête et le cou de Pégase) (i).

423\*.

(j) Marcellin.

Indiction 6<sup>e</sup>, Asclépiodote et Marinien étant Consuls, la Comete parut souvent, et l'Empereur Honorius paya le tribut à la nature (j). Il mourut le 15 d'Aoust.

(k) Lub. Boek.

En 430, l'apparition d'une Comete précéda le siège d'Hippone et la mort de Saint-Augustin (k). Lycosthenes date le tout de 434.

442\*.

(l) Dat. Marcellin.

Au mois de Décembre, on vit une Comete : elle parut durant quelques mois (l). 443\*. Voyez l'addition au bas de la page.

451\*.

(m) Dat.

En la 28<sup>e</sup> année de l'empire de Valentinien 3<sup>e</sup>, Attila vint en Gaule, et y fut défait par <sup>Aëtius</sup> ~~Alec~~. Une Comete commença à paroître le 18 de Juin : le 29 du même mois, après l'avoir vue de grand matin à l'Orient, on commença à l'observer du côté de l'Occident après le coucher du Soleil. Le premier d'Aoust, elle se monroit à l'Occident. Il y eut une Eclipse de Lune le 27 de Septembre (m). D'autres auteurs rapportent l'apparition de la Comete aux années 448, 449, 450, 452, 453 ; et tous y ajoutent une Eclipse de Lune. Il y en eut réellement une en 451, le 28, et non pas le 27 de Septembre. S. Saint-Isidore rapporte aussi cette Comete au temps de la défaite d'Attila (n) : mais il regarde l'éclipse comme surnaturelle (p). D'autres anciens font aussi mention de l'éclipse, vue du côté de l'Orient (q). Olafus (r) fait précéder la journée de Châlons, ou la défaite d'Attila par l'apparition d'une Comete, et par deux Eclipses de Lune. La première de ces deux éclipses étoit arrivée le 2<sup>e</sup> du mois d'Avril, au matin. Les éclipses décident l'année de l'apparition de la Comete. Agnell (t) dit qu'avant la prise d'Aquilée par Attila, (en 452)

(p) Isidor. pag. 64.

(q) Chron. Isid.

(r) Roderic. l. 2. c. 8.

(s) Olaf. in Attila c. 6.

(t) Agnell. in libro Pontif.

Addition.

(1) Gaubil.

En Chine, 2<sup>e</sup> année Tay-yen, jour Gin-tchin, de la 5<sup>e</sup> lune, (le 21 de Juin) on vit une Comete dans la constellation Tang (1), (le front du Scorpion.)

442\*.

(n) Dat. Marcellin.

Au mois de Décembre, on vit une Comete : elle parut durant quelques mois (n).

449\*.

(n) Gaubil.

Dixième année Tching-kun, jour Sin-se de la 10<sup>e</sup> lune, (19 de Décembre) on vit en Chine une Comete dans Tay-ouey, (partie du Ciel, au nord de l'écliptique, renfermant la plus grande partie du Lion, de la Vierge, et du Bouvier) (n).

451\*.



une étoile brula durant 30 jours : ceci regarde sans doute la Comete précédente.  
453\*. Attila mourut en 453 (u) : ayant sa mort on vit une Comete, vers le lieu du Ciel, où le Soleil se lève au printemps : elle dura 20 ou 21 nuits (v). Les Cométomanes étendent les effets des Cometes à plusieurs années : la Comete de l'an 451 n'auroit-elle pas été regardée par quelques uns comme présage de la mort d'Attila, arrivée deux ans après. Les autorités, sur lesquelles j'appuie l'apparition de la Comete de 453, sont respectables : mais elles ne sont pas anciennes. Il seroit inutile de les fortifier par des autorités encore plus modernes (w).

En 455. La mort de Valentinien fut précédée de l'apparition d'une Comete (x). Valentinien fut tué le 16 de Mars, 455.

En 457, une étoile d'une grandeur prodigieuse parut au dessus de l'Angleterre : (Voyez en la description, ci-dessous, sur l'an 504.) Le Roi Ambroise Aurele mourut alors, de (y). Tous nos Cométographes modernes ont copié Sigebert ; et Sigebert s'est trompé. Aurele n'est certainement mort que vers l'an 500 : la Comete, dont l'apparition, selon Sigebert, est liée avec la mort d'Aurele, n'a donc pu paroître que vers l'an 500.

En 459, ou vers cette année, Chilpéric Roi de France commença à regner : de son temps on vit une Comete, environnée d'un nuage obscur, avec un rayon, ou une queue éclatante (z). Mais Hevelius montre ici Mais la critique d'Hevelius est ici plus judicieuse que de coutume : il remarque lui-même que Chilpéric ne monta sur le throne qu'en 565 (ou plutôt en 562,) et que Gaguin décrit une Comete qui parut vers la fin du regne de ce Prince, en 562, précisément dans les mêmes termes, dont il s'est servi pour circonstancier celle de 459.

467\*. Sous le consulat de Puseus et de Jean, indiction 5<sup>e</sup>, on vit durant quelques jours un grand prodige dans le Ciel : il fut nommé par les uns, la trompette, par les autres, la pique, par d'autres enfin, la petite poutre (a). Cette Comete fut observée le soir durant 40 jours (b) ; en quelques lieux son apparition fut bornée à 10 jours seulement (c).

En 480, plusieurs Cometes (e).  
En 488\*, ou vers cette année, il parut des Cometes extraordinaires (f).  
499\*.

L'apparition d'une Comete précéda la seconde irruption des Bulgares en Illyrie (g).  
Vers 504\*.

"Au temps de la mort d'Ambroise Aurele, Roi de la grande Bretagne, on vit une étoile d'une grandeur, et d'un éclat prodigieux : elle n'avoit qu'un rayon : mais ce rayon étoit terminé par un globe de feu, qui par son étendue représentoit un dragon, de la bouche duquel sortoient deux rayons : l'un sembloit s'étendre au delà de la France ; l'autre tourné vers la mer d'Irlande, se terminoit en 7 rayons plus petits (h) cc. Il y a quelque confusion dans cette description : on y parle d'un seul rayon, de deux et de sept. Au reste j'ai déjà remarqué

(u) Prosp.  
(v) Olab. in Attil. Callimach.  
(w) Attil. Fabric. memorab. 46.  
(x) Lub. Rev. Lyc. Centur.  
(y) Aret. Prator. 46.  
(z) Pontan. l. 3.  
(a) Sigeb.  
(b) Rev. lavat. Gaguin. l. 2.  
(c) Hevelius.  
(d) Chyron. Pasch.  
(e) Theophan. p. 99.  
(f) Theophan. p. 99. Glyc. p. 284.  
(g) Viet. Simun.  
(h) Aret.  
(i) Lub. Rev. Lyc. lavat. ex Sebastian.  
no Franch.  
(j) Zonar. l. 2. p. 56.  
(k) Galfred. l. 8. c. 4.  
(l) Voyez aussi Sigeb. ad ann. 457.  
(m) Boeth. l. 9. 46.



que la différente configuration de l'atmosphère d'une Comète, peut y faire imaginer des figures de dragon, de trompette, et d'autres semblables. Or nous représentons nous pas souvent les nuages de notre atmosphère sous différentes formes étrangères. Cette Comète pourroit être celle de 1661.

Justin et Euthéric étant Consuls, indiction 12<sup>e</sup>, on vit du côté de l'Orient un Astre effrayant, une Comète, dont la queue, tournée vers l'Occident, étoit comme pendante: on appella cette Comète, Logonias, ou barbue (7).

524.

En la 7<sup>e</sup> septième année de l'empire de Justin, on vit durant 26 jours et 26 nuits une étoile, au dessus de la porte d'airain du palais (4).

530 & 531 \*.

On vit du côté de l'occident pendant 20 jours une Comète très-grande, et très-effrayante: elle étendoit ses rayons, c'est-à-dire sa queue, vers la partie la plus élevée du Ciel: en conséquence, on lui donna le nom de Lampadias, parce qu'elle ressembloit à une lampe ardente (8). Théophanes dit qu'elle parut dans la 9<sup>e</sup> indiction, et par conséquent en 531; Malala la en place l'apparition sous le consulat d'Oreste et de Lampadius, et Cédrène sous la 4<sup>e</sup> année du règne de Justinien; tous ces caractères conviennent à l'an 530. Cependant Zonare la rapporte à la 5<sup>e</sup> année de Justinien, ou à l'an 531: Théophanes et Malala font suivre immédiatement la conclusion de la paix entre les Perses et les Romains; et cette paix n'a certainement été conclue qu'en 532. Mais on peut dire qu'apparemment l'année 531 ne présentait aucun fait digne d'entrer dans l'histoire, et que Zonare étant bien plus récent que les autres auteurs que j'ai cités, son autorité ne peut contrebalancer la leur. Enfin une Comète fut vue en Chine, à la 9<sup>e</sup> lune de la 47<sup>e</sup> année du 54<sup>e</sup> cycle (9), c'est-à-dire, vers le mois d'Octobre 530. Ainsi je crois que c'est à l'année 530 qu'il faut rapporter l'apparition de cette Comète.

Le mois de l'apparition est désigné par Théophanes, le plus ancien des historiens Européens qui ont parlé de cette Comète: elle parut d'abord au mois de Septembre. En Chine l'année commença le 13<sup>e</sup> de Février: ainsi le premier jour du 9<sup>e</sup> mois ou de la 9<sup>e</sup> lune tomba sur le 6 ou sur le 7 d'Octobre; ce qui ne s'éloigne pas beaucoup du rapport de Théophanes. Halley n'avoit point vu ces autorités, lorsqu'il se persuada que la Comète de cette année étoit la même que celle de 1680. La révolution de 575, qu'on attribue à cette Comète, exige en effet un retour vers l'an 530 ou 531: mais la Comète de 1680 n'a pu paroître du côté de l'occident, au mois de Septembre ou d'Octobre 530: en ces deux mois, si elle a paru, elle a paru nécessairement le matin, du côté de l'orient: vers la fin de son apparition seulement, on aura pu la voir le soir, mais entre le septentrion et l'orient; et le matin, peu après son passage par le Méridien, et vers le Zénith. Ainsi la Comète, dont les auteurs Byzantins font mention, ne peut être celle de 1680.

Suron. Pasch. Theophan. p. 142. Malal. p. 152. Cedren. p. 364. Zonar. to. 2. p. 59.

(6) Cedren. p. 365. Glyc. p. 266. Antiqu. Constant. l. 3.

Comète celle des magis  
appelée sur le calendrier

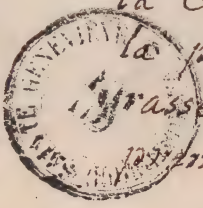
(8) Theophan. p. 154. Malal. p. l. 14. Cedren. p. 367. Glyc. p. 270. Zonar. to. 2. p. 61.

(9) Complet.



La révolution périodique, de la Comète assignée par Halley à la Comète de 1680, est-elle donc imaginaire, et dénuée de tout fondement? Je ne le crois pas. Nous avons déjà vu que toutes les circonstances de la Comète de l'an 43 avant l'ère Chrétienne s'accordent parfaitement avec la théorie de la Comète de 1680. Nous reconnaitrons ailleurs <sup>un</sup> le rapport <sup>assez sensible</sup> manifeste entre cette dernière Comète ~~avec~~ <sup>et</sup> celle de l'an 1106. En remontant dans la plus haute antiquité, nous avons trouvé quelques vestiges de ses retours périodiques. Il est vrai que dans cette supposition, un de ses retours tombe sur l'année 531. Mais est-il bien décidé qu'elle n'a point reparu? et quand elle n'aurait pas reparu, s'ensuivrait-il nécessairement que son retour n'aurait pas eu lieu.

En premier lieu, la difficulté ne roule que sur une expression de Théophraste. Il nomme seul le mois de Septembre: si par une erreur très-possible, soit dans son texte même original, soit plutôt dans les premières copies qui en ont été faites, on lit ~~Septembre~~ ou on a écrit, Septembre, au lieu de, Novembre ou de Décembre, la difficulté disparaît. Elle s'évanouira pareillement, si l'erreur tombe sur la partie du Ciel, où la Comète a d'abord été découverte: car si Théophraste s'est trompé, ceux qui ont écrit depuis lui auront copié son erreur; et l'erreur générale aura sa source dans la seule erreur particulière du premier historien. Théophraste écrivoit trois siècles entiers après l'apparition de la Comète: une erreur d'un mot, dans des circonstances que l'on juge de la plus petite importance, peut échapper à un auteur, qui ne fait que rassembler d'anciens Mémoires. Je n'appuierai pas cependant sur cette première réponse.



La seconde est qu'il a paru deux Comètes, l'une en 530 observée à la Chine, l'autre en 531 vue à Constantinople. Tous les auteurs Byzantins parlent de cette dernière: il n'est pas difficile de les accorder sur l'année de son apparition. Malala ne dit pas expressément que la Comète ait paru sous le consulat d'Oreste et de Lampadius: mais il rapporte les faits de l'an 531, sans nommer les Consuls de cette année, parce qu'il n'y en eut point. Justinien a commencé à régner seul après la mort de Justin son oncle, le 31 d'Aoust 527: Justin étoit mort le premier du même mois: ainsi l'année 527 pouvoit être comptée pour la dernière de Justin, ou pour la première de Justinien; et selon ces deux différentes manières de compter, l'année 531 se trouve être la 4<sup>e</sup> et la 5<sup>e</sup> de l'empire de Justinien. La Comète vue à Constantinople a donc <sup>vraisemblablement</sup> ~~certainement~~ paru en 531: elle est donc différente de celle qui fut observée en 530 à la Chine. Il est dit que celle-ci parut au 9<sup>e</sup> mois: mais il n'est point déterminé si ce fut le matin ou le soir. Rien n'empêche donc de croire que la Comète de 530 est la même que celle de 1680. Le temps ne permit pas apparemment de l'observer en Europe; ou les historiens ont négligé de nous instruire de son apparition; ou enfin nous avons perdu les monuments qu'ils avoient pu nous en laisser.



peut être 1681

que la différente configuration de l'atmosphère d'une Comète, peut y faire imaginer des figures de dragon, de trompette, et d'autres semblables. Or nous représentons-nous pas souvent les nuages de notre atmosphère sous différentes formes étrangères

507

(i) Gaubil.

En Chine, 4<sup>e</sup> année Tching Ki, jour Ki-mao, 7<sup>e</sup> lune, (15 d'août) on vit une Comète au nord-est.

519 \*

(j) Chron. Pasch. Theophan. effrayant, une Comète dont la queue tournée vers l'occident, étoit comme pendante. p. 142. Malal. l. 17. Cedren. p. 364. Zonar. to. 2. p. 59. on appella cette Comète, Pogonias, ou barbe. (j)

520.

(K) Gaubil.

Première année Tching-Kouang, jour Sin-se de la 9<sup>e</sup> lune, (le 7 d'Octobre) on vit en Chine, à l'est, une Comète brillante comme le feu. Au jour Y hai, (le 30 de novembre,) on la voyoit le matin (j).

524

(L) Cedren. p. 368. Glyc. p. 268. Antiqu. Constant. l. 3.

En la 7<sup>e</sup> septième année de l'empire de Justin, on vit durant 26 jours et 26 nuits une étoile, au dessus de la porte d'airain du palais (L).

530 et 531 \*

Comète celle de l'année 530 et 531

(M) Theophan. p. 154. Malal. p. l. 18. Cedren. p. 369. Glyc. p. 270. Zonar. to. 2. p. 61.

On vit du côté de l'occident pendant 20 jours une Comète très-grande, et très-effrayante : elle étendoit ses rayons, c'est-à-dire sa queue, vers la partie la plus élevée du Ciel : en conséquence, on lui donna le nom de Lampadias, parce qu'elle ressembloit à une lampe ardente (M). Theophanes dit qu'elle parut dans la 9<sup>e</sup> indiction, et par conséquent en 531. Malala la en place l'apparition sous le consulat d'Oreste et de Lampadius, et Cedrene sous la 4<sup>e</sup> année du regne de Justinien ; toutes ces caractères conviennent à l'an 530. Cependant Zonare la rapporte à la 5<sup>e</sup> année de Justinien, ou à l'an 531. Theophanes et Malala font suivre immédiatement la conclusion de la paix entre les Perses et les Romains ; et cette paix n'a certainement été conclue qu'en 532. Mais on peut dire qu'apparemment l'année 531 ne présente aucun fait digne d'entrer dans l'histoire, et que Zonare étant bien plus récent que les autres auteurs que j'ai cités, son autorité ne peut contrebalancer la leur. Enfin une Comète fut vue en Chine, à la 9<sup>e</sup> lune de la 47<sup>e</sup> année du 54<sup>e</sup> cycle (M), c'est-à-dire, vers le mois d'Octobre 530. Ainsi je crois que c'est à l'année 530 qu'il faut rapporter l'apparition de cette Comète.

(N) Complet.

Le mois de l'apparition est désigné par Theophanes, le plus ancien des historiens Européens qui ont parlé de cette Comète : elle parut au mois de Septembre. En Chine l'année commença le 13<sup>e</sup> de Février : ainsi le premier jour du 9<sup>e</sup> mois ou de la 9<sup>e</sup> lune tomba sur le 6 ou sur le 7 d'Octobre ; ce qui ne s'éloigne pas beaucoup du rapport de Theophanes. Halley n'avoit point vu ces autorités, lorsqu'il se persuada que la Comète de cette année étoit la même que celle de 1680. La révolution de 575, qu'on attribue à cette Comète, exige en effet un retour vers l'an 530 ou 531 : mais la Comète de 1680 n'a pu paroître du côté de l'occident, au mois de Septembre ou d'Octobre 530 : en ces deux mois, si elle a paru, elle a paru nécessairement le matin, du côté de l'orient : vers la fin de son apparition seulement, on aura pu la voir le soir, mais entre le septentrion et l'orient ; et le matin, peu après son passage par le Méridien, et vers le Zénith. Ainsi la Comète, dont les auteurs Byzantins font mention, ne peut être celle de 1680.



La révolution périodique, de la Comète assignée par Halley à la Comète de 1640, est-elle donc imaginaire, et dénuée de tout fondement? Je ne le crois pas. Nous avons déjà vu que toutes les circonstances de la Comète de l'an 43 avant l'ère Chrétienne s'accordent parfaitement avec la théorie de la Comète de 1640. Nous reconnaitrons ailleurs <sup>un</sup> le rapport <sup>assez sensible</sup> manifeste entre cette dernière Comète ~~avec~~ <sup>et</sup> celle de l'an 1106. En remontant dans la plus haute antiquité, nous avons trouvé quelques vestiges de ses retours périodiques. Il est vrai que dans cette supposition, un de ses retours tombe sur l'année 531. Mais est-il bien décidé qu'elle n'a point reparu? et quand elle n'aurait pas reparu, s'ensuivrait-il nécessairement que son retour n'aurait pas eu lieu.

En premier lieu, la difficulté ne roule que sur une expression de Théophraste. Il nomme seul le mois de Septembre: si par une erreur très-possible, soit dans son texte même original, soit plutôt dans les premières copies qui en ont été faites, on lit ~~Sept~~ on a écrit, Septembre, au lieu de, Novembre ou de Décembre, la difficulté disparaît. Elle s'évanouira pareillement, si l'erreur tombe sur la partie du Ciel, où la Comète a d'abord été découverte: car si Théophraste s'est trompé, ceux qui ont écrit depuis lui auront copié son erreur; et l'erreur générale aura sa source dans la seule erreur particulière du premier historien. Théophraste écrivoit trois siècles entiers après l'apparition de la Comète: une erreur d'un mot, dans des circonstances que l'on juge de la plus petite importance, peut échapper à un auteur, qui ne fait que rassembler d'anciens Mémoires. Je n'appuierai pas cependant sur cette première réponse.

La seconde est qu'il a paru deux Comètes, l'une en 530 observée à la Chine, l'autre en 531 vue à Constantinople. Tous les auteurs Byzantins parlent de cette dernière: il n'est pas difficile de les accorder sur l'année de son apparition. Malala ne dit pas expressément que la Comète ait paru sous le consulat d'Oreste et de Lampadius: mais il rapporte les faits de l'an 531, sans nommer les Consuls de cette année, parce qu'il n'y en eut point. Justinien a commencé à régner seul après la mort de Justin son oncle, le 31 d'Aoust 527: Justin étoit mort le premier du même mois: ainsi l'année 527 pouvoit être comptée pour la dernière de Justin, ou pour la première de Justinien; et selon ces deux différentes manières de compter, l'année 531 se trouve être la 4.<sup>e</sup> et la 5.<sup>e</sup> de l'empire de Justinien. La Comète vue à Constantinople a donc <sup>vraisemblablement</sup> ~~certainement~~ paru en 531: elle est donc différente de celle qui fut observée en 530 à la Chine. Il est dit que celle-ci parut au 7<sup>e</sup> mois: mais il n'est point déterminé si ce fut le matin ou le soir. Rien n'empêche donc de croire que la Comète de 530 est la même que celle de 1640. Le temps ne permit pas apparemment de l'observer en Europe; ou les historiens ont négligé de nous instruire de son apparition; ou enfin nous avons perdu les monuments qu'ils avoient pu nous en laisser.



Enfin la Comète de 1640 aurait pu descendre vers nous en 530 ou 531, sans être remarquée. Zulu temps de son passage par le périhélie, elle se soit trouvée en conjonction avec le Soleil; plongée dans les rayons de cet Astre, elle aura été invisible: il n'aura pas même été facile, pour la même raison, de la découvrir, soit quelques jours auparavant, soit quelques jours après son passage. Cependant elle se sera écartée de la Terre; et lorsque son élongation du Soleil aura permis de la voir, sa distance à la Terre y aura mis un obstacle absolu. Cette distance, à l'élongation seulement de 20 degrés, aura été presque égale à celle où la Comète étoit de nous en 1640, au commencement de Mars, lorsque l'on ne pouvoit plus la découvrir qu'à l'aide des télescopes ou des lunettes. Ainsi dans cette circonstance la Comète de 1640 aurait pu passer sans être aperçue. Si donc le temps de sa révolution périodique étoit d'ailleurs bien déterminé, on objecteroit vainement qu'on ne l'a point vue en 531. Mais puisque cette révolution de n'est fondée que sur la présomption de quelque analogie entre cette Comète et quelques autres Comètes, qui ont été vues à des intervalles de temps à peu près égaux; il seroit à désirer que cette analogie se soutînt à chaque retour et c'est ce que l'on ne peut dire du retour de 531. Voyez l'addition au bas. 534

(p) Ricci. lib.

(q) Eckst. Hist.

En 538, Comète (p). On cite d'ailleurs, mais mal à propos.

En 539, Comète dans la Balance (q).

539, en 540.

En la 13<sup>e</sup> année de Justinien, on vit une Comète. Sa grandeur étoit d'abord celle d'un grand homme: elle augmenta encore dans la suite. La tête de la Comète étoit vers l'orient, sa queue s'étendoit vers l'occident. Elle étoit dans le Sagittaire, et suivoit le Soleil qui étoit alors dans le Capricorne. On la vit pendant plus de 40 jours. On peut rapporter à cette Comète ce que dit Abul-pharage, que "Sous l'Empire de Justin (ou plutôt de Justinien) Cosmas Roi de Perse assiégea Edesse, et fit périr une grande multitude de citoyens: il parut aussi une Comète qui dura 40 jours. Cosmas a régné depuis l'an 532, jusqu'en 530: il ne recommença la guerre contre les Romains qu'en 539. La Comète de 539 &c., 2<sup>e</sup> addition au bas de la page.

(p) Procop. l. 2.

(q) Abul-phar. Dynast. 7.

(p) Struyck. 1740 p. 12 et 13.

M. Struyck trouve beaucoup de rapport entre la Comète de 539 et celle de 1640: il croit en conséquence que Procope s'est trompé; que sa Comète ne diffère point de celle que les autres auteurs Byzantins rapportent à l'an 531; qu'il faut cependant corriger Théophaues par Procope, sur le mois de l'apparition, et c'est-à-dire, que la Comète aura paru en Novembre et non en Septembre; que Procope rapportant l'apparition de cette Comète à l'invasion que les Huns firent vers 540 sur les terres de l'Empire, peut avoir confondu deux invasions des Huns faites l'une et l'autre sous le règne de Justinien, la première en 532, la 2<sup>e</sup> 7 ou 8 ans après; qu'il est clair par toutes les circonstances que les autres historiens et Procope parle d'une seule et même Comète; qu'il est donc plus naturel de faire céder l'autorité d'un seul à celle de plusieurs; et qu'ainsi le retour de la Comète de 1640 aura manifestement eu lieu en 531. Ces raisons sont plausibles; mais elles ne me persuadent

1<sup>re</sup> addition

534

114

En la 2<sup>e</sup> année Tien-ping, on vit en Chine une Comète dans Tay-ouey, (partie du Ciel au nord du Lion et de la Vierge, renfermant même la partie boréale de ces deux constellations: la Comète passa par les petites étoiles à 10 ou 11 degrés au nord de  $\delta$  du Lion: elle alla aux constellations Che et Soung-pi, (au quadrilatère de Pégase.) &c.)

(p) Zaubil.

En 538 &c.

2<sup>e</sup> addition.

Cette Comète de 539 fut aussi observée à la Chine, en la 1<sup>re</sup> année Tjing-ho. Un jour Sin-tcheou, 10<sup>e</sup> lune, (le 17 de Novembre, elle étoit dans la constellation Peou, ( $\mu + \lambda + \sigma + \zeta$  du Sagittaire) sa queue étoit longue de 10 pieds. Au jour Ping-su de la 11<sup>e</sup> lune, (le 1 de Janvier, 540,) la Comète n'étoit éloignée que de 3 degrés de Vénus. Ceci ne s'explique pas facilement: le 1 de Janvier 540, à midi, méridien de Greenwich, et par conséquent en Chine sur les 7 ou 8 heures du soir, le Soleil étoit à 12 degrés 21 min. 35 sec. du Capricorne, Vénus étoit à 16 degrés 21 min. 21 sec. du même signe, avec une latitude boréale de 4 degrés 55 min. 8 sec. Les Chinois ont-ils vu Vénus à 6 degrés et demi du Soleil; ou bien ont-ils pris un autre astre pour Vénus: ou enfin y a-t-il erreur dans la date du jour Ping-su? La Comète étant arrivée à la constellation Leon, (à la tête du Bélier,) elle commença à disparaître: ce fut le jour Y-mao (1), (30 de Janvier.) Vénus paroît mal à propos à côté de la Comète: mais d'ailleurs l'observation des Chinois s'accorde trop bien avec le récit de Procope, pour qu'on ne regarde pas ces deux autorités comme confirmatives l'une de l'autre, et pour qu'on ne détermine pas l'apparition de la Comète à la fin de l'an 539.

M. Struick, auquel l'observation Chinoise étoit inconnue, trouve beaucoup de rapport &c. comme ci-dessus.



me persuadent pas. Les circonstances de l'apparition des deux Comètes ne sont point du tout les mêmes: la Comète de 531 a duré 20 jours; celle de 539 plus de 40; la première a paru en Septembre; la seconde en Décembre ou en Janvier; celle-là fut vue le soir à l'occident; celle-ci le matin à l'orient. Procope est de seul contemporain: il faudroit des autorités bien graves, des raisons absolument décisives pour le démentir sur un fait dont il a été vraisemblablement le témoin. Si M. Struyck démontreroit que tous les auteurs Byzantins ne parlent que d'une seule et même Comète; j'aimerois mieux la rapporter avec Procope à l'an 539 ~~ou 540~~, que de la mettre en 531, sur des autorités, plus nombreuses, il est vrai, mais dont la plus ancienne est postérieure de trois siècles à l'apparition de la Comète. Enfin la Comète de Procope n'est point celle de 1580. Le périhélie de celle-ci, en 531 ou 539, étoit ~~périhélie~~ vers le commencement du Sagittaire: cette circonstance jointe à la petitesse de sa distance périhélie ne permettoit pas qu'on la vit le matin ~~et~~ dans le Sagittaire, lorsque le Soleil étoit dans le Capricorne; c'est-à-dire, non pas au mois de Novembre, mais à la fin de Décembre ou au commencement de Janvier. Calvisius place l'apparition de la Comète de Procope sur la fin de l'an 535; je ne vois pas sur quel fondement il peut s'être appuyé.

547. Une étoile entra sur le disque de la

En 541, au jour de Pâques, on vit une Comète, selon presque tous nos Cométographes: ils se fondent sur l'autorité de Sigebert: mais celui-ci joint à l'apparition de la Comète plusieurs prodiges, que Saint-Grégoire de Tours, auteur contemporain, rapporte dans les mêmes termes sur l'an 542.

547. Une étoile entra sur le disque de la lune (a). Selon d'autres ce phénomène est arrivé en 553 (b), ou entre 547 et 553 (c). Il seroit difficile de décider si cette étoile étoit une Comète.

En 550, lorsque Rome fut prise par Totila, il parut une Comète (d). Mais Rome fut prise par Totila en 547 et en 549. Pontan en conséquence rapporte l'apparition de la Comète à l'an 546 ou 547 (e).

En 552, ou en l'année qui précéda la mort de Théodébalde, on vit des flambeaux dans le Ciel, et une Comète parut (f). Théodébalde est mort en 553.

556.

Indiction 5<sup>e</sup>; au mois de Novembre, on vit dans le Ciel un feu, qui comme une lance, s'étendoit de l'orient jusqu'à l'occident (a). Selon un autre auteur, c'étoit une Comète ardente, en forme de lance: elle s'étendoit depuis le Septentrion jusqu'à l'occident: elle parut en la 30<sup>e</sup> année du règne de Justinien. Quelques historiens antcipent cette Comète d'un an; en la marquant sur l'an 555 (b), ou sur la 29<sup>e</sup> année de Justinien (c).

En 557, Comète (d). 1<sup>re</sup> année Lien-Kia, 556 lune, jour Kouey-tcheou (e) de Novembre on vit en Chine une Comète (f). Sa queue, longue de 4 degrés, regardoit le sud-ouest.

Une Comète dont la queue ou le rayon ressembloit à une épée, parut durant un an entier (g). M. Struyck croit qu'au lieu de, un an entier, il faut lire, un mois entier.

566

En la 2<sup>e</sup> année du règne de Justin le jeune, un feu lançant une longue

(a) Zimoth. l. 2. Chron. 5. Denis.

(b) Greg. Baron. l. 4. c. 9.

(c) Torrem. l. 4. c. 44.

(d) Lub. Hist. l. 2.

(e) Pontan. l. 3.

(f) Pontan. ibid.

(a) Natal. l. 18.

(b) Histor. Nicell. in Justinianol.

(c) Sigeb. (2) Chronogr. Saxo. 555 (e).

(d) Lub. Hist. l. 2.

(e) Gaubil

(f) Greg. Baron. l. 4.



Enfin la Comete de 1640 auroit pu descendre vers nous en 530 ou 531, sans être remarquée. Qu'au temps de son passage par le périhélie, elle se soit trouvée en conjonction <sup>inférieure</sup> avec le Soleil; plongée dans les rayons de cet Astre, elle aura été invisible: il n'aura pas même été facile, pour la même raison, de la découvrir, soit quelques jours auparavant, soit quelques jours après son passage. Cependant elle se sera écartée de la Terre; et lorsque son élongation du Soleil aura permis de la voir, sa distance à la Terre y aura mis un obstacle absolu. Cette distance, à l'élongation seulement de 20 degrés, aura été presque égale à celle où la Comete étoit de nous en 1640, au commencement de Mars, lorsque l'on ne pouvoit plus la découvrir qu'à l'aide des télescopes ou des lunettes. Ainsi dans cette circonstance la Comete de 1640 auroit pu passer sans être aperçue. Si donc le temps de sa révolution périodique étoit d'ailleurs bien déterminé, on objecteroit vainement qu'on ne l'a point vue en 531. Mais puisque cette révolution de n'est fondée que sur la présomption de quelque analogie entre ~~cette~~ <sup>elle</sup> Comete et quelques autres Cometes, qui ont été vues à des intervalles de temps à peu près égaux; il seroit à désirer que cette analogie se soutînt à chaque retour, et c'est ce que l'on ne peut dire du retour de 531. Voyez l'addition au bas. 534

(p) Ricer. sub.

(q) Eckst. Iter. l.

En 534, Comete (p). On cite Idace, mais mal à propos.

En 539, Comete dans la Balance (q).

539, ou 540.

En la 13<sup>e</sup> année de Justinien, on vit une Comete. Sa grandeur étoit d'abord celle d'un grand homme: elle augmenta encore dans la suite. La tête de la Comete étoit vers l'orient, sa queue s'étendoit vers l'occident. Elle étoit dans le Sagittaire, et suivoit le Soleil qui étoit alors dans le Capricorne. On la vit pendant plus de 40 jours. On peut rapporter à cette Comete ce que dit Abul-~~Faraj~~ <sup>Faraj</sup>, que "Sous l'Empire de Justin (ou plutôt de Justinien) Cosmas Roi de Perse assiégea Edesse, et fit périr une grande multitude de citoyens: il parut aussi une Comete qui dura 40 jours. Du. Cosmas de Chosroës a régné depuis l'an 532, jusqu'en 580: il ne recommença la guerre contre les Romains qu'en 539. La Comete de 539 ~~est~~, 2<sup>e</sup> addition au bas de la page.

(p) Procop. l. 2.

(q) Abul-phar. Dynast. 7.

(p) Struyck. 1740 p. 12 et 13.

M. Struyck trouve beaucoup de rapport entre la Comete de 539 et celle de 1640: il croit en conséquence que Procope s'est trompé; que sa Comete ne diffère point de celle que les autres auteurs Byzantins rapportent à l'an 531; qu'il faut cependant corriger Theophanes par Procope, sur le mois de l'apparition, et c'est-à-dire, que la Comete aura paru en Octobre et non en Septembre; que Procope rapportant l'apparition de cette Comete à l'invasion que les Huns firent vers 540 sur les terres de l'Empire, peut avoir confondu deux invasions des Huns faites l'une et l'autre sous le regne de Justinien, la première en 532, la 2<sup>e</sup> 7 ou 8 ans après; qu'il est clair par toutes les circonstances que les autres historiens et Procope parlent d'une seule et même Comete; qu'il est donc plus naturel de faire céder l'autorité d'un seul à celle de plusieurs; et qu'ainsi le retour de la Comete de 1640 ~~se~~ aura manifestement eu lieu en 531. Ces raisons sont plausibles; mais elles ne

me persuadent

1<sup>re</sup> addition

534

112

En la 2<sup>e</sup> année Tien-ping, on vit en Chine une Comete dans Tay-ouey, (partie du Ciel au nord du Lion et de la Vierge, renfermant même la partie boréale de ces deux constellations: la Comete passa par ~~la partie~~ <sup>la partie</sup> à 10 ou 11 degrés au nord de  $\delta$  du Lion: elle alla aux constellations Che et Soung-pi, (au quadrilatere de Pégase.) (c).

(c) Zaubil.

En 534 ~~est~~.

2<sup>e</sup> addition.

Cette Comete de 539 fut aussi observée à la Chine, en la 1<sup>re</sup> année Ting-ho. Au jour Sin-tcheou, 10<sup>e</sup> lune, (le 17 de Novembre, elle étoit dans la constellation Peou, ( $\mu + \lambda + \sigma + \tau + \zeta$  du Sagittaire.) sa queue étoit longue de 10 pieds. Au jour Ping-su de la 11<sup>e</sup> lune, (le 1 de Janvier, 540,) la Comete n'étoit éloignée que de 3 degrés de Venus. Ceci ne s'explique pas facilement: le 1 de Janvier 540, à midi, méridien de Greenwich, et par conséquent en Chine sur les 7 ou 8 heures du soir, le Soleil étoit <sup>en</sup> 12 degrés 21 min. 35 sec. du Capricorne, Venus étoit à 16 degrés 21 min. 21 sec. du même signe, avec une latitude boréale de 4 degrés 55 min. 8 sec. Les Chinois ont-ils vu Venus à 6 degrés et demi du Soleil; ou bien ont-ils pris un autre Astre pour Venus: ou enfin y a-t-il erreur dans la date du jour Ping-su. La Comete étant arrivée à la constellation Leon, (à la tête du Bélier,) elle commença à disparaître: ce fut le jour Y-mao (1), (30 de Janvier.) Venus paroît mal à propos à côté de la Comete: mais d'ailleurs l'observation des Chinois s'accorde trop bien avec le récit de Procope, pour qu'on ne regarde pas ces deux autorités comme confirmatives l'une de l'autre, et pour qu'on ne détermine pas l'apparition de la Comete à la fin de l'an 539.

M. Struick, auquel l'observation Chinoise étoit inconnue, trouve beaucoup de rapport ~~est~~ comme ci-dessus.



me persuadent pas. Les circonstances de l'apparition des deux Comètes ne sont point du tout les mêmes: la Comète de 531 a duré 20 jours; celle de 539 plus de 40; la première a paru en Septembre; la seconde en Décembre ou en Janvier; celle-là fut vue le soir à l'occident; celle-ci le matin à l'orient. Procope est le seul contemporain: il faudroit des autorités bien graves, des raisons absolument décisives pour le démentir sur un fait dont il a été vraisemblablement le témoin. Si M. Struyck démontreroit que tous les auteurs Byzantins ne parlent que d'une seule et même Comète; j'aimerois mieux la rapporter avec Procope à l'an 539 ~~ou 540~~, que de la mettre en 531, sur des autorités, plus nombreuses, il est vrai, mais dont la plus ancienne est postérieure de trois siècles à l'apparition de la Comète. Enfin la Comète de Procope n'est point celle de 1580. Celle-ci, en 531 ou 539, étoit ~~perihélie~~ vers le commencement du Sagittaire: cette circonstance jointe à la petitesse de sa distance perihélie ne permettoit pas qu'on la vit le matin ~~et~~ dans le Sagittaire, lorsque le Soleil étoit dans le Capricorne; c'est-à-dire, non pas au mois de Novembre, mais à la fin de Décembre ou au commencement de Janvier. Galvisius place l'apparition de la Comète de Procope sur la fin de l'an 535; je ne vois pas sur quel fondement il peut s'être appuyé.

547. Une étoile entra sur le disque de la ~~Lune~~ En 541, au jour de Pâques, on vit une Comète, selon presque tous nos Cométographes: ils se fondent sur l'autorité de Sigebert: mais celui-ci joint à l'apparition de la Comète plusieurs prodiges, que Saint-Grégoire de Tours, auteur contemporain, rapporte dans les mêmes termes sur l'an 542.

547. Une étoile entra sur le disque de la Lune (a). Selon d'autres Cométographes, le phénomène est arrivé en 553 (b), ou entre 547 et 553 (c). Il seroit difficile de décider si cette étoile étoit une Comète.

En 550, lorsque Rome fut prise par Totila, il parut une Comète (x). Mais Rome fut prise par Totila en 547 et en 549. Pontan en conséquence rapporte l'apparition de la Comète à l'an 540 ou 547 (y).

En 552, ou en l'année qui précéda la mort de Théodébalde, on vit des flambeaux dans le Ciel, et une Comète parut (z). Théodébalde est mort en 553.

556. Indiction 5<sup>e</sup>, au mois de Novembre, on vit dans le Ciel un feu, qui comme une lance, s'étendoit de l'orient jusqu'à l'occident (a). Selon un autre auteur, c'étoit une Comète ardente, en forme de lance: elle s'étendoit depuis le Septentrion jusqu'à l'occident: elle parut en la 30<sup>e</sup> année du règne de Justinien. Quelques historiens anticipent cette Comète d'un an; en la marquant sur l'an 555 (b), ou sur la 29<sup>e</sup> année de Justinien (c).

En 557, Comète (d). 1<sup>re</sup> année Tien-Kia, 9<sup>e</sup> lune, jour Kouey-tcheou (9 de Novembre) on vit en Chine une Comète. Sa queue, longue de 4 degrés, regardoit le sud-ouest (e). Une Comète dont la queue ou le rayon ressembloit à une épée, parut durant un an entier (f). M. Struyck croit qu'au lieu de, un an entier, il faut lire, un mois entier.

565

44

En la 1<sup>re</sup> année Tien-toung au jour Gin-su, 6<sup>e</sup> lune, on vit en Chine une Comète dans Yen-tchang, (le f & q v h de la grande Ourse:) sa queue n'avoit de longueur que quelques dixièmes de degré: elle alla à la constellation Goei, (α du Verseau, ε et θ de Pégase:) sa queue fut pour lors longue de 10 degrés: après 100 jours d'apparition, la Comète fut dans la constellation Hieu (β du Verseau α du petit Chien) (g).

En la 2<sup>e</sup> année du règne de Justin le jeune, un feu lançant une longue

(a) Hincin l. 2. Chron. 3. Denis.

(b) Greg. Turon. l. 4. c. 9.

(c) Toron. l. 4. c. 44.

(x) Lub. Alsted.

(y) Pontan. l. 3.

(z) Pontan. ibid.

(a) Malal. l. 18.

(b) Hincin. Hincin Justiniano.

(c) Sigeb. (d) Chronogr. Saxo. 555 (e) ou sur la 29<sup>e</sup> année de Justinien (f).

(g) Lub. Echst. Lycosth.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.

(f) Gaubil.

(g) Greg. Turon. l. 4.



(a) Abul-phar. Dynast. 7.  
(b) Mai. chron.

flamme, parut vers le Pole Arctique, et dura un an (a). Marinus parle aussi de ce Phenomene: mais il ne lui donne que 70 jours de durée (b), ce qui est plus vraisemblable. Il le rapporte à l'an 568, et met la mort de Justinien en la même année. Justinien étoit mort le 13 ou 14 de Novembre, indiction 14<sup>e</sup>: or l'indiction 14<sup>e</sup> étoit commencée chez les Grecs dès le mois de Septembre 565.

(c) Sub. Her. Réc.

568 &c. **†** Voyez l'addition.

(d) Greg. Turon. l. 5. c. 24. Torom.  
l. 4. c. 75. Aimoïn. l. 3.

577. Le 11 de Novembre, lorsque l'on célébroit les vigiles de S. Martin, une étoile brillante parut au milieu de la lune (c). Grégoire de Tours ajoute qu'il y avoit un grand nombre d'étoiles près de la lune. M. Struyck a calculé le lieu de la lune et de Jupiter pour la nuit du 10 au 11 Novembre 577. Le résultat de ce calcul est que la lune se trouvoit alors près des Hyades, et que Jupiter étoit entre la lune et l'étoile Aldebaran.

(e) Pontan. l. 3.

En l'année de la mort de Mérouées fils de Chilpéric, et par conséquent en 577, on vit une Comète (m).

580\*

(n) Greg. Turon. l. 5. c. 42.

On vit une Comète (n). Hermannus-Contractus dit que ce fut le jour de Pâques: mais il y joint des prodiges qui appartiennent certainement à l'an 582.

582\*

"Au mois de Janvier, on vit plusieurs prodiges: Il parut une Comète: elle étoit entourée d'une noirceur épaisse: placée comme à une espee d'ouverture: elle brilloit au milieu des ténèbres, elle étincelloit, elle étendoit sa chevelure. Il sortoit de cette Comète un rayon d'une grandeur surprenante: cette queue paroissoit comme la fumée d'un grand incendie, que l'on verroit de loin. La Comète se monroit dès la première heure de la nuit, du côté de l'occident. Le jour de Pâques, on vit le Ciel en feu à Soissons (o) a. Le tout est daté de la 7<sup>e</sup> année du regne de Childébert, et de la 21<sup>e</sup> de celui de Gontran et de Chilpéric. Toromacus (p) fait paroître la Comète le jour de Pâques en la 7<sup>e</sup> année de Childébert, mais en la 20<sup>e</sup> seulement du regne des deux autres Princes: ce qui ne se peut, puisque Chilpéric et Gontran étoient montés sur le trône 14 ans bien entiers avant Childébert. Il y a donc certainement ici une erreur de copiste, le mot primus oublié après celui de vigesimus. Outre Toromacus, plusieurs auteurs (q) marquent l'apparition de la Comète au jour de Pâques, qui cette année étoit le 29 de Mars. Ces auteurs auront pu prendre, dans Grégoire de Tours, la date de l'aurore boréale, que à Soissons, pour celle de l'apparition de la Comète.

(o) Greg. Turon. l. 6. c. 14.

(p) Torom. l. 4. c.

(q) Frédégar. Aimoïn. l. 3.

584

(r) Chron. Turon.

En l'année de la mort de Chilpéric, on vit une Comète (r): c'étoit une colonne de feu, comme suspendue en l'air; au dessus on voyoit une grande étoile (s).

(s) Aimoïn. l. 3.

(t) Réc. Sub. Her.

En 586 ou 587, et en la 4<sup>e</sup> année de l'empire de Maurice, on vit une Comète environnée d'un nuage sombre (t). On seroit porté à ~~croire~~ reconnoître ici la Comète dont Grégoire de Tours parle sur l'an 582. Mais nos Cométographes citent Zonare: j'ai lu cet historien, et je n'y ai rien trouvé qui ait trait à cette prétendue Comète. Frédégaire, et Hermannus-Contractus parlent

**†** Addition.

568 2 Cometes

45

À la 6<sup>e</sup> lune, on vit en Chine une Comète dans la constellation Tsing, (les pieds et les cuisses des Gémeaux.)

En la même année, 4<sup>e</sup> Tien-toung, au jour Hi-ouey de la 7<sup>e</sup> lune, (24 de Juillet,) 8 de Sou-toung, dans les constellations Sang, et Sou, elle alla vers l'est: à la 8<sup>e</sup> lune, elle trainoit une queue de 40 degrés, près des étoiles boréales du Dauphin: elle parcourut les constellations Hui, (β du Verseau, et α du petit Cheval) et Goey, (α du Verseau, et δ de Pégase:) elle entra dans la constellation Che, (l'aile de Pégase.) À la 9<sup>e</sup> lune, elle fut dans la constellation Leou, (la tête du Bélier.) On l'observa pendant 63 jours (i).

(i) Gaubil.

(j) Sub. Her. Réc.

En 570, Comète (j).

574

En la 7<sup>e</sup> année Tay-Kien, 4<sup>e</sup> lune, jour Ping su, (2 de Mai,) on vit en Chine une Comète près d'Arcturus (k).

(k) Gaubil.

577 &c



parlent d'un météore, qui parut l'année <sup>ou en 587</sup> suivante: c'étoit un globe de feu, qui tomba avec grand bruit du Ciel en terre. 588 Voyez la 1. addition au bas.

(v) Lycosth. Lub. Beck.

En 589, quatre ans avant la naissance de Mahomet, une Comete ~~se~~ brilla durant un mois entier. (v) Mais l'année de la naissance de Mahomet n'est pas bien constatée: aussi quelques auteurs retardent de 5 ans l'apparition de cette Comete (u).

(u) Cameron. Com. p. 46. Palmer.

590. En l'année qu'Agilulphe prit possession du trône des Lombards, une Comete fut vue durant un mois entier (v).

(v) Bonfin. Dec. 1. 1. 4.

595\*.

(a) Simocat. l. 7. Frédeg. Aimoïn. l. 2. Chron. 5. Benign.

On vit une Comete en cette année (a), ou en la 3<sup>e</sup> année du règne de Childébert en Bourgogne (b). Childébert devint maître de la Bourgogne par la mort de Gontran son oncle, le 26 de Mars 593. Quelques auteurs plus récents rapportent l'apparition de cette Comete à l'an 599, ou plutôt, selon notre manière de compter, à l'an 600: cela vient sans doute d'une fausse chronologie, selon laquelle des ~~autres~~ historiens, estimables d'ailleurs (c), retardent la mort de Gontran jusqu'à l'an 597. La Comete aura été vue en Janvier, si elle est la même que celle dont Paul Diacre (e) marque l'apparition avant la mort de Childébert, ce Prince étant mort en 596. Mais la suite du récit de Paul est bien embrouillée: il fait mourir Childébert avant Gontran. les annales Chinoises &c. Voyez ci-dessous la 2<sup>e</sup> addition.

(c) Calch. l. 4.

(d) Calvis. et alii.

(e) Paul. Diac. l. 4. c. 11 et 12.

(f) Lycosth. Lub. Beck. Stev.

En 597, avant la naissance de Mahomet, on vit une terrible Comete (f). La chronologie de nos Cométographes, à ce qu'il paroît, a le mérite de la variété. Voyez ci-dessus à l'an 589.

(g) Calvis. Stev. Lub. Calch. Supra.

En 599 ou 600. Comete (g). C'est celle de 595.

602\*.

(h) Theophan. p. 240. Cedren. p. 402. Zonar. to. 2. p. 76. Chronogr. Saxo. Contan. l. 3. Bizar. l. 5 ad fin. &c.

L'avarice de l'Empereur Maurice ayant occasionné la mort de plusieurs de ses soldats, il se crut en songe transporté devant le tribunal du Très-haut, qui lui demanda en quelle vie il choisiroit d'être puni. En cette vie, Seigneur, répondit aussitôt Maurice: et Dieu ordonna qu'on le livrât au soldat Phocas. La nuit même que Maurice eut cette vision, on vit une Comete, qui fut appelée, ~~xiphias~~, parce qu'elle avoit la figure d'une épée (h). Lubienietzki, d'après Osiandre, et les Centuriateurs de Magdebourg, croit qu'en l'année de la mort de Maurice il parut deux Cometes, l'une en Avril et Mai, l'autre aux mois de Novembre et de Décembre. Maurice est mort le 27 de Novembre. Hermannus Contractus dit en général qu'on vit au Ciel des globes de feu, et plusieurs prodiges. Il y a ici une grande confusion dans la Chronologie de nos Cométographes. Les six premières années du 7<sup>e</sup> siècle sont toutes spécifiées par la mort de Maurice, et par l'apparition d'une ou de plusieurs Cometes. Cependant, ~~je pense~~ Maurice n'est mort qu'une fois. Mais nos chroniqueurs latins avoient encore moins de commerce avec la langue Grecque, que les Rois François ou Lombards n'en avoient avec les Empereurs de Constantinople.

vers 605\*.

(i) Paul. Diac. l. 4. c. 33.

Comete aux mois d'Avril et de Mai (i). Hermannus Contractus la diffère jusqu'à l'année suivante.

*Je ne m'occupe point d'expliquer comment il se fait que Paul Diacre, qui rapporte la Comete de 602, attribue à l'année suivante, qui est 603, la Comete de 602.*



(d) Abul-phaz. Dynast. 7.

(e) Mar. chron.

(i) Lub. Hist. Grec.

(k) Greg. Turon. l. 5. c. 24. Torom.  
l. 4. c. 75. Aimoin. l. 3.

(m) Pontan. l. 3.

(n) Greg. Turon. l. 5. c. 42.

(o) Greg. Turon. l. 6. c. 14.

(p) Torom. l. 4. c.

(q) Frédégar. Aimoin. l. 3.

(r) Chron. Turon.

(s) Aimoin. l. 3.

(t) Gic. Lub. Hist.

(i) Gaubil.

(j) Lub. Hist. Grec.

(k) Gaubil.

flamme, parut vers le Pole Arctique, et dura un an (d). Marius parle aussi de ce Phénomène: mais il ne lui donne que 70 jours de durée (e), ce qui est plus vraisemblable. Il le rapporte à l'an 568, et met la mort de Justinien en la même année. Justinien étoit mort le 13 ou 14 de Novembre, indiction 14<sup>e</sup>: or l'indiction 14<sup>e</sup> étoit commencée chez les Grecs dès le mois de Septembre 565.

En 570, Comete (f). † Voyez l'addition.

577. Le 11 de Novembre, lorsque l'on célébroit les vigiles de S. Martin, une étoile brillante parut au milieu de la lune (g). Grégoire de Tours ajoute qu'il y avoit un grand nombre d'étoiles près de la lune. M. Struyck a calculé le lieu de la lune et de Jupiter pour la nuit du 10 au 11 Novembre 577. Le résultat de ce calcul est que la lune se trouvoit alors près des Hyades, et que Jupiter étoit entre la lune et l'étoile Aldebaran.

En l'année de la mort de Mérouée fils de Chilpéric, et par conséquent en 577, on vit une Comete (h).

580\*

On vit une Comete (i). Hermannus-Contractus dit que ce fut le jour de Pâques: mais il y joint des prodiges qui appartiennent certainement à l'an 582.

582\*

"Au mois de Janvier, on vit plusieurs prodiges: Il parut une Comete: elle étoit entourée d'une noirceur épaisse: placée comme à une espee d'ouverture: elle brilloit au milieu des ténèbres, elle étincelloit, elle étendoit sa chevelure. Il sortoit de cette Comete un rayon d'une grandeur surprenante: cette queue paroissoit comme la fumée d'un grand incendie, que l'on verroit de loin. La Comete se monroit dès la première heure de la nuit, du côté de l'occident. Le jour de Pâques, on vit le Ciel en feu à Soissons (j). Le tout est daté de la 7<sup>e</sup> année du regne de Childébert, et de la 21<sup>e</sup> de celui de Gontran et de Chilpéric. Toromacus (k) fait paroître la Comete le jour de Pâques en la 7<sup>e</sup> année de Childébert; mais en la 20<sup>e</sup> seulement du regne des deux autres Princes: ce qui ne se peut, puisque Chilpéric et Gontran étoient montés sur le trône 14 ans bien entiers avant Childébert. Il y a donc certainement ici une erreur de copiste, le mot *primus* oublié après celui de *vigesimus*. Outre Toromacus, plusieurs auteurs A marquent l'apparition de la Comete au jour de Pâques, qui cette année étoit le 29 de Mars. Ces auteurs auront pu prendre, dans Grégoire de Tours, la date de l'aurore boréale, que à Soissons, pour celle de l'apparition de la Comete.

584

En l'année de la mort de Chilpéric, on vit une Comete (l): c'étoit une colonne de feu, comme suspendue en l'air; au dessus on voyoit une grande étoile (m).

En 586 ou 587, et en la 4<sup>e</sup> année de l'empire de Maurice, on vit une Comete environnée d'un nuage sombre (n). On seroit porté à croire reconnaître ici la Comete dont Grégoire de Tours parle sur l'an 582. Mais nos Cométographes citent Zonare: j'ai lu cet historien, et je n'y ai rien trouvé qui ait trait à cette prétendue Comete. Frédégair, et Hermannus-Contractus parlent

† Addition.

568 2 Cometes

45

A la 6<sup>e</sup> lune, on vit en Chine une Comete dans la constellation Tsing, (les pieds et les cuisses des Gemeaux.)

En la même année, 4<sup>e</sup> Tien-toung, au jour Ki-ouey de la 7<sup>e</sup> 24 de Juillet, 3 de Mars. Dans les constellations Tsang, et Tsien, elle alla vers l'est: à la 8<sup>e</sup> lune, elle trainoit une queue de 40 degrés, près des étoiles boréales du Dauphin: elle parcourut les constellations Hui, (β du Verseau, et α du petit Cheval) et Goey, (α du Verseau, et θ de Pégase: ) elle entra dans la constellation Che, (l'aile de Pégase.) A la 9<sup>e</sup> lune, elle fut dans la constellation Leou, (la tête du Bélier.) On l'observa pendant 63 jours (i).

En 570, Comete (j).

574

En la 7<sup>e</sup> année Tay-Kien, 4<sup>e</sup> lune, jour Ping su, (2 de Mai,) on vit en Chine une Comete près d'Arcturus (k).

577 &c



parlent d'un météore, qui parut l'année <sup>ou en 587</sup> suivante: c'étoit un globe de feu, qui tomba avec grand bruit du Ciel en Terre. 588 Voyez la 1. addition au bas.

(v) Lycosth. Lub. Agck. En 589, quatre ans avant la naissance de Mahomet, une Comete p<sup>r</sup>brilla durant un mois entier. (u) Mais l'année de la naissance de Mahomet n'est pas bien constatée: aussi quelques auteurs retardent de 5 ans l'apparition de cette Comete (u).

(u) Lanieran. Com. p. 46. Palmer. 590. En l'année qu'Agilulphe prit possession du trône des Lombards, une Comete fut vue durant un mois entier (u).

(a) Bonfin. Dec. 1. l. 4. 595\*. On vit une Comete en cette année (a), ou en la 3<sup>e</sup> année du règne de Childébert en Bourgogne (b). Childébert devint maître de la Bourgogne, par la mort de Gontran son oncle, le 28 de Mars 593. Quelques auteurs plus récents, rapportent l'apparition de cette Comete à l'an 599, ou plutôt, selon notre manière de compter, à l'an 600: cela vient sans doute d'une fausse chronologie, selon laquelle des auteurs historiens, estimables d'ailleurs (c), retardent la mort de Gontran jusqu'à l'an 597. La Comete aura été vue en Janvier, si elle est la même que celle dont Paul Diacre (e) marque l'apparition avant la mort de Childébert, ce Prince étant mort en 596. Mais la suite du récit de Paul est bien embrouillée: il fait mourir Childébert avant Gontran. les annales Chinoises &c. Voyez ci-dessous la 2<sup>e</sup> addition.

(a) Simocat. l. 7. Frédeg. Aimoin. l. 3. (b) Chron. s. Benign. (c) Calch. l. 4. (e) Calvis. et alii.

(e) Paul. Diac. l. 4. c. 11 et 12. En 597, avant la naissance de Mahomet, on vit une terrible Comete (f). La chronologie de nos Cométographes, à ce qu'il paroît, a le mérite de la variété. Voyez ci-dessus à l'an 589.

(f) Lycosth. Lub. Agck. Stev. En 599 ou 600. Comete (d). C'est celle de 595.

(d) Calvis. Stev. Lub. Calch. supra. 602\*. L'avarice de l'Empereur Maurice ayant occasionné la mort de plusieurs de ses soldats, il se crut en songe transporté devant le tribunal du Très-haut, qui lui demanda en quelle vie il choisiroit d'être puni. En cette vie, Seigneur, répondit aussitôt Maurice: et Dieu ordonna qu'on le livrât au soldat Phocas. La nuit même que Maurice eut cette vision, on vit une Comete, qui fut appelée, *xiphias*, parce qu'elle avoit la figure d'une épée. (i) Lubienietzki, d'après Orandré, et les Centuriateurs de Magdebourg, croit qu'en l'année de la mort de Maurice il parut deux Cometes, l'une en Avril et Mai, l'autre aux mois de Novembre et de Décembre. Maurice est mort le 27 de Novembre. Hermannus Contractus dit en général qu'on vit au Ciel des globes de feu, et plusieurs prodiges. Il y a ici une grande confusion dans la Chronologie de nos Cométographes. Les six premières années du 7<sup>e</sup> siècle sont toutes spécifiées par la mort de Maurice, et par l'apparition d'une ou de plusieurs Cometes. Cependant, je pense, Maurice n'est mort qu'une fois. Mais nos chroniqueurs Latins, avoient encore moins de commerce avec la langue Grecque, que les Rois François ou Lombards n'en avoient avec les Empereurs de Constantinople.

(i) Theophan. p. 240. Cedren. p. 402. Zonar. to. 2. p. 76. Chronogr. Saxo. Contan. l. 3. Bizan. l. 5 ad fin. etc.

Comete aux mois d'Avril et de Mai. (i). Hermannus Contractus la diffère jusqu'à l'année suivante.

(i) Paul. Diac. l. 4. c. 33.

1<sup>re</sup> Addition 584 47 En Chine, 8<sup>e</sup> année Kai-hoang, 10 lune, jour Kia-tse, (22 de Novembre) une Comete parut dans la constellation Sieou, (c'est la tête du Capricorne.) En 589 &c.

(\*) Goubil. F. 2<sup>e</sup> Addition. 595 Les annales Chinoises font mention d'une Comete observée en la 14<sup>e</sup> année Kai-hoang, au jour Kouey-ouey de la 11<sup>e</sup> lune, c'est-à-dire le 9 de Janvier 595: elle étoit dans la constellation Hiu, (du verseau, & du petit Cheval;) elle passa jusqu'aux constellations Kouey, (ceinture et bras austral d'Andromède, et le Poisson boréal, et le Lion, (cornes du Bélier.)

(f) Goubil.



vers 665\*

(h) Paul. Dia. l. 4. c. 34. Landolph. Sagax.

(i) Platin. in Sabin.

(m) Sigon. Occid. l. 5. pag. 54.

(n) Pontan. l. 3.

Autre Comete, durant les mois de Novembre et de Decembre; celle-ci parut le matin (h). Les Centuriateurs parlent de ces deux Cometes, et les rapportent à l'an 666: ils ont tort cependant de donner leur apparition comme antérieure à la mort de Maurice. Quelques auteurs ne parlent que d'une seule. Platine (i) en la marquant sous le Pontificat de Sabinien, la rapporte à déterminer à l'an 664, puisque Sabinien n'a siégé que depuis le premier de Septembre 664, jusqu'en Février 665. Sigonius (m) la marque sur la fin de cette dernière année 665. Pontanus (n) dit qu'elle parut ~~à~~ trois ans après celle de 662. Enfin les Auteurs qui parlent de ces deux Cometes, ou sont trop récents, ou ne déterminent pas le temps de leur apparition par des caracteres assez décisifs: on peut assurer seulement qu'elles ont paru en 664, 665 ou 666.

(p) Lub. Stev. Cent. Lycosth. Miz. Lavat. 66.

614\*. Lorsque Chosroës, Roi de Perse, s'empara de Jérusalem, on vit une Comete, durant un mois (p). Mais les uns la placent en l'an 614, les autres sur les années suivantes, jusqu'en 617. Jérusalem fut prise en Juin 614. Les Centuriateurs ne joignent point la prise de cette ville à l'apparition de la Comete, et rapportent celle-ci à l'an 617. Il peut avoir paru <sup>plusieurs</sup> Cometes: peut être on n'en a pas vu une seule en Europe.

(p) Lub. Eckst.

En 622, Comete (q). 2<sup>e</sup> addition.

(q) Chron. Pasch.

626\*. Dans la 16<sup>e</sup> année de l'empire d'Heraclius, indiction 14<sup>e</sup>, on vit au mois de Mars, à l'occident, après le coucher du Soleil, un Astre extrêmement brillant (q). M. Struyck croit que ce pourroit être la Planete de Venus, et je pense qu'il a raison: j'ai calculé le lieu de cette Planete: elle approchoit de sa conjonction inférieure, et paroissoit le soir dans son plus grand éclat.

(x) Vasaus.

En l'an 628, 17<sup>e</sup> du regne d'Heraclius, Mahomet meurt, et en la même année, on vit une figure d'épée dans le Ciel, pendant 30 jours (x). C'est la Comete suivante.

632\*.

(y) Theophan. p. 279. Sigeb. Kaempfbrouwerent la figure d'une épée (y). Cedrene dit que ce signe parut après la mort de Mahomet, et il place la mort de Mahomet sous la 21<sup>e</sup> année d'Heraclius: il ne dit pas cependant que l'apparition de la Comete ait suivi immédiatement la mort du faux-Propheète. Glycas suit Cedrene, excepté qu'il ne fixe pas l'époque de la mort de Mahomet: il paroît même le faire vivre jusque sous l'empire de Constant. Selon les meilleurs chronologistes (z), Mahomet est mort le 17 de Juin 631.

(z) Calois.

peut être 1667.

En l'année 25<sup>e</sup> de l'empire d'Heraclius, on vit un signe, du côté du midi. Sa forme lui fit donner le nom de portre: il dura 30 jours: il s'étendoit du midi au Septentrion: d'autres ~~lui~~ spectateurs lui trouvaient la figure d'une épée (y). Cedrene dit que ce signe parut après la mort de Mahomet, et il place la mort de Mahomet sous la 21<sup>e</sup> année d'Heraclius: il ne dit pas cependant que l'apparition de la Comete ait suivi immédiatement la mort du faux-Propheète. Glycas suit Cedrene, excepté qu'il ne fixe pas l'époque de la mort de Mahomet: il paroît même le faire vivre jusque sous l'empire de Constant. Selon les meilleurs chronologistes (z), Mahomet est mort le 17 de Juin 631. Entre les modernes, les uns datent l'apparition de la Comete de l'an 632, les autres de 633: cette diversité n'a d'autre cause que la différente maniere de compter les années du regne d'Heraclius.

(c) Kaempfb. l. 2. c. 4.

640. En vit une étoile sur le disque de la lune (c). 3<sup>e</sup> addition.

(d) Struyck 1740 p. 204, d'après Syn. Chronol. 247.

En 648\* ou en la 19<sup>e</sup> année du regne de l'Empereur Tai-cum, une Comete parut à la Chine (d). A la page 47 du livre cité M.

Struyck,



Struyck, je trouve en effet l'apparition d'une Comete rapportée à la 19<sup>e</sup> année, non pas de Tai-cum, mais de Cao-cum son successeur.

(f) Lub. Eckst.

En 666, une Comete parut dans le Scorpion durant 12 jours (f).

(g) Struyck. 1740. p. 208.

(h) Balae. Centur. 1. p. 81.

En 664\*, première année du regne de Thierri, Roi de France, une Comete fut vue durant 2 mois (g). M. Struyck s'appuie de l'autorité de Jean Balae (h) et de l'Auteur anonyme de la vie de S. Léger. Jean Balae me paroît un auteur bien peu judicieux : d'ailleurs il est moderne. Il rapporte, il est vrai, l'apparition de la Comete à l'an 664 ; mais il y joint des prodiges que des historiens bien plus anciens datent de l'an 673. Quant à l'auteur anonyme, il me paroît que selon lui la Comete appartient à la même année 673. Clotaire 3<sup>e</sup> n'est mort qu'en 670. Son frere Thierri premier monta sur le throne, et fut aussitôt chassé et renfermé dans un monastere. Childeric second, déjà Roi d'Austrasie, le fut de la France entiere, jusqu'en 673. Alors Thierri fut rétabli ; et c'est certainement de l'année de ce rétablissement, que l'Auteur anonyme date le commencement du regne de ce Prince. La chronologie, que M. Struyck a suivie, n'est pas ~~ab~~ destituee de tout fondement : mais celle que je viens d'exposer est mieux fondée et plus généralement admise (i).

(i) Clemenc.

Voyez l'addition 1<sup>re</sup>. 664\*.

(k) Syn. Chronol.

En la 19<sup>e</sup> année de Cao-cum, Empereur de la Chine, une Comete parut à la 4<sup>e</sup> lune, c'est-à-dire vers la fin de Mai et le commencement de Juin. Ce seroit ce pas la Comete précédente. 673\*.

(l) Vita S. Ledd.

En la première année du regne de Thierri, on vit une Comete (l). Un feu parut au Ciel durant 10 jours (m). On voyoit une Iris extraordinaire effraya tellement les spectateurs, qu'on crut que le dernier jour étoit proche (n). Peut-être tout ceci se réduit à une aurore boréale. le premier auteur nomme seul une Comete : il est contemporain : mais le nom de Comete est quelquefois bien équivoque.

(m) Centur. Chron. Bon. Aret. Garca. Palmer. Bonfin. Decad. 1. l. 8. de.  
(n) Histor. Miscell. Sigeb.

(o) Lub.

En 674, Comete (o). 676 première Comete. Voyez la 2<sup>e</sup> addition. 676\* 2<sup>e</sup> Comete.

Le saint Pape Martin premier fut enlevé par force de Rome en Juin 653 : il mourut au lieu de son exil, le 16 de Septembre 655 : ces deux dates n'ont aucun contradicteur. Dans une lettre, qui subsiste encore, Martin prie Dieu de conserver le Pasteur de l'Eglise de Rome : il a donc appris avant sa mort l'élection d'Eugene son successeur. Eugene fut élu le 8 ou le 9 de Septembre, on en convient : on accorde aussi que ce ne fut point en 653 : ce n'a pu être en 655 ; Martin, relégué dans la Chersonese, n'auroit pu apprehendre cette election avant sa mort : donc Eugene n'a pu être élu Pape qu'en 654, le 8 ou le 9 de Septembre. On est d'accord qu'il s'est écoulé 21 ans et 10 mois entre l'élection d'Eugene, et la mort de Vitalien Adéodat son deuxieme successeur. Adéodat est donc mort vers la mi-Juillet 676. (ou selon d'autres vers la fin de Juin) Après une vacance de 4 mois et demi, Donus fut élu le premier de Novembre, par conséquent en 676 : il siégea un an 5 mois et 10 jours ; il est donc mort vers le 11 Avril 678.

Addition 1<sup>re</sup>

667

En la 2<sup>e</sup> année Kien-foung, au jour Ping-tchin de la 4<sup>e</sup> lune, (le 24 de Mai,) on vit en Chine une Comete au nord-est, entre le Cocher, les Pleiades et le Taureau (j).

(j) Gault.

664\* &c.

2<sup>e</sup> addition

676, première Comete.

Seconde année Chang-yen, au jour Gin-ou de la 12<sup>e</sup> lune, (le 4 de Janvier 676) on découvrit en Chine une Comete longue de 5 degrés, au sud des constellations Kio, (α et ζ de la Vierge) et Kang, (les pieds de la Vierge) (k).

676\* seconde Comete &c.

(k) Gault.



(H) Rust. Diac. l. 4. c. 24. Landulph. Sagax.

(I) Platin. in Sabin.

(m) Sigon. Occid. l. 5. pag. 54.

(n) Lontan. l. 3.

(p) Lub. Itév. Cent. Lycosth. Niz. Lavat. 66.

(p) Lub. Eclipt.

(q) Chron. Pasch.

(x) Vasaus.

(y) Theophan. p. 279. Sigeb. haemff. p. 277. l. 2. c. 4. Cedren. p. 425. Glyc. p. 277.

(z) Calois.

peut-être 1667.

Autre Comete, durant les mois de Novembre et de Decembre; celle-ci parut le matin (H). Les Centuriateurs parlent de ces deux Cometes, et les rapportent à l'an 666: ils ont tort cependant de donner leur apparition comme antérieure à la mort de Maurice. Quelques auteurs ne parlent que d'une seule. Platine (I) en la marquant sous le Pontificat de Sabinien, la rapporte à déterminer à l'an 664, puisque Sabinien n'a siégé que depuis le premier de Septembre 664, jusqu'en Février 665. Sigonius (m) la marque à la fin de cette dernière année 665. Lontan (n) dit qu'elle parut ~~à~~ trois ans après celle de 662. Enfin les auteurs qui parlent de ces deux Cometes, ou sont trop récents, ou ne déterminent pas le temps de leur apparition par des caracteres assez décisifs: on peut assurer seulement qu'elles ont paru en 664, 665 ou 666.

614\*. Lorsque Osmosès, Roi de Perse, s'empara de Jérusalem, on vit une Comete, durant un mois (P). Mais les uns la placent en l'an 614, les autres sur les années suivantes, jusqu'en 617. Jérusalem fut prise en Juin 614. Les Centuriateurs ne joignent point la prise de cette ville à l'apparition de la Comete, et rapportent celle-ci à l'an 617. Il peut avoir paru ~~plusieurs~~ Cometes: peut-être on n'en a pas vu une seule en Europe.

En 622, Comete (Q). 2<sup>e</sup> addition.

626\*. Dans la 16<sup>e</sup> année de l'empire d'Heraclius, indiction 14<sup>e</sup>, on vit au mois de Mars, à l'occident, après le coucher du Soleil, un Astre extrêmement brillant (Q). M. Struyck croit que ce pouvoit être la Planete de Venus, et je pense qu'il a raison: j'ai calculé le lieu de cette Planete: elle approchoit de sa conjonction inférieure, et paroissoit le soir dans son plus grand éclat.

En l'an 628, 17<sup>e</sup> du regne d'Heraclius, Mahomet meurt, et en la même année, on vit une figure d'épée dans le Ciel, pendant 30 jours (R). C'est la Comete suivante.

632\*.

En l'année 28<sup>e</sup> de l'empire d'Heraclius, on vit un signe du côté du midi. Sa forme lui fit donner le nom de portre: il dura 30 jours: il s'étendoit du midi au Septentrion: d'autres lui ressembloient lui la figure d'une épée (S). Cedrene dit que ce signe parut après la mort de Mahomet, et il place la mort de Mahomet sous la 28<sup>e</sup> année d'Heraclius: il ne dit pas cependant que l'apparition de la Comete ait suivi immédiatement la mort du faux-Prophete. Glycas suit Cedrene, excepté qu'il ne fixe pas l'époque de la mort de Mahomet: il paroît même le faire vivre jusque sous l'empire de Constant. Selon les meilleurs chronologistes (T), Mahomet est mort le 17 de Juin 631. Entre les modernes, les uns datent l'apparition de la Comete de l'an 632, les autres de 633: cette diversité n'a d'autre cause que la différente maniere de compter les années du regne d'Heraclius.

1<sup>re</sup> addition

637, 2 Cometes.

48

En la 3<sup>e</sup> année Ta-ye, on observa en Chine deux Cometes, que quelques Astronomes prirent pour une seule. La premiere parut à la 3<sup>e</sup> lune, jour Sin-hay, (4 d'Avril:) elle étoit à l'ouest: elle traversa les constellations Kouey (le Poisson boreal, la ceinture et le bras d'austral d'Andromede), Leou, (la tête du Bélier,) Kio, (α et ζ de la Vierge) et Fang, (les pieds de la vierge) et disparut. La seconde fut vue à la 9<sup>e</sup> lune, jour Sin-ouey, (21 d'Octobre,) dans les mêmes constellations Kio et Kang: elle traversa le palais Tay-ouey (la partie boreale du Lion et de la Vierge, avec tout ce qui est plus au nord, jusqu'au cercle d'apparition perpétuelle des Etoiles:) la Comete n'atteignit point la constellation Tsen, (α β γ δ ε ζ η θ ξ η d'Orion) (U).

614\* &amp;c.

2<sup>e</sup> addition

Onzieme année Ta-ye, 6<sup>e</sup> lune, on vit en Chine une Comete au Sud des Etoiles Yen-tchang: sa couleur étoit noirâtre; et durant la nuit sa pointe avoit comme un mouvement de libration: sa longueur étoit de 50 à 60 degrés: elle alla pendant quelques jours au nord-ouest (V).

Treizieme année Ta-ye, à la 6<sup>e</sup> lune, les Chinois observerent une autre Comete dans le palais Tay-ouey, (voyez sur l'an 607:) elle avoit 3 ou 4 degrés de longueur: on la vit près de la queue du Lion: elle disparut au bout de quelques jours (W).

En 622, Comete (X).

626\*

En la 16<sup>e</sup> année de l'empire d'Heraclius, indiction 14<sup>e</sup>, on vit au mois de Mars, à l'occident, après le coucher du Soleil, un Astre extrêmement brillant (Y). Cette Comete fut aussi observée en Chine, en la 9<sup>e</sup> année You-te: au jour Sin-ou de la 2<sup>e</sup> lune, (26 de Mars,) elle étoit entre les constellations Mao et Ouey, (entre les Pleiades et la Mouche, ou la fleur de Lys:) au jour Ting-hai, (31 de Mars,) elle fut à la jambe occidentale de Persée (Z).

En l'an 628 &amp;c.

3<sup>e</sup> addition

634.

Huitieme année Tching-kouan, jour Kia-tse de la 4<sup>e</sup> lune, (le 22 de Septembre) on vit en Chine une Comete dans la constellation Hien, (β du Verseau, α du petit Chaval:) elle parcourut le signe qui répond à peu près à notre Verseau, et disparut le jour Y-hay (3 d'Octobre.)

634

Douzieme année Tching-kouan, 3<sup>e</sup> lune, jour Y-tcheou, (5 de Mai,) une Comete fut observée en Chine entre les constellations Pi et Nao (entre les Hyades et les Pleiades.)

640. On vit une Etoile sur le Disque de la lune (A).

641

Quinzieme année Tching-kouan, 6<sup>e</sup> lune, jour Ki-yeou, (1<sup>er</sup> d'Aoust,) on vit en Chine une Comete dans Tay-ouey, (voyez sur l'an 607:) elle passa auprès des Etoiles de Lang-ouey, (la chevelure de Berenice:) au jour Kia-su de la 7<sup>e</sup> lune, (26 d'Aoust,) elle ne parut pas (B).

En 644\*, ou en la 19<sup>e</sup> année de l'empereur Sai-gum, une Comete parut à la Chine (C). Et la page 47 de la Synopsé chronologique, citée par M.



Ce lib. l'ekst.

Struyck, je trouve l'apparition d'une Comete rapportée à la 19<sup>e</sup> année, non pas de Tai-cum, mais de Cao-cum, son successeur.

En 660, une Comete parut dans le Scorpion, durant 12 jours (c).

663

(f) Gaubil.

En la 3<sup>e</sup> année Loung-cho, au jour Kouey-mao, 4<sup>e</sup> lune, (27 de Septembre) on vit en Chine une Comete, près d'Arcturus (f).

(g) Struyck. 1740. p. 208.

(h) Balae. Centur. 1. p. 41.

En 664<sup>e</sup>, première année du regne de Thierry, Roi de France, une Comete fut vue durant 2 mois (g). M. Struyck s'appuie de l'autorité de Jean Balae (h) et de l'auteur anonyme de la vie de S. Léger. Jean Balae me paroît un auteur bien peu judicieux : d'ailleurs il est moderne. Il rapporte, il est vrai, l'apparition de la Comete à l'an 664 : mais il y joint des prodiges que des historiens bien plus anciens datent de l'an 673. Quant à l'auteur anonyme, il me paroît que selon lui la Comete appartient à la même année 673. Clotaire 3<sup>e</sup> n'est mort qu'en 670. Son frere Thierry premier monta sur le trône, et fut aussitôt chassé et renfermé dans un monastere. Childéric second, déjà Roi d'Austrasie, le fut de la France entière, jusqu'en 673. Alors Thierry fut rétabli; et c'est certainement de l'année de ce rétablissement, que l'auteur anonyme date le commencement du regne de ce Prince. La chronologie, que M. Struyck a suivie, n'est pas ~~absolument~~ destituee de tout fondement : mais celle que je viens d'exposer est mieux fondée et plus généralement admise (i).

(i) Clemenc.

Voyez l'addition 1<sup>re</sup>. 664<sup>e</sup>.

(k) Sup. Chronol.

C'est celle de 648 que de ce pas la Comete précédente. 673<sup>e</sup>.

(l) Vita S. Leger.

(m) Centur. Chron. Bon. Act. Garca. Palmer. Bonfin. Decad. 1. l. 1. c. 12.

(n) Histor. Miscell. Sigeb.

(o) Lub.

En la première année du regne de Thierry, on vit une Comete (l). Un feu parut au Ciel durant 10 jours (m). On voyoit une Iris extraordinaire effraya tellement les spectateurs, qu'on crut que le dernier jour étoit proche (n). Peut-être tout ceci se réduit à une aurore boréale. Le premier auteur nomme seul une Comete : il est contemporain : mais le nom de Comete est quelquefois bien équivoque.

En 674, Comete (o). 675<sup>e</sup> première Comete. Voyez la 2<sup>e</sup> addition. 676<sup>e</sup> 2<sup>e</sup> Comete.

Le saint Pape Martin premier fut enlevé par force de Rome en Juin 653 : il mourut au lieu de son exil, le 16 de Septembre 655 : ces deux dates n'ont aucun contradicteur. Dans une lettre, qui subsiste encore, Martin prie Dieu de conserver le Pasteur de l'Eglise de Rome : il a donc appris avant sa mort l'élection d'Eugene son successeur. Eugene fut élu le 8 ou le 9 de Septembre, on en convient : on accorde aussi que ce ne fut point en 653 : ce n'a pu être en 655 ; Martin, relégué dans la Chersonese, n'auroit pu apprehendre cette election avant sa mort : donc Eugene n'a pu être élu Pape qu'en 654, le 8 ou le 9 de Septembre. On est d'accord qu'il s'est écoulé 21 ans et 10 mois entre l'élection d'Eugene, et la mort de Vitalien (p) Adéodat son deuxième successeur. Adéodat est donc mort vers la mi-Juillet 676. (ou selon d'autres vers la fin de Juin) Après une vacance de 4 mois et demi, Donus fut élu le premier de Novembre, par conséquent en 676 : il siégea un an 5 mois et 10 jours ; il est donc mort vers le 11 Avril 678.

Addition 1<sup>re</sup>

667

(j) Gaubil.

En la 2<sup>e</sup> année Kien-foung, au jour Ping-tchin de la 4<sup>e</sup> lune, (le 24 de Mai) on vit en Chine une Comete au nord-est, entre le Cocher, les Pleiades et le Taureau (j).

668<sup>e</sup> &c.

2<sup>e</sup> addition

676<sup>e</sup> première Comete.

Seconde année Chang-yuen, au jour Gin-ou de la 12<sup>e</sup> lune, (le 4 de Janvier 676) on découvrit en Chine une Comete longue de 5 degrés, au sud des constellations Rio, (α et γ de la Vierge) et Kang, (les pieds de la Vierge) (k).

676<sup>e</sup> seconde Comete &c.

(p) Gaubil.



Le P. Pagi a mis ce point de chronologie dans un jour auquel il est impossible de se refuser. M. Fleuri a cru qu'Eugene n'avoit été ordonné qu'en 655: en conséquence il a reculé d'un an l'élection et la mort des successeurs d'Eugene, et n'a daté l'élection de Donus que de l'an 677. Presque tous les autres chronographes mettent l'élection de ce Pape en Novembre 676, et sa mort en Avril 678.

Or " lorsque Donus étoit élu, au mois d'Aoust (et par conséquent en 677, il n'y a point de comète) une étoile se montra du côté de l'orient pendant trois mois, depuis le chant du coq jusqu'au matin. Ses rayons pénétoient le Ciel. Toutes les provinces, toutes les nations l'admiroient à son lever. Revenant ensuite sur elle même, elle disparut

(a) Anastas. in Dono. Paul. in Diac. l. 5. c. 31. Joan. Diac. Chron. Turon. Sigeb. ad ann. 677. H. K. H. (b) Bede l. 4. c. 12. Centur.

(a) u. Bede Selon quelques Auteurs, sa flamme, ou sa queue, avoit la forme d'une colonne (b). Quant à la date de la Comète, elle paroît ne devoir souffrir aucune difficulté: au mois d'Aoust 676, Donus n'étoit pas encore élu; il étoit mort au mois d'Aoust 678: la Comète <sup>aura</sup> donc paru en Aoust 677. On peut demander cependant pourquoi les Auteurs que j'ai cités font paroître la Comète lorsque Donus étoit élu, et non pas, lorsqu'il étoit Pape? L'expression ~~aurait été~~ plus naturelle <sup>on</sup> ~~il se pourroit dire~~ <sup>le dire</sup> ~~par le premier, qui s'est servi de cette manière d'expression, a prétendu dire, qu'il au premier de Novembre 676, jour de l'élection de Donus, il paroïssoit une Comète, que cette Comète s'étoit montrée depuis le mois d'Aoust précédent, et que son apparition dura trois mois.~~ <sup>en effet</sup> Un auteur du 11<sup>e</sup> siècle dit que la Comète parut, lorsque Donus n'étoit encore que Diacre (c). <sup>en effet</sup> Hermannus - Contractus, d'ailleurs exact sur la date des Eclipses de ce temps là, fait paroître la Comète en 676. Quelques historiens, mais moins anciens, en marquent l'apparition sous Adéodat (d), qui étoit mort dès le mois de Juillet 676. Selon Higden, elle parut en Automne 677, pendant trois mois. On ne l'a vue qu'en 678, si l'on s'en rapporte aux éditions ordinaires de Bede (e). mais le P. Pagi a démontré ~~et~~ par des raisonnements décisifs, et par l'autorité de plusieurs manuscrits, qu'il faut lire 677. Enfin quelques auteurs Anglois, trompés apparemment par quelques manuscrits fautifs de Bede, et se copiant peut-être les uns les autres, ont aussi retardé l'apparition de la Comète jusqu'en 678 (f). ~~Quelques modernes les ont suivis: d'autres ont se sont décidés pour 676. quelques uns enfin ont doublé la Comète; et il ne seroit pas impossible qu'il en eut paru deux l'une en 676 ou 677, l'autre en 678. Bede est le plus ancien auteur qui a parlé de la Comète; s'il a réellement écrit qu'elle a paru en 677, comme le P. Pagi me paroît l'avoir prouvé, je crois que c'est à cette année qu'il en faut rapporter l'apparition.~~ 684\*

Sous le Pontificat de Benoît 2, entre Noel et l'Epiphanie, on vit de nuit, près des Pleiades, une étoile absolument obscure: elle ressembloit à la lune couverte d'un nuage. De plus, après le 14 de Février 685, on découvrit en plein midi une étoile d'un grand éclat, ~~par laquelle passa~~ d'occident en orient (m). M. Struyck ~~dit~~ que cette Comète ne diffère

(b) Asser. Chronol. saxon. Huntindon. (c) Struyck. 1740. p. 209. (d) Syncell. Hist. Eccl. Grec. (e) Bede. l. 4. c. 12. (f) Pagi. Critica. to. II.

(m) Anastas. in Benoît 2. Paul. Diac. l. 6. c. 9. Sigonius Ital. l. 2.



point de celle de 1652: la ressemblance en effet de ces deux Comètes me paroît en effet bien frappante. Quant à l'Etoile du mois de Février suivant, il y a apparence que ce n'étoit qu'un simple météore.

(n) Lub. Hist. &c.

En 634, Comète qui a duré trois mois (n).

711

"L'an 92 des Arabes (ou de l'Hégire) il parut une Comète: elle dura 11 nuits: elle paroissoit toutes les nuits avoir un mouvement sensible (n). L'an 92 commença au 29 d'Octobre 710, et finit au 18 du même mois 711.

(o) Italy in centil.

712\*

En la 2<sup>e</sup> année du regne de Juy-cum, au 7<sup>e</sup> mois, (vers le mois d'Aoust) une Comète <sup>sortit</sup> monta du côté de l'occident (n) et <sup>entra ensuite dans l'orient</sup>. Elle avoit un aspect sombre, et sa queue étoit tournée vers le pôle, selon Aretius, qui cite Sabellicus: mais Sabellicus parle certainement de la Comète suivante.

(p) Syn. chronol.

Mailla. t. 6. p. 199.

716

716\*

716\*. Vers cette année, il y eut une Eclipsé de Lune, et l'on vit une Comète d'un aspect terrible: sa queue étoit tournée vers le Pôle (q). En Perse l'Eclipsé dura depuis la première veille de la nuit jusqu'à la troisième; on y vit aussi la Comète: Théodose étoit alors Empereur de Constantinople (r). Théodose fut proclamé Empereur par les soldats en 715: son prédécesseur Anastase abandonna le trône ~~avant~~ dès le commencement de l'an 716 (s); ou plutôt selon le P. Pétau et Calvisius, Théodose regnoit seul dès 715. Le 13 de Janvier 716, il y eut une Eclipsé de Lune de 18 doigts et demi: elle dura à Rome depuis 9 heures du soir jusqu'à 9<sup>h</sup> (t). Elle arriva plus tard à Constantinople, et bien plus tard encore en Perse. Il n'y a donc point de doute qu'il ne s'agisse de cette Eclipsé, et que la Comète n'appartienne à l'an 716.

(q) Sabellic. Sined. 8. l. 7.

(r) Bizar. l. 6.

(s) Clemens.

(t) Calvisius.

(u) Lub. Eclips.

En 719, Comète dans le Sagittaire (u). On y joint des faits qui n'ont aucune suite, aucun fondement dans l'histoire.

729\*

"Au mois de Janvier, deux Comètes accompagnerent le Soleil pendant 14 jours: l'une se monroit le soir après son coucher; l'autre le matin avant son lever: leur queue étoit tournée vers le Septentrion (v). Selon d'autres, "Une Comète fut vue au mois de Janvier, Indiction 12<sup>e</sup>, pendant 10 jours et plus, du côté de l'occident, avec une queue tournée vers le nord, et qui s'étendoit jusqu'au milieu du Ciel (w). Pierre Appien, Plagcius, et M. Struyck et d'autres ont cru qu'en effet il n'avoit paru qu'une seule Comète, peu distante et plus septentrionale que <sup>lui</sup> le Soleil, ce qu'il est facile de conjecturer par la direction seule de la queue, qui tendoit au Nord. Une telle Comète a dû se lever le matin avant le Soleil, et se coucher le soir après lui. M. Struyck conjecture avec beaucoup de vraisemblance que cette Comète ne diffère pas de celle de 1677. Quelques uns de nos Cométographes modernes anticipent de 3 ans l'apparition des deux Comètes. Higden les rapportent à l'an 728: mais lorsqu'Higden écrivoit, le mois de Janvier 729 appartenoit selon plusieurs à l'an 728.

(v) Bed. l. 5. c. ult. Chron.  
Herveld. Fabric. orig. Chron.  
Quedlinb. Chron. Engelh. Hof-dun.  
l. 3. c. 45. Higden l. 5. Hunstun-  
don. l. 4.

(w) Anastas. in Greg. II.  
Cass. Schelw. l. 2. c. 13. Chronol.  
Saxon.

(x) Astron. Misc. l. 2. in Leone  
Centur. Ponce.

(y) Histor. Miscell. l. 22.  
Cedren. p. 468.

735. On vit un feu dans le Ciel, en la 18<sup>e</sup> année du regne de Léon l'Isaurien (x). Mais ce feu, ou ce signe éclatant et enflammé, étoit-il une Comète?  
742. En la 2<sup>e</sup> année du regne de Constantin Copronyme, Indiction 10, au mois de Juin, on vit un signe dans le Ciel vers le Nord (y).



Le P. Pagi a mis ce point de chronologie dans un jour auquel il est impossible de se refuser. M. Fleuri a cru qu'Eugene n'avoit été ordonné qu'en 655: en conséquence il a reculé d'un an l'élection et la mort des successeurs d'Eugene, et n'a daté l'élection de Donus que de l'an 677. Presque tous les autres chronographes mettent l'élection de ce Pape en Novembre 676, et sa mort en Avril 678.

Or " lorsque Donus étoit élu, au mois d'Aoust (et par conséquent en 677, il n'y a point de chose) une étoile se montra du côté de l'orient pendant trois mois, depuis le chant du coq jusqu'au matin. Ses rayons pénétraient le Ciel. Toutes les provinces, toutes les nations l'admireroient à son lever. Revenant ensuite sur elle même, elle disparut

(a) Anastas. in Dono. Paul. n. Diac. l. 5. c. 31. Joan. Diac. Chron. Turon. Sigeb. ad ann. 677. &c. &c. &c.  
(b) Bede l. 4. c. 12. Centur.

(a) c. Bede Selon quelques Auteurs, sa flamme, ou sa queue avoit la forme d'une colonne (b). Quant à la date de la Comete, elle paroit <sup>d'abord</sup> ne devoir souffrir aucune difficulté: au mois d'Aoust 676, Donus n'étoit pas encore élu; il étoit mort au mois d'Aoust 678: la Comete <sup>aura</sup> donc paru en Aoust 677. On peut demander cependant pourquoi les Auteurs que j'ai cités font paroître la Comete lorsque Donus étoit élu, et non pas, lorsqu'il étoit Pape? L'expression auroit été plus naturelle <sup>dire</sup> ~~il pourroit dire~~ <sup>le premier, qui s'est servi de</sup> ~~a prétendu dire peut-être~~ <sup>à prétendre</sup> ~~il~~ <sup>il</sup> qu'au premier de Novembre 676, jour de l'élection de Donus, il paroïssoit une Comete, que cette Comete s'étoit montrée depuis le mois d'Aoust précédent, et que son apparition dura trois mois. Un auteur du 11<sup>e</sup> siècle <sup>en effet</sup> dit que la Comete parut, lorsque Donus n'étoit encore que Diacre (c). Hermannus - Contractus, d'ailleurs exact sur la date des Eclipses de ce temps là, fait paroître la Comete en 676. Quelques historiens, mais moins anciens, en marquent l'apparition sous Adéodat (d), qui étoit mort dès le mois de Juillet 676. Selon Higdén, elle parut en Automne 677, pendant trois mois. On ne l'a vue qu'en 678, si l'on s'en rapporte aux Editions ordinaires de Bede: mais le P. Pagi a démontré ~~et~~ par des raisonnements décisifs, et par l'autorité de plusieurs manuscrits, qu'il faut lire 677. Enfin quelques auteurs Anglois, trompés apparemment par quelques manuscrits fautifs de Bede, et se copiant peut-être les uns les autres, ont aussi retardé l'apparition de la Comete jusqu'en 678 (e). ~~Quelques modernes les ont suivis: d'autres ont se sont décidés pour 676: quelques uns enfin ont~~

(c) Catal. summ. Pont.

(d) Elatim. Simonett. l. 4. c. 44. Chron. Donn.

(e) Higdén. l. 5.

(f) Bede l. 4. c. 12.

(g) Pagi. Critica. co. 11.

(h) Asser. Chronol. saxon. Huntindon.

(i) Struyck. 1720. p. 209.

(j) Lyeosth. Muz. Arch. Garé.

(k) Gaubil.

L'autorité de Bede, le plus ancien auteur Européen qui ait parlé de cette Comete, ne paroïssoit décider pour l'année 677, jusqu'à ce que j'ai eu communication de l'extrait des annales Chinoises que j'ai coutume de citer sous le nom du P. Gaubil. Il y est fait mention d'une Comete, tellement analogue avec celle qui nous occupe, que je ne doute point que ce ne soit absolument la même. Or son apparition est rapportée à la troisième année Chang-yuen, c'est-à-dire, à l'an 676 de notre ère. Le jour Ding-hay de la 7<sup>e</sup> lune, ou le 4 de Septembre, elle étoit près de Pe ho, ou des têtes des Gemeaux: son cours fut au nord-est: la longueur de sa queue, d'abord de 3 degrés, s'accrut jusqu'à trente: elle la Comete atteignit les étoiles Tchoung-tay, et se de la grande Ourse. Le jour Y-yeou de la 9<sup>e</sup> lune, ou le 1<sup>er</sup> de Novembre, on ne la vit pas. De cette description il est facile de conclure <sup>que la Comete</sup> qu'elle paroïssoit tous les jours au matin du côté de l'orient: on ne l'observa qu'au commencement de Septembre en Chine: on a pu la voir plus tôt en Europe.

678

Première année Kay-yo, 9 lune, jour Ping-chin, <sup>une</sup> Comete (17 d'Octobre) une Comete fut vue en Chine au milieu du Tien-che, (près la tête d'Hercule: elle étoit longue de 50 degrés: peu-à-peu elle diminua; elle prit son cours vers l'Etoile: & au jour Kouey-tcheou, (3 de Novembre,) elle disparut (k).

(k) Gaubil.

678 \* 1<sup>re</sup> Comete.

Première année Yen-ming, 7<sup>e</sup> lune, jour Sin-ouey, (6 de Septembre,) on vit en Chine, <sup>vers l'ouest</sup> une Comete longue de 15 degrés: au jour Kia-tchin de la 4<sup>e</sup> lune, ~~on ne la vit pas~~ (9 de Novembre,) on ne la vit pas (l).

(l) Gaubil.

678 \* 2<sup>e</sup> Comete

Sous le pontificat de Benoit 2, entre Noel, et l'Epiphanie, on vit de nuit, près des Pleiades, une étoile absolument obscure: elle ressembloit à la lune couverte d'un nuage. De plus, après le 14 de Février, (675) on découvrit en plein midi une étoile d'un grand éclat, laquelle passa d'occident en orient (m). M. Struyck croit que cette Comete ne diffère

(m) Anastas. in Bened. 2. Paul. Diac. l. 6. c. 9. Sigon. Ital. l. 2.

point



point de celle de 1652: la ressemblance en effet de ces deux Comètes me paroît en effet bien frappante. Quant à l'Etoile du mois de Février suivant, il y a apparence que ce n'étoit qu'un simple météore.

(n) Lub. Hist. de.

En 684, Comète qui a duré trois mois (n).

711

"L'an 92 des Arabes (ou de l'Hégire) il parut une Comète: elle dura 11 nuits: elle paroissoit toutes les nuits avoir un mouvement sensible (n). L'an 92 commença au 29 d'Octobre 710, et finit au 18 du même mois 711.

(n) Italy in centil.

712\*

(p) Syn. chronol.

Mailla. t. 6. p. 199.

En la 2<sup>e</sup> année du regne de <sup>Jou-tsong</sup> ~~Jou-cum~~, au 7<sup>e</sup> mois, (vers le mois d'Aoust) une Comète <sup>sortit</sup> monta du côté de l'occident (n). Elle entra ensuite dans ~~Sai-oueï~~ et eut un aspect sombre, et sa queue étoit tournée vers le pôle, selon ~~Arétius~~, qui cite ~~Sabellius~~: mais ~~Sabellius~~ parle certainement de la Comète suivante.

716

716\*

(a) Sabell. Euseb. 4. l. 7.

(v) Bizar. l. 6.

(b) Clemens.

(t) Calvisius.

716\*. Vers cette année, il y eut une Eclipsé de Lune, et l'on vit une Comète d'un aspect terrible: sa queue étoit tournée vers le Pôle (a). En Perse l'Eclipsé dura depuis la première veille de la nuit jusqu'à la troisième; on y vit aussi la Comète: Théodose étoit alors Empereur de Constantinople (v). Théodose fut proclamé Empereur par les soldats en 715: son prédécesseur Anastase ~~abdonna~~ le trône ~~avant~~ dès le commencement de l'an 716 (b); ou plutôt selon le P. Pétau et Calvisius, Théodose regnoit seul dès 715. Le 13 de Janvier 716, il y eut une éclipse de Lune de 18 doigts et demi: elle dura à Rome depuis 9 heures du soir jusqu'à 9<sup>h</sup> (t). Elle arriva plus tard à Constantinople, et bien plus tard encore en Perse. Il n'y a donc point de doute qu'il ne s'agisse de cette Eclipsé, et que la Comète n'appartienne à l'an 716.

(u) Lub. Eclips.

En 719, Comète dans le Sagittaire (u). On y joint des faits qui n'ont aucune suite, aucun fondement dans l'histoire.

729\*

(x) Bed. l. 5. c. ult. Chron.  
Herveld. Fabric. orig. Chron.  
Quedlinb. Chron. Engelh. Fordun.  
l. 3. c. 45. Higden l. 5. Huntin-  
don. l. 4.

(y) Anastas. in Greg. II.  
Caiser. Ethelw. l. 2. c. 13. Chronol.  
Saxon.

"Au mois de Janvier, deux Comètes accompagnèrent le Soleil pendant 14 jours: l'une se montroit le soir après son coucher; l'autre le matin avant son lever: leur queue étoit tournée vers le Septentrion (x). Selon d'autres, une Comète fut vue au mois de Janvier, indiction 12<sup>e</sup>, pendant 10 jours et plus, du côté de l'occident, avec une queue tournée vers le nord, et qui s'étendoit jusqu'au milieu du Ciel (y). Pierre Appien, Flagecius, et M. Struyck et d'autres ont cru qu'en effet il n'avoit paru qu'une seule Comète, peu distante et plus septentrionale que ~~le Soleil~~ <sup>lui</sup>, ce qu'il est facile de conjecturer par la direction seule de la queue, qui tendoit au Nord. Une telle Comète a dû se lever le matin avant le Soleil, et se coucher le soir après lui. M. Struyck conjecture avec beaucoup de vraisemblance que cette Comète ne diffère pas de celle de 1677. Quelques uns de nos Cométographes modernes anticipent de 3 ans l'apparition des deux Comètes. Higden les rapportent à l'an 728: mais lorsqu'Higden écrivoit le mois de Janvier 729 appartenoit selon plusieurs à l'an 728.

730

En Chine, 18<sup>e</sup> année Kay-yuen, jour Kia-tse, 6<sup>e</sup> lune, (29 d'Aoust,) on vit une Comète dans le Cocher. Au jour Kouey-yeou, (7 de Septembre) elle répandoit la lumière entre les constellations Pi et Mao, (entre les Hyades et les Pleiades) (z).

(a) Gaubil.

(b) Histor. Misc. l. 21 in  
leone Cent. Dunce.

735. On vit un feu dans le Ciel, en la 18<sup>e</sup> année du regne de Léon l'Isaurien (b). Mais ce feu étoit-il une Comète?

738

En Chine, 26<sup>e</sup> année Kay-yuen, 3<sup>e</sup> lune, jour ~~Jing~~ Ping-tse, (1<sup>er</sup> d'Avril,) elle parcouroit la grande Ourse: les nuages empêchèrent ensuite de la voir (c).

(c) Gaubil.

(d) Histor. misc. l. 22.  
Cedren. p. 466.

742. En la 2<sup>e</sup> année du regne de Constantin Copronyme, indiction 10, au mois de Juin, on vit un signe dans le Ciel vers le nord (d).



(e) Histor. Miscell. l. 22. Cedren. p. 461.

(f) Cedren. p. 461. Theophan. p. 353. Histor. Miscell. l. 22.

(g) Centur. Lycost. l. 1.

743. En la 3<sup>e</sup> année <sup>du regne</sup> du même Prince, on vit un signe du côté du Nord (e).

744<sup>\*</sup>

En la 4<sup>e</sup> année du regne de Constantin, une grande Comète fut vue en Syrie & plusieurs Cométographes modernes<sup>g</sup> doublent cette Comète, et la font paroître en 744 et 745.

En 745, Comète dans l'Ecrevisse, pendant 39 jours, selon Lubienietzki, d'après son anonyme de Nuremberg.

760<sup>\*</sup>

755<sup>h</sup> "Eclipse de Lune le 8 des Calendes de Décembre: une étoile brillante suivait la Lune, et elle la passa, de manière qu'après l'Eclipse, l'étoile précédoit la Lune, ~~à une~~ d'une distance égale à celle dont elle la suivait avant le commencement de l'Eclipse<sup>(h)</sup> a. L'Eclipse est réellement arrivée le 9 des Calendes de Décembre, et non le 8: elle fut totale, et de plus de 17 doigts (i). La Lune étoit alors en 4 degrés 46 min. des Gemeaux, et Aldébaran en 23 degrés du Taureau: d'ailleurs la latitude de la Lune totalement éclipsee étoit bien différente de celle d'Aldébaran. Cette étoile n'a donc pu être Aldébaran, et l'Eclipse est arrivée en 755. Mais Hoveden nomme l'an 756: or en cette année 756, il y a eu aussi une Eclipse de Lune le 3 des Ides de Novembre: et durant cette Eclipse, Aldébaran fut en conjonction avec la Lune. Calvisius conclut donc que l'étoile mentionnée par Hoveden ne pouvoit être Aldébaran. En conséquence, j'ai d'abord été tenté de croire que cette étoile étoit une Comète: mais j'ai calculé pour l'instant de l'Eclipse le lieu de Jupiter: cette Planète selon les tables d'Hallei n'étoit pas alors éloignée d'un degré du centre de la Lune, et sa distance réelle pouvoit être encore beaucoup moindre.

760<sup>\*</sup>

En la 20<sup>e</sup> année du regne de Constantin, le Soleil fut éclipse, un Vendredi, 15<sup>e</sup> du mois d'Aoust, vers la 10<sup>e</sup> heure du jour. En la même année une Comète très-éclatante, imitant la figure d'une poutre, parut durant 10 jours du côté de l'orient, et ensuite à l'occident durant 21 jours (j). En Chine, voyez l'addition.

(j) Theophan. p. 362. Cedren. p. 464. Histor. Miscell. l. 22.

(l) Ponce. Lub. l. 1. 11. Centur. Lycosth.

(m) Grus. P. 1. 11. Calvis.

Quelques modernes distinguent ici deux Comètes, l'une orientale durant 10 jours, l'autre occidentale durant 21 jours, et les rapportent même à l'an 761. Entre ceux qui ne reconnoissent qu'une seule Comète, il en est qui retardent aussi d'une année son apparition (m). L'Eclipse détermine l'an 766.

762<sup>\*</sup>

On vit du côté de l'orient une Comète en forme de poutre, en la 22<sup>e</sup> année du regne de Constantin (n). Ceux qui rapportent la Comète de 766 à l'année 761, retardent pareillement d'un an l'apparition de celle-ci.

(n) Theophan. p. 363. Cedren. p. 465. Histor. Miscell. l. 22.

(o) Lub. l. 1. 11. 12.

(p) Bize. Lub. l. 1. 12.

(q) Lub. l. 1. 12.

En 791, Comète dans la Vierge (o).

En 800, Comète (p).

En 809, il y eut une horrible conjonction de Saturne et de Jupiter dans le commencement du Sagittaire: pendant cette conjonction, il parut une Comète (q). La conjonction a eu lieu: mais l'apparition de la Comète n'en est pas pour cela mieux constatée. Les Cométomanes étoient persuadés que la conjonction supérieure des Planètes supérieures produisoit nécessairement une Comète: de la nécessité de la Comète on aura facilement conclu sa réalité.

813.

Addition.

51

bien  
va d'ailleurs  
à l'année 1687.

En Chine on la vit pendant 59 jours: au jour Ping-se de la 4<sup>e</sup> lune (16 de Mai) elle avoit 4 degrés de long, et étoit entre les constellations Quey et Leou, (entre la Mouche et les cornes du Bélier) elle passa par les constellations Mao (les Aierades, les Hyades) Souy (l'Orion) Tchou (ou plutôt Tsan, Orion) Ping (pieds et cuisses des Gemeaux) Yu-kouei (l'Hydre) Lieou (la tête de l'Hydre) enfin traversant le Lion, elle parvint jusqu'à Yeou-tchi-fa, ou B de la Vierge (k). De cette description il suit que la Comète a dû paroître d'abord le matin à l'orient, et ensuite le soir à l'occident. Quelques modernes de

(K) Gaubil.



813\*

"En la 2<sup>e</sup> année du règne de Michel Curopalate, ou, selon d'autres au commencement du règne de Léon l'Arménien, " on vit le 4 du mois d'Octobre une Comète, qui ressembloit à deux Lunes jointes ensemble : elles se séparèrent, et ayant pris diverses formes, elles parurent enfin sous celle d'un homme sans tête etc. Un seul auteur assez ancien date l'apparition de ce Phénomène du 5 de Novembre 812<sup>(5)</sup>.

Ce phénomène peut avoir été une vraie Comète ; et dans cette supposition, voici comment on peut en expliquer les apparences. Cette Comète étoit entre le Soleil et la Terre, plus septentrionale cependant que le Soleil : en conséquence, elle paroissoit en croissant, telle que la Lune, lorsqu'elle n'a que deux ou trois jours. La queue de cette Comète étoit épaisse, mais courte ; son extrémité étoit à peu près circulaire : elle excédoit peu le corps de la Comète, tel qu'il étoit vu de la Terre. Cette queue étoit à l'ordinaire opposée au Soleil : la partie qui se trouvoit entre la Terre et le corps de la Comète, étoit éclipsée par le corps même de la Comète ; mais les rayons solaires ne tardoient pas à se rejoindre, en conséquence de leur réfraction dans l'atmosphère de la Comète : ils éclairoient ainsi la partie extrême de la queue, que nous avons dit excéder un peu le corps de la Comète. Ainsi cette partie extrême de la queue, ronde par supposition, et par conséquent convexe du côté opposé au corps de la Comète, concave au contraire du côté de l'ombre et du noyau, formoit un second croissant, qui n'étoit point adossé au premier, comme il a plu à Lubienietzki de le représenter : ces deux croissants au contraire se touchoient par leurs pointes. La Comète s'approcha de sa conjonction avec le Soleil : Les croissants devinrent plus déliés : les pointes qui les joignoient disparurent : on dit que les deux Lunes s'étoient séparées. Divers changements, survenus ensuite dans l'atmosphère de la Comète, firent imaginer les formes qu'on lui attribua. Cet Astre par exemple, s'éloignant de la Terre, et s'approchant du Soleil, sa queue aura augmenté en grandeur et en éclat, lorsque la tête devenoit invisible. Alors cette queue, terminée par une espèce de concavité, vers le lieu de son origine, et s'étendant en une certaine longueur analogue à l'imagination des spectateurs, aura pris dans leur tête la figure d'un homme sans tête. En tout ceci je suppose que la Comète aura été, ou aura pu être vue plusieurs jours ; car si son apparition s'est bornée à une seule nuit, elle ne méritoit pas le nom de Comète.

En 812, 814 et 815, je trouve plusieurs Comètes <sup>marquées par</sup> ~~sur ces années~~ dans nos Cométographes modernes. Ici c'est la Comète précédente, qu'ils transposent : là, c'est la Comète de 837 qu'ils anticipent de 22 ou 23 ans, attribuant à Charle-magne, ce que les auteurs contemporains ont rapporté de Louis le Débonnaire : ils imaginent même de nouvelles Comètes, dont je ne trouve aucun vestige dans l'antiquité. Plusieurs sont sur tout fort ardens à imaginer une Comète qui puisse être le présage de la mort d'un aussi grand Empereur que Charlemagne. Charles le Prince est mort le 28 de Janvier 814, et selon nos Cométographes, l'Astre précurseur de cette mort <sup>ne</sup> parut qu'au mois d'Avril de la même année, ou de la suivante.

(1) Theophan. p. 423. Sim. Logoth. 27  
p. 404. Georg. mon. p. 500. Genar.  
to. 2. p. 127.  
(2) Astron. miscell. l. 24.



(f) Chron. Surenbr.

Schedelius (f) rapporte l'apparition d'une Comete, comme présage de la mort  
Du Pape Léon 3, et il fixe cette mort à l'an 814. Il a tort: Léon est mort le 11  
Juin 816

817\*

(a) Anon. Astron. Petr. Bibl.  
Eginhard. Mart. Fuld. Alber. Casin.  
Eginhard. l. 4. c. 104.

Le 5 de Février à la 2<sup>e</sup> heure de la nuit, il y eut une Eclipse de Lune  
L'on vit une Comete monstrueuse dans le signe du Sagittaire (a) Quelques  
auteurs, qui font également mention de la Comete, ont substitué par mégarde

(b) Annal. Fuld. Hermann. contr. une Eclipse de Soleil à celle de Lune (c). La Comete avoit la figure d'une épée (c).

(c) Annal. Fuld.

(d) Lub. Abst. Herel.

(e) Lavat. ex Senussano.

818, Comete (c).

En 824\*, Comete (c). Il faut, dit M. Struyck, qu'elle ait paru bien peu de  
temps, puisqu'aucun autre auteur n'en a parlé. Si la Comete de 1677 achève  
sa révolution périodique en 94 ou 95 ans, comme le croit M. Struyck, elle a  
réellement dû paroître vers 824; et d'ailleurs elle ne doit pas ordinairement  
paroître longtemps.

En 828, Comete dans la Balance, et en 829, autre Comete dans le

(f) Fabric. memorab. Centur.  
Lub.

Bélier (f). Ce sont certainement les Cometes de 837 et de 839, anticipées  
de neuf ans à dix ans.

(g) Lub. Abst. Herel.

En 830, autre Comete dans le Bélier (g).

837\*.

» Vers le milieu de la solennité de Pâques, il parut une Comete  
» dans le signe de la Vierge. Elle étoit dans la partie de ce signe, laquelle  
» outre le bas de la robe de la Vierge, renferme la queue du Serpent, (c'est-à-  
» dire, de l'Hydre,) et le Corbeau. Son mouvement ne fut point semblable  
» à celui des sept Planetes, dont le cours est vers l'orient. La Comete au  
» contraire, ce qui est bien surprenant, parcourut en 25 jours les signes  
» du Lion, de l'Ecrevisse et des Gemeaux: enfin elle déposa son éclat et sa  
» longue chevelure dans la tête du Taureau, sous les pieds du Cocher.  
» L'Empereur persuadé que ces Astres sont des avantcoureurs de la mort  
» des grands, m'interrogea sur la signification de ce prodige, parce que je  
» passois pour avoir quelque connoissance du Ciel. Je tentai de le  
» rassurer en lui alleguant la parole de l'Ecriture: Ne craignez rien des  
» signes du Ciel. Je ne crains point le signe, me répondit ce pieux  
» Monarque; je crains l'auteur tout puissant de ce signe et de mon être  
» il m'avertit sans doute de me disposer au passage, que je suis sur le  
» point de faire, à une autre vie (h) a. Louis ne mourut cependant que trois

(b) Anon. Astron.

ans après. Il est à remarquer que la partie de la constellation de la  
Vierge, où la Comete a commencé à paroître, étoit dès lors passée dans  
le signe de la Balance: C'est pour cela que presque tous les auteurs  
témoignent qu'on la vit d'abord dans ce signe. Quant à l'année de  
l'apparition, il y a diversité de sentiments. Selon les uns, (i) elle a paru en  
837, en 838 selon les autres (k). En pesant les autorités de part et  
d'autres, il est difficile de se refuser à celles qui appuient le premier  
sentiment. L'Anonyme-Astronome ne date pas: mais les faits qu'il

(i) Annal. Fuld. Hermann. Contr.  
Chron. Turon. Calvinus. Mezerai.  
Contan. l. 4. Crusius P. II. l. 2.  
(k) Petr. Bibl. Sigeb. Struyck. et  
Eudin. l. 4. Fabric. memor.

rapporte

Passer 2 pages.



Boeth. l. 10.

Ala 3<sup>e</sup> lune, aux étoiles  
 Chang, l'une des 28  
 constell. Elle avoit plus de  
 10 pieds de long. Mailla.  
 2.6 p. 287. 270.  
 3<sup>e</sup> l. comm. 9 Avril.

Mezerai dit qu'il parut 2 Cometes en ~~une~~ <sup>cette</sup> même année, mais que la 2<sup>e</sup> n'eut rien de remarquable. Boethe ajoute, je ne ~~sais~~ sur quelle autorité, que cette seconde parut en Automne (9). Dans les Annales de la Chine, on décrit la route d'une belle Comete, observée en Mars et en Avril, c'est-à-dire, au même temps que la précédente. En la 2<sup>e</sup> année Kai-tching, jour Ping-ou, 2<sup>e</sup> lune, ou 22 de Mars, cette Comete étoit dans la constellation Goey, laquelle est formée par  $\alpha$  du Verseau et par  $\epsilon$  et  $\theta$  de Régase: en 837, elle commençoit vers 16 degrés et demi du Verseau, et avoit 17 degrés d'étendue. La queue de la Comete avoit 7 degrés de longueur. Au jour You-chin, 24 de Mars la Comete étoit au sud-ouest de la constellation Goey: elle étoit très-brillante.

Au jour Kouey-tcheou, 29 de Mars, on la vit dans la constellation Hiu: cette constellation est formée par  $\beta$  du Verseau et  $\alpha$  du petit Cheval: elle a 10 degrés d'étendue en ascension droite: en l'an 837, elle commençoit vers 7 degrés  $\epsilon$  du Verseau.

Au jour Sin-yeou, 6<sup>e</sup> d'Avril, elle avoit une queue longue de 10 degrés: son mouvement étoit vers l'ouest.

Au jour Gin-su, 7 d'Avril, elle avoit 20 ~~pi~~ degrés de longueur, et elle étoit dans la constellation Su, formée par  $\epsilon$ ,  $\mu$ ,  $\nu$  du Verseau et par  $\gamma$  du Capricorne: cette constellation en 837 commençoit à  $\epsilon$  du Verseau, vers 25 degrés du Capricorne, et s'étendoit jusqu'à 12 degrés vers l'est.

Au jour Kouey-hay, 8 d'Avril, la Comete étoit plus grande.

Au jour Kia-tse, 3<sup>e</sup> lune, 9 d'Avril, (c'étoit réellement le jour de la nouvelle lune) on vit la Comete dans la constellation Seou: cette constellation formée par  $\mu$ ,  $\lambda$ ,  $\phi$ ,  $\sigma$ ,  $\tau$ ,  $\zeta$  du Sagittaire, commençoit en 837 vers 23 degrés et demi du Sagittaire, et avoit 26 degrés d'étendue vers l'est.

Jour Yf-tcheou, 10 d'Avril, la queue de la Comete avoit 50 degrés de long: elle se divisoit comme en 2 rayons, dont un s'étendoit vers la constellation Li,  $\alpha$  et  $\mu$  de la Balance, et l'autre couvroit la constellation Pang, le front du Scorpion. De cette position de la queue, il est facile de conclure que la Comete étoit alors dans l'écliptique, ou qu'elle n'en étoit pas fort éloignée.

Jour Ping-yn, 11 d'Avril, la longueur de la queue étoit de 60 degrés, mais sans ~~une~~ division: la Comete étoit au 9<sup>e</sup> degré de la constellation Kang, laquelle formée par les pieds de la Vierge, commençoit en 837 au 14<sup>e</sup> degré de la Balance, ou vers 196 degrés et demi d'ascension droite, et avoit seulement 9 degrés d'étendue à l'est.

Au jour Ping-mao, 12 d'Avril, la Comete alla au nord-ouest.

Jour Ki-se, 14 d'Avril, la longueur de la queue étoit de 80 degrés: on l'observa dans la constellation Tchang,  $\phi$ ,  $\mu$ ,  $\nu$  de l'Aigle, commençant, en 837, vers 19 degrés du Lion, et ayant 18 degrés d'étendue à l'est. Il est donc clair qu'elle avoit été en opposition avec le Soleil entre le 11 et le 14 d'Avril.

Enfin au jour Kouey-ouey, 28 d'Avril, sa queue étoit réduite à 3 degrés, et on ne la vit pas depuis. On pourroit soupçonner qu'elle n'est point sortie de la constellation Tchang, puisqu'on n'en avertit pas.

(9) Gaubil.



Cette Comète a de l'analogie avec la précédente, entant que toutes deux ont paru dans le même temps de l'année; entant que le mouvement propre de toutes les deux a été rétrograde, ou d'orient en occident; entant qu'on les a observé toutes les deux dans les signes de la Balance, ~~et~~ de la Vierge et du Lion. Mais on ne découvre dans leur cours une différence essentielle, ~~et~~ qui ne permet pas de les regarder comme une seule et même Comète. La première est parue du signe de la Balance, et traversant la Vierge, le Lion et l'Écrevisse, elle a disparu dans les Gémeaux: la seconde a parcouru le Verseau, le Capricorne, le Sagittaire, le Scorpion, la Balance &c. Il faudroit donc s'il ne s'agissoit ici que d'une seule Comète, qu'elle eut traversé neuf signes du Zodiaque, en se trouvant <sup>vers le milieu de</sup> sa route en opposition avec le Soleil; et c'est ce que nous ne croyons pas possible. Disons nous que l'Astronome anonyme Européen s'est trompé dans la route qu'il a assignée à sa Comète? Il paroît cependant instruit de la division du Ciel. Les autres ~~auteurs~~ historiens disent simplement que la Comète a été vue en Europe dans la Balance <sup>et dans la Vierge:</sup> et c'est précisément dans ces signes que les observateurs Chinois lui ont trouvé <sup>le</sup> plus d'éclat. L'anonyme ne paroît pas trop exact sur le lieu de la Comète de 839. Je laisse à ~~il~~ <sup>il</sup> seroit enfin surprenant que deux belles Comètes ayant paru dans le même temps, une eut été vue en Europe exclusivement à la seconde, laquelle auroit été observée seule en Chine, sans la plus légère connoissance de la première. Je laisse <sup>à mes</sup> ~~aux~~ lecteurs la décision de cette difficulté. Quant à l'observation Chinoise, j'ai essayé d'en profiter, pour calculer l'orbite de la Comète, et j'y ai réussi, du moins en partie. J'ai supposé qu'elle avoit passé par son nœud, le 10 de Avril: la direction de sa queue dénotoit qu'elle ne pouvoit être alors éloignée de l'écliptique: j'ai de plus conjecturé que ce nœud étoit le nœud ascendant, et j'ai déterminé l'inclinaison de l'orbite de 10 à 12 degrés: ces deux <sup>supposées</sup> ~~conditions~~ sont nécessaires 1° <sup>afin</sup> ~~pour~~ que la Comète ait eu d'abord une déclinaison australe assez forte; en conséquence elle aura peu monté sur notre horizon, et n'aura été vue qu'assez tard en Europe; 2° pour que sa déclinaison boréale ne soit pas devenue si considérable, que la Comète ait pu être observée dans le lieu du Ciel que les Chinois appellent Tay-ouei: autrement les Chinois n'auroient pas oublié cette circonstance. Je crois les autres éléments assez exacts.

Lieu du Périhélie	♌ 19° 3'
Lieu du nœud ascendant	♊ 26° 33'
Inclinaison	10 à 12 degrés
Logarithme de la distance périhélie	9.763428
Passage au Périhélie	le 1 Mars à midi, mérid. de Paris.
Sens du mouvement	Rétrograde.

839 &c.



rapporte après l'apparition de la Comete, appartiennent à l'an 837 selon les plus habiles Chronologistes (1). Pierre le Bibliothécaire, l'auteur le plus ancien, sur l'autorité duquel on puisse différer la Comete jusqu'en 838, n'est pas exact dans les Dates: il retarde souvent d'un an les faits arrivés alors. Par exemple il met sur l'an 818 l'Eclipse du 5 Février; et la Comete de 817: or l'année de l'Eclipse ne peut souffrir difficulté: elle ne peut être autre que 817.

Raques en 837 étoit le premier d'Avril, en 838 le 14<sup>e</sup> du même mois. Selon quelques auteurs elle fut la Comete fut vue d'abord le 11 d'Avril, et demeura trois jours dans le signe de la Balance (2); elle parut en tout 25 jours (3), ou depuis le 11 d'Avril jusqu'au 7 de Mai (4). Un auteur double la Comete, en la faisant paroître en 838 dans la Balance, et en 839 dans la Vierge (5).

### 837\*. 2<sup>e</sup> Comete. Les 2 pages précédentes

On vit deux Cometes en une même année; la 2<sup>e</sup> n'eut rien de remarquable (6). elle parut en automne (7).

### 839\*

"Durant cet hyver, c'est-à-dire le premier de Janvier (839), on vit le feu  
"cruel d'une Comete dans le signe du Scorpion, peu après le coucher du  
"Soleil (8). Ce sont les termes de l'Anonyme contemporain que j'ai déjà cité  
plusieurs fois. Son témoignage se trouve ici contredit par une multitude  
d'autorités contraires. Je ne parle pas de quelques auteurs qui rapportent  
l'apparition de la Comete à l'an 838 (9): outre qu'il en est parmi eux qui  
anticipent d'un an la date de presque tous les faits (10); la Comete a pu  
réellement paroître à la fin de 838. Mais il s'agit ici principalement du  
lieu de la Comete: l'Anonyme nomme le Scorpion: tous les autres historiens  
attestent unanimement qu'elle parut dans le Bélier (11). Je ne ferai aucune  
difficulté de préférer l'anonyme seul à tous les autres: mais son récit semble  
impliquer contradiction. Le premier de Janvier, le Soleil étoit dans le Capricorne:  
la Comete, placée dans le Scorpion, étoit donc à l'occident du Soleil, et  
devoit paroître le matin avant le lever, et non le soir après le coucher du  
Soleil: cette difficulté ne subsiste plus, si la Comete est dans le Bélier: elle  
doit alors paroître le soir. Pour accorder tout, on peut <sup>absolument</sup> dire que le 1<sup>er</sup> de  
Janvier la Comete étoit réellement dans le Scorpion, avec une latitude  
Septentrionale de 40 à 50 degrés, ce qui suffisoit pour qu'elle se couchât  
après le Soleil; et qu'en conséquence elle avoit commencé à paroître pour  
la première fois le premier de Janvier au soir; mais ~~qu'~~ après quelques  
jours de mauvais temps elle avoit repparu dans le Bélier avec une  
moindre latitude: on peut dire <sup>aussi que</sup> l'anonyme ne connoissoit pas le Ciel aussi  
parfaitement qu'il se glorifioit de le connoître: ~~l'ouvrage de l'anonyme, on peut dire enfin qu'il a paru plusieurs Cometes.~~  
Un auteur ancien dit qu'en 839, il parut souvent des étoiles avec des  
chevelures ardentes (12).

### En 840, 841, 842, Cometes (13).

En 841. Avant la bataille de Fontenai, c'est-à-dire, avant le 25 Juin 841,  
on vit une Comete dans le Sagittaire (14).

(1) Calvis. Clemenc.  
(2) Annal. Fuld. Petr. Bibl.  
(3) Aventin. l. 4  
(4) Fabric. memor.  
(5) Alber. Casin.  
(6) Mezerai.  
(7) Boeth. l. 10.  
(8) Anon. Astron.  
(9) Annal. Met. Sigeb.  
Chron. Turon.  
(10) Annal. Met.  
(11) Annal. Fuld. Petr. Bibl.  
Norman. contr. Chron. Dag.  
l. 12. part. 2. Sigeb. Alber.  
l. 12. Chron. Turon. & Angis.  
Annal. Met. l. c. de.  
(12) Annal. Bertin.  
(13) Lab. Alst.  
(14) Alber. Casin.



842<sup>\*</sup>.

Indiction 5<sup>e</sup>, une Comete se montra du coté de l'occident depuis le 7 de Janvier, jusqu'au 13 de Février<sup>(a)</sup>. On la vit même des l'année précédente<sup>(b)</sup> au 25 de Décembre<sup>(c)</sup>, dans le Verseau<sup>(d)</sup>. Dans les mois de Décembre, Janvier, et Février, elle monta par le centre des Poissons, entre le signe qui est appelle Lyre par quelques uns, par les autres Andromède et le moindre des Arctures<sup>(e)</sup>. Le moindre des Arctures est sans doute la petite Ourse: mais je ne connois pas de signe, ni de constellation qui soit nommée Lyre par les uns, et Andromède par les autres. Que peut-on aussi entendre par le centre des Poissons, ou comme il est dit dans le texte, per Piscis centrum? En Chine de Voyez l'addition

En 843, on dit qu'il a paru plusieurs Cometes<sup>(f)</sup>.

En 844, Comete<sup>(g)</sup>.

En 844, Albumasar vivoit: il a vu une Comete au dessus de la lune

On assure<sup>(h)</sup> qu'il ne se trouve rien de semblable dans les écrits d'Albumasar. Mais quand cet Astronome auroit vu une telle Comete, il faudroit de plus déterminer le temps de son apparition. De ce qu'Albumasar vivoit en 844, il ne s'ensuit pas qu'il ait vu la Comete précisément en cette année. Il a pu voir une des précédentes, ou une des suivantes: ou plutôt il n'en a point vu en ce temps-ci; puisqu'il est plus que probable qu'il vivoit en un autre siecle.

855<sup>\*</sup>.

On vit en France une Comete durant 20 jours<sup>(i)</sup>. Elle pourroit bien être celle que nous avons observée pour la dernière fois en Mai 1759.

En cette même année, "au mois d'Aoust, on vit deux Etoiles, l'une plus grande, l'autre plus petite, avancer d'Occident en orient, et cela, par dix fois consécutives, avec tant de proportion, que la plus grande paroissant toujours, la plus petite disparoissoit souvent<sup>(j)</sup>. Je ne décide point du tout que ces deux Etoiles fussent des Cometes."

858<sup>\*</sup> Au temps de la mort du Pape Benoît III, il parut une Comete du côté de l'orient: sa queue étoit tournée vers l'occident<sup>(k)</sup>.

864. On vit une Comete vers le premier jour de Mai<sup>(l)</sup>.

866?

On vit des Cometes avant la mort de Bardas<sup>(m)</sup>. Bardas fut tué le 29 d'Avril, 866.

867. Comete<sup>(n)</sup>. C'est peut-être la suivante, anticipée d'un an.

868<sup>\*</sup>.

"Indiction premiere, on vit une Comete vers le 29 de Janvier: elle parut durant environ 17 jours. Elle étoit d'abord sous le timon du petit Arcture, (ou sous la queue de la petite Ourse;) elle s'avança presque jusqu'au triangle<sup>(o)</sup>. Beaucoup d'autres auteurs ont aussi fait mention de cette Comete<sup>(p)</sup>."

869. Une Comete annonça la mort de Lothaire le jeune<sup>(q)</sup> mort le 8 d'Aoust 869.

873

On vit en France une Comete durant 25 jours<sup>(r)</sup>.

## Addition

55

En Chine cette Comete fut observée au jour Gin-yn de la 11<sup>e</sup> lune, ou au 22 de Décembre 841, près de l'Etoile fomalhaut: elle alla à la constellation Che, ou à l'aile de Pégase: elle entra enfin dans le Palais Ise-ouey, (partie du Ciel où sont comprises toutes les Etoiles qui ne se couchent point:) Au jour Sin-mao de la 12<sup>e</sup> lune, le 9 de Février 842, la Comete ne parut pas<sup>(s)</sup>.

En 843 &c

- (a) Chron. Pontan.  
(b) Chron. Tiron.  
(c) Herman. Contr. Sigeb.  
(d) Herman. Contr. Sigeb.  
Chron. Tiron. Memor. histor. 21

(e) Richard. l. 3.

- (f) Ric.  
(g) Lub. Eckst.  
(h) Lub. Hen. Ricc. Itagec. 66.  
(i) Struyck.

(k) Chron. S. Maxent.

(l) Annal. Bertin.

- (m) Ptolom. histor. l. 16. c. 9.  
Martin. Fuld.  
(n) Chron. Floriac.

(o) Const. Porphy. p. l. 4. p. 126.  
Glyc. p. 293.

(p) Chron. Aust. Chron. Mellic.  
Alber. Casin.

(q) Hieron. Senon.

- (r) Annal. Fuld. Chron. S. Gall.  
Chron. Augi. Chron. S. Flor. Chron.  
Mastr. Hord. P. I. Heptidan. Herman.  
Contr. Memor. histor. 66.

(s) Pontan. l. 4.

(t) Chron. Andegav.

(f) Gaudil.



875\*

La mort de l'Empereur Louis II fut annoncée par une étoile ardente comme un flambeau, laquelle se montra le 7 de Juin, au delà du Septentrion<sup>(a)</sup>. Elle parut ailleurs le 6 de Juin, vers le Nord-Est, à la première heure de la nuit : elle étoit plus brillante que les Comètes n'ont coutume de l'être, et elle étendoit une belle chevelure<sup>(b)</sup>. Cette Comète éclatante et à longue queue parut le matin et le soir, durant tout le mois de Juin<sup>(c)</sup>, indiction 8<sup>e</sup><sup>(e)</sup>. Quelques historiens retardent et la mort de Louis, et l'apparition de la Comète jusqu'à l'année suivante 876<sup>(d)</sup> : mais Louis est certainement mort le 13 d'Aoust 875. "En l'an de l'Incarnation 874, dit un ancien auteur, indiction 3<sup>e</sup>, au mois de Juin, un Vendredi, à la 5<sup>e</sup> heure de la nuit, on vit un signe dans le Ciel : il parut une Comète dans le Bélier : elle étoit éclatante comme un flambeau : elle brilla durant 14 jours. Or en cette même année, le sérénissime Empereur Louis mourut au mois d'Aoust, un Vendredi<sup>(e)</sup> a. Il y a ici une confusion manifeste de dates : en 874, l'indiction étoit 7, et non pas 3 ; et Louis est mort un Samedi 13 d'Aoust, en 875. Mais le reste de la narration peut être admis : on peut, au lieu de ces mots, Indiction 3, au mois de Juin, substituer ceux-ci, Indiction 8, le 3 du mois de Juin ; et en effet le 3 de Juin 875 étoit un Vendredi. Alors, il n'y aura plus de difficulté : La Comète étant le 3 de Juin dans le Bélier avec peu de latitude se sera levée peu après minuit, et aura été vue ce même jour à <sup>Bovalise</sup> Bovalise : les jours suivants, sa longitude diminuant, et sa latitude septentrionale augmentant, on l'aura vue par tout le 6 ou le 7 de Juin au soir vers le Nord-Est. Quant à sa durée, on sait qu'elle peut varier beaucoup à raison de la différente constitution de l'air en différents pays, de l'attention des observateurs, et de l'intérêt qu'ils peuvent prendre au phénomène. C'est apparemment

876. Quelques historiens marquent sur cette année une Comète très-éclatante<sup>(f)</sup>, qui auroit paru le 6 de Juin<sup>(g)</sup>. Quoique ces auteurs ne se trompent pas sur la date de la mort de Louis, il paroît cependant que leur Comète ne diffère pas de la précédente.

874, ou 875, ou 876, ou 878. On vit une Comète au mois de Juillet, et il y eut une grande éclipse de Soleil, le 28 d'Octobre 874<sup>(h)</sup> ou 875<sup>(i)</sup>, ou 876<sup>(j)</sup>. Mais il ne peut y avoir eu aucune éclipse de Soleil, au mois d'Octobre en ces trois années. Il y en eut réellement une, non pas le 28, mais le 29 d'Octobre en 878 : elle fut à Paris presque totale. Faudra-t-il en conséquence rapporter l'apparition de la Comète à l'année 878 ? Les autres dates des trois chroniques que j'ai citées sont assez exactes. Aimera-t-on mieux croire qu'il s'agit de la Comète de 875 ; que cette Comète aura été visible jusqu'en Juillet, ou que le terme de Juillet, s'est glissé au lieu de celui de Juin, qu'enfin l'éclipse du Soleil fut un simple obscurcissement, et non une véritable éclipse.

877\*

"Charles, Roi de France entra en Italie avec une puissante armée, et il tint l'Empire durant deux ans. (Il fut couronné Empereur à Rome, le jour de Noël 875) En la 2<sup>e</sup> année de son entrée en Italie, on vit

(a) Chron. Vultur. Chron. Casan.

(b) Annal. Fuld. Hermann. cont.

(c) Chron. Anor.

(d) Sigeb. Annal. Hirsang. Ratis.

(e) Chron. Noval.

(f) Alber. Casin. (g) Chron. Saxo. (h) Resol. Fuld. (i) Chronogr. Saxo.

(j) Chron. S. Florent.

(k) Chron. Andegav.

(l) Chron. Malteac.



(1) Chron. d'Orval.

"pareillement au mois de Mars, une Comete, du côté de l'occident, dans le  
"signe de la Balance, elle brilla pendant 15 jours, mais avec moins  
"d'éclat que celle qui avoit été vue précédemment (en 875.) En cette même  
"année, l'Empereur Charles mourut (1). Charles-le-Chauve est mort  
le 6 d'Octobre, 877: la Comete a donc paru au mois de Mars de la  
même année. On dit qu'elle fut vue du côté de l'occident: on ne dit  
point à quelle heure: mais il est facile de le deviner. Au mois de  
Mars, le Soleil entre dans le Bélier: la Comete observée dans la  
Balance étoit donc opposée au Soleil: elle étoit sur l'horizon presque  
toute la nuit: on auroit pu la voir le soir du côté de l'orient, et le  
matin du côté de l'occident. Comme il paroît qu'elle étoit assez obscure,  
l'inattention, ou peut-être même le mauvais temps empêchèrent de  
la voir le soir à l'orient: les Moines de <sup>laize</sup> ~~Orval~~ la virent le matin à  
l'occident, peut-être après avoir célébré l'office de la nuit. La Comete  
au reste n'aura pas sans doute demeuré dans la Balance, durant tout le  
temps de son apparition: elle aura pu rétrograder jusques dans l'Arcrisse  
ou les Gemeaux: et alors on l'aura vue le soir du côté de l'occident.

882\*.

(m) Annal. Suld. Hermann.  
Cont. Lambec. Aventin. l. 4. de. 11c.

Le 18 de Janvier, à la première heure de la nuit, on vit une Comete  
dont la chevelure étoit prodigieusement étendue (m).

891\*.

(n) Dalc.

et la 4. lune (comm. vers le 11 Mai)  
on vit une Comete qui commença à  
paraître à l'x San-tai, et se perdit  
dans la Constellation d'Arcturus; on jugea  
qu'elle pouvoit avoir 100 pieds de long.  
le 11 Mai 10. 7 p. 12.

"Lorsque le jeune Ursus eut commencé à gouverner, une Comete jecta  
"durant quelques jours un éclat effrayant (n). Ursus cessa de gouverner Bénédict  
en Octobre 891: il n'avoit regné qu'un an." Le 21 de Mars vers le milieu  
du Carême, on vit une Etoile d'une grandeur surprenante: plusieurs  
prétendirent que ce devoit être une Comete. Elle lançoit en bas de  
grands rayons, et durant plusieurs nuits, elle paroissoit monter dans le  
Zodiaque (o). Selon d'autres, elle a paru après Pâques, vers le temps des  
Rogations (p). Pâques en cette année tomboit le 4 d'Avril. La Comete a pu être  
visible depuis le 21 de Mars jusqu'au commencement de Mai. Une Chronique  
du 11<sup>e</sup> siècle rapporte à l'année suivante la Comete qui parut vers les  
Rogations (q). Il est assez probable que la Comete de 891 est la même que  
celle de 1681.

(o) Annal. saxo.

(p) Annal. Awer. Ethelw. l. 4.

(q) Chronol. saxon.

892.

892.

Une Comete parut cette année dans la queue du Scorpion, durant  
près de 80 jours: elle fut suivie d'une sécheresse extrême aux mois d'Avril et de Mai.

En 900, Comete, après la mort de l'Empereur Arnoul (r).

En 902, Comete (s). C'est celle de 904.

904\*.

Vers le temps de la naissance de l'Empereur Constantin Porphyrogennète  
une Comete éclatante lança ses rayons du côté de l'orient: elle dura 40  
jours, et 40 nuits (u). Constantin fut baptisé le jour de la Théophanie, ou  
le 6 de Janvier, 905: la Comete doit donc avoir paru vers la fin de  
l'an 904.

(u) Leo Gr. p. 483. Constant. Porph.  
p. 289. Leo Sas. p. 228. Sim. log.  
p. 466. Georg. Mon. p. 564. Cdr. p. 601.



(f). Chron. & Nastr.  
(g). Antiqu. Britan.  
Matth. Westmon.

912\*.

(m) *Annal. Saxo. Hermann.*  
*entr. Chron. Nette. Chron.*  
*edlimb. &c.*  
 (n) *Chron. Austr.*

12) Lub. Eckst. Nitz.

923<sup>x</sup>.

9) *Syn. Chronol.*  
*Maille to. 7. p. 210.*

925. En l'an 313 des Arabes, on vit en Egypte une grande étoile, étincillante et entourée de rayons : une grande flamme la suivoit : elle inspirait la terreur ; elle étoit très-rouge : son mouvement étoit du septentrion à l'orient : elle étoit longue d'environ 30 piques, et large de deux, entortillée comme un serpent. On la vit après le coucher du



pareillement au mois de Mars, une Comete, du côté de l'occident; dans le  
 signe de la Balance, elle brilla pendant 15 jours, mais avec moins  
 d'éclat que celle qui avoit été vue précédemment (en 875.) En cette même  
 année, l'Empereur Charles mourut (1). Charles-le-Chauve est mort  
 le 6 d'Octobre, 877: la Comete a donc paru au mois de Mars de la  
 même année. On dit qu'elle fut vue du côté de l'occident: on ne dit  
 point à quelle heure: mais il est facile de le deviner. Au mois de  
 Mars, le Soleil entre dans le Bélier: la Comete observée dans la  
 Balance étoit donc opposée au Soleil: elle étoit sur l'horizon presque  
 toute la nuit: on auroit pu la voir le soir du côté de l'orient, et le  
 matin du côté de l'occident. Comme il paroît qu'elle étoit assez obscure,  
 l'inattention, ou peut-être même le mauvais temps empêcherent de  
 la voir le soir à l'orient: les Moines de Moravie <sup>mise</sup> la virent le matin à  
 l'occident, peut-être après avoir célébré l'office de la nuit. La Comete  
 au reste n'aura pas sans doute demeuré dans la Balance, durant tout le  
 temps de son apparition: elle aura pu rétrograder jusques dans l'Ecrevisse  
 ou les Gemeaux: et alors on l'aura vue le soir du côté de l'occident.

882\*.

Le 18 de Janvier, à la première heure de la nuit, on vit une Comete  
 dont la chevelure étoit prodigieusement étendue (2).

891\*.

Lorsque le jeune Virus eut commencé à gouverner, une Comete jecta  
 durant quelques jours un éclat effrayant (3). Virus cessa de gouverner Bénévent  
 en Octobre 891: il n'avoit régné qu'un an. Le 21 de Mars vers le milieu  
 du Carême, on vit une Etoile d'une grandeur surprenante: plusieurs  
 prétendirent que ce devoit être une Comete. Elle lançoit en bas de  
 grands rayons, et durant plusieurs nuits, elle paroissoit monter dans le  
 Zodiaque (4). Selon d'autres, elle a paru après Pâques, vers le temps des  
 Rogations (5). Pâques en cette année tomboit le 4 d'Avril. La Comete a pu être  
 visible depuis le 21 de Mars jusqu'au commencement de Mai. Une Chronique  
 du 11<sup>e</sup> siècle rapporte à l'année suivante la Comete qui parut vers les  
 Rogations (6). Il est assez probable que la Comete de 891 est la même que  
 celle de 1661.

892.

Une Comete parut cette année, dans la queue du Scorpion, durant près de 80 jours: elle  
 fut suivie d'une sécheresse extrême aux mois d'Avril et de Mai (7).

895.

Seconde année Kin-fou, jour 4-yeon de la 4<sup>e</sup> lune, (25 de Juin,) à travers les nuages on vit une Comete  
 de 100 degrés de long dans Chang-tay, (le 2<sup>e</sup> de la grande Ourse;) elle alloit à l'est; elle entra dans Tay ou  
 (Etoiles boreales du Lion et de la Vierge, le petit Lion, les pattes de derrière de la grande Ourse, les  
 Chiens de charrue, la chevelure de Bérénice &c.) elle entra dans Si-en-che, (la Couronne, le  
 Bouvier, Hercule et le Serpentaire;) en 37 jours sa longueur augmenta jusqu'à 200 degrés:  
 nuages empêchèrent de la bien observer (8).

En 900, Comete après la mort de l'Empereur Arnoul (9).

En 902, Comete (10). C'est la suivante.

904\*.

Vers le temps de la naissance de l'Empereur Constantin Porphyrogennete, une Comete éclatante  
 lança ses rayons du côté de l'orient: elle larda 40 jours et 40 nuits (11). Constantin fut  
 baptisé le jour de la Théophanie, ou le 6 de Janvier 905: la Comete a donc pu paroître vers  
 fin de 904.

(1) Chron. d'Orval.

(2) Annal. Pold. Hermann.  
 Contr. Lambec. Aventin. l. 4. c. 6. c.

(3) Dalc.

Et la 4<sup>e</sup> lune (comm. vers le milieu)  
 on vit une Comete qui commença à  
 paroître à l'x San-tai, et se peñar  
 dans la Constellat. Tai-ouai; on jugea  
 qu'elle pouvoit avoir 100 pieds de long.  
 & Naita 10. 7. p. 12.

(4) Annal. saxo.

(5) Annal. d'Her. Ethelw. l. 4.

(6) Chronol. saxon.

(7) Chron. d'Ardeg. Chron.  
 Malleac.

(8) Gaubil.

(9) Lub. Alst. Jack.

(10) Calvis. Lub. Her.

(11) Leo Gr. p. 483. Constant.  
 Porph. p. 244. Leo Bas. p. 228.  
 Sim. log. p. 466. Georg. Mon. p.  
 564. Ledr. p. 601.



905\*

"Vers le milieu du mois de Mai, un Jeudi (donc le 16<sup>e</sup> de Mai) on vit une  
" Etoile vers le Septentrion, en déclinant un peu <sup>vers l'occident</sup> elle lançoit vers  
" le Sud-Est un grand rayon, qui ressembloit à une longue pique, et qui  
" traversoit le zodiaque entre le Lion et les Gemeaux: elle parut environ 23 jours  
(a) c. Est-il possible que, le Soleil étant au commencement des Gemeaux, la  
queue de la Comete traversât le zodiaque entre les Gemeaux et le Lion. De  
plus, que signifie cette expression, entre les Gemeaux et le Lion. N'y a-t-il pas  
l'écurevisse entre deux? La science Astronomique de nos auteurs ne s'étendoit  
probablement qu'à quelques mots dont ils ne sçavoient pas faire l'application.  
L'apparition de la Comete, est constatée par d'autres autorités. <sup>au mois de Mai,</sup> <sup>le continuateur</sup>  
Dit qu'elle fut vue 14 jours vers le milieu de Mars (c): il la peut-être confondre  
avec celle de 912. Reginon et Hoffmann, anticipent d'une année la date de  
son apparition (d); ils ont été suivis par quelques modernes. En Chine elle  
cette Comete a été <sup>parue</sup> en 905 à la 5<sup>e</sup> lune, et la 5<sup>e</sup> lune Chinoise  
commençoit cette année dès les premiers jours de Juin: on la vit vers le  
(e) Syn. chronol. Mailla to 7 p. 102. couchant d'été, ou vers le Nord-Est (f). Elle couvrit tout le Ciel, dit Mailla.

(a) Chron. Flor. Pragm. hist. Franc. I.

(b) Annal. saxo. Gernin. l. 2. fol. 299. Syn. chronol. 446.

(c) Annal. Supplem. c. 41.

(d) Regin. l. 2. Annal. Hamb. son apparition (d);

(f) Chron. c. Mailr. Antiqu. Britan. Matth. Westmon.

912\*

L'Empereur Alexandre regna à Constantinople depuis le 11<sup>e</sup> de Mai, 911, jusqu'au 7 de Juin 912. Sous son regne on vit une Comete durant 15 jours, du côté de l'occident: on l'appelloit, Xiphias, parce qu'elle avoit la figure d'une épée (h). Un auteur Byzantin lui donne 40 jours de durée (i). Selon les Latins, elle parut durant environ 14 jours, vers le Nord-Ouest, au mois de Mars 912. (k) Quelques uns la rapportent à l'an 911, ce qui ne peut être, puisqu'Alexandre ne regnoit pas encore, et qu'il est plus que probable que les Grecs et les Latins parlent de la même Comete.

(h) Leo Gr. p. 487. Leo Bas. in Alexandro. p. 234. Sim-log. p. 471. Georg. Mon. p. 564. Cedren. p. 609. Glyc. p. 300. Sim-log. p. 471. (k) Aug. Floriac. Clarius. de. l. 7. Heptidan.

(m) Annal. Saxo. Hermann. Contr. Chron. Mellse. Chron. Quedlimb. de. (n) Chron. Austr.

(o) Italy in centil. (p) Lub. Echfr. Muz.

912.

Il parut plusieurs Cometes en 912 (m), ou selon un seul Auteur en 913 (n). Et en effet, outre la Comete précédente, en l'an 300 de l'Hégire, laquelle commence le 17 d'Aoust 912, et finit le 6 du même mois 913, on vit en Egypte une Comete chevelue: elle étoit dans un des Angles de la conjonction (o).  
En 913, Comete dans le Scorpion. (p)

923\*

<sup>Schuang-tsong</sup>  
En la première année du regne de Chuem-cuin, on vit une Comete à la dixième mai. <sup>à cette lune</sup> la neuvième lune, laquelle commençoit vers le 12<sup>e</sup> d'Octobre <sup>à l'étoile Yu-koué. Mailla appar. Yu-Kouey</sup>  
925. En l'an 313 des Arabes, on vit en Egypte une grande étoile, étincellante et entourée de rayons: une grande flamme la suivoit: elle inspirait la terreur; elle étoit très-rouge: son mouvement étoit du septentrion à l'orient: elle étoit longue d'environ 30 piques, et large de deux, entortillée comme un serpent. On la vit après le coucher du

(q) Syn. Chronol. Mailla to 7. p. 210.



(4) Elmacin.

Soleil, le Mercredi 24 du second Gjumadi : elle s'éteignit au bout de trois heures. (4) Cette étoile n'étoit donc qu'un météore : la date de son apparition est le 16 de Septembre 925 : mais ce jour étoit un Vendredi. Ne faudroit-il pas lire le premier Gjumadi, au lieu du second ? alors le phénomène auroit été vu le Mercredi 17 d'Aoust.

(5) Miz. Lub. Eckst.

930\*. Comete dans l'Ecrevisse (5). Si elle a paru vers les mois de Mai, Juin, ou Juillet, elle peut être la même que celle de 1759.

939

" En ce temps là, comme vous le savez parfaitement bien, respectable  
" Pere, le Soleil souffrit une grande éclipse, qui effraya tout le monde : elle  
" arriva le Vendredi à la troisième heure du jour, (et par conséquent le 19  
" de Juillet 939 ; elle fut à Paris de plus de 10 doigts.) De plus on vit en  
" Italie durant 8 nuits continues, une Comete d'une grandeur surprenante  
" laquelle lançoit des rayons d'une longueur extraordinaire (a) a.

(a) Histpr. l. 5. c. 11.

(b) Anon. Gnezn. Lycosth.

(c) Lub. Rych.

(d) Chron. led. Chron. lob.

(e) Steph. dan.

(f) Chron. S. Florent.

941. On vit des Cometes (b) : une dura 14 nuits (c) : elle fut presagée  
la mortalité qui se fit sentir l'année suivante sur les bœufs (d). Un  
Auteur dit simplement qu'il parut un signe admirable dans le Ciel (e).  
Selon une ancienne Chronique la Comete fut vue au mois d'Octobre  
pendant 21 jours (f). C'est la Comete suivante anticipée d'un an.

942

" Une Comete parut au mois d'Octobre durant 21 ou 22 jours  
" dans la partie <sup>occidentale</sup> ~~orientale~~ du Ciel. La tête étoit assez obscure, elle traînoit  
" après elle un long flambeau, qui ressembloit à une espee de fumée.  
" Elle s'avança peu à peu jusqu'au méridien, ~~et~~ du côté de l'Orient (g).  
Plusieurs cependant ne virent cette Comete que durant 14 jours, ou depuis  
le 18 d'Octobre jusqu'au premier de Novembre (h). Tous parlent d'une  
mortalité des sur les bœufs, arrivée l'année suivante, comme d'une  
suite ou d'un effet de l'apparition de cette Comete. Une ancienne chronique  
dit qu'il parut cette année en Italie une Comete d'une grandeur surprenante  
cela pourroit bien regarder la Comete de 939.

(g) Chron. Andeg. Chron.  
Mallic.

(h) Hitrichind. Hermann.  
Contr. Continuator Reginon.  
Replach. col. 124. Gemein. l. 2.  
fol. 231 et l. 4. fol. 204. Centur.  
Fabrie. memor. 46. 46.

(i) Chron. 58th.

(k) Annal. Saxo. Chron. Mellic.  
Anon. 1266. l. 1.

943. On vit des Cometes durant 14 nuits (k). Le temps de la durée  
peut faire soupçonner qu'il ne s'agit que de la Comete précédente.

944\*. Il y eut une terrible Eclipsé de Soleil, un Vendredi, à la  
troisième heure du jour. De plus, on vit en Italie une Comete d'une  
grandeur surprenante : elle dura 8 jours (l). Le nombre des Auteurs, qui  
ont parlé de cette Comete, en a imposé à M. Struyck ; et ce nombre  
m'avoit aussi frappé d'abord. Je m'appercus bientôt du trop grand  
rapport qu'il y avoit entre les circonstances de cette Comete, et celles de  
la Comete de 939 : je commençai à douter. La circonstance de l'Eclipsé du  
Soleil pouvoit être éclaircie ; et elle me parut mériter de l'être. Je  
calculai donc, et le résultat de mon calcul est que le Vendredi 20 de  
Septembre 944, il y a eu, vers l'heure du lever du Soleil, une très-  
petite éclipse, visible à peine au septentrion de la Voûte, et invisible

(l) Annal. Hirsang. Annal.  
Saxo. Sigeb. Mangis. Alber.  
Casin. Hermann. Corner.  
Crusius P. II l. 4. Centur. 46.

(1) Quoique le mouvement de la Comete étoit vers le méridien et l'Orient ; elle étoit donc parue  
l'occident, comme on le lit dans la chronique d'Angers ; il y a donc une erreur de copiste  
dans la chronique de Maillezais, lorsqu'on y dit que la Comete parut d'abord dans la partie orientale  
du Ciel.



Dans tout le reste de l'Europe. Depuis le 19 de Juillet 939, il n'y avoit eu aucune éclipse de Soleil visible en Europe, le Vendredi, à la troisième heure du jour. Nos historiens parlent donc sur l'année 944 de l'éclipse de 939: c'est donc aussi la Comète de 939, dont ils retardent l'apparition jusqu'en 944. Au reste aucun de ces Auteurs n'est contemporain: Sigebert et l'Annaliste Saxon, les deux plus anciens, écrivoient près de deux siècles après la Comète et l'éclipse.

945\*.

"Le respectable Théotilon, Evêque de Tournai, étant parti de Laon pour retourner en son diocèse, fut surpris en chemin de la maladie, dont il mourut. Il rendoit le dernier soupir, lorsque l'on vit un signe lumineux traverser l'air: ce signe avoit une coudée de longueur: sa lumière avoit assez d'éclat, pour éclairer au milieu de la nuit ceux qui furent chargés de conduire à Tournai le corps de ce Prélat, dans l'espace de près de 200 milles<sup>(m)</sup>, ou d'environ 80 lieues. La durée de ce signe me persuade presque que c'étoit une véritable Comète. Quelques autres Auteurs marquent aussi l'apparition d'une Comète sur l'an 945<sup>(n)</sup>: mais il en est parmi eux qui font encore cette Comète trop ressemblante à celle de 939.

(m) Brodard.

(n) Yrsperg. Iper. c. 24.  
Memor. histor.

(p) Leovit. apud Duchon. l. 1.  
p. 421. Licet. l. 5. c. 12. Itel.

En 945, selon quelques auteurs modernes<sup>(p)</sup>, on vit une nouvelle étoile, près de Cassiopée. <sup>945</sup> ~~et la 4<sup>e</sup> Comète le 30 Mars~~ on vit l'étoile barbe en plein jour. ~~Martini p. 378.~~

959.

(q) Constant. Porph. p. 289.  
Sim. log. p. 496.

Vers le temps de la dernière maladie et de la mort de Constantin Porphyrogénète, on vit une étoile sombre et obscure: elle parut assez longtemps. Constantin est mort le 9 de Novembre 959. M. Struyck trouve beaucoup de rapport entre cette Comète, et celle de 1652.

(r) Elmacin.

"Ce que nous avons dit (sur l'an 925, ci-dessus) est aussi arrivé selon le Chronologiste, l'an 675 (de l'ère de Dioclétien), au premier Rabie (ou au mois de Mai 959,) vers la 4<sup>e</sup> heure de la nuit: on vit une grande étoile entourée de rayons, étincillante, et suivie de trois flammes. Elle étoit claire comme le jour. <sup>(s)</sup> u.

(s) Arct. lib. Alsted.

(t) Centur. Lycosth. lib. Rock.

(u) Yrsperg.

Il ne paroît pas que ce Phénomène fut la Comète <sup>des auteurs Byzantins</sup> ~~des auteurs Byzantins~~.

En 964, Comète <sup>(s)</sup>.

En 968, Comète <sup>(t)</sup>.

971. On vit dans le Ciel un signe de couleur de feu <sup>(u)</sup>, mais étoit-ce une Comète?

975\*. Ce peut être la Comète de 1556. <sup>(v)</sup> Indoute fort.

"Sous l'Empire de Jean Zimisès, au mois d'Aoust, indiction 3, (donc en 975) on vit une Comète barbe: elle parut jusqu'au huitième mois, indiction 4<sup>e</sup>.

(a) Cedren. p. 683. Glyc. p. 308.

"(a) u, c'est-à-dire, jusqu'au mois d'Octobre de la même année: car l'indiction chez les Grecs changeoit au mois de Septembre. Calvisius fait dire à Cedrene qu'elle parut durant 8 mois. Les Latins sont aussi d'accord avec les Grecs sur l'apparition d'une Comète en cette année. Elle parut, disent-ils, en Automne <sup>(b)</sup>.

(b) Sim. Dunelm. Prompt. Chron. Marit. Chron. August. Houdon P.I. Hunnison. l. 3. Antiqu. Brit.

En 979, Comète dans la Vierge <sup>(c)</sup>.

981\*.

Sous le Pontificat de Benoît VII, qui siégea depuis le mois de Mars 975, jusqu'en Juillet 984, il parut des Comètes <sup>(d)</sup>. Outre celle de 975, on

(d) Chron. Ingell.

(e) Burthard. c. 1. Itelidan.

en vit une durant l'Automne de 981 <sup>(e)</sup>.

En 983, vers le temps de la mort d'Othon II, on vit une Comète <sup>(f)</sup>.

(f) Lib. Itel. de.



(4) Elmacin.

Soleil, le Mercredi 24 du second Gjumadi : elle s'éteignit au bout de trois heures. (4) Cette étoile n'étoit donc qu'un météore : la date de son apparition est le 16 de Septembre 925 : mais ce jour étoit un Vendredi. Ne faudroit-il pas lire le premier Gjumadi, au lieu du second ? alors le phénomène auroit été vu le Mercredi 17 d'Aoust.

(5) Miz. Lub. Ekst.

930\*. Comete dans l'Ecrevisse (5). Si elle a paru vers les mois de Mai, Juin, ou Juillet, elle peut être la même que celle de 1759.

939

" En ce temps là, comme vous le savez parfaitement bien, respectable  
" Pere, le Soleil souffrit une grande éclipse, qui effraya tout le monde : elle  
" arriva le Vendredi à la troisième heure du jour, (et par conséquent le 19  
" de Juillet 939 ; elle fut à Paris de plus de 10 doigts.) De plus on vit en  
" Italie durant 8 nuits continues, une Comete d'une grandeur surprenante  
" laquelle lançoit des rayons d'une longueur extraordinaire (a) u.

(a) Luitpr. l. 5. c. 1.

(b) Anon. Gnezn. Lycosch.

(c) Lub. Rych.

(d) Chron. Leod. Chron. lob.

(e) Heptadan.

(f) Chron. S. Florent.

941. On vit des Cometes (b) : une dura 14 nuits (c) : elle fut presagée  
la mortalité qui se fit sentir l'année suivante sur les bœufs (d). Un  
Auteur dit simplement qu'il parut un signe admirable dans le Ciel (e).  
Selon une ancienne chronique la Comete fut vue au mois d'Octobre  
pendant 31 jours (f). C'est la Comete suivante anticipée d'un an.

942\*

" Une Comete parut au mois d'Octobre durant 21 ou 22 jours  
" dans la partie <sup>occidentale</sup> ~~orientale~~ du Ciel. La tête étoit assez obscure, elle traînoit  
" après elle un long flambeau, qui ressembloit à une espee de fumée.  
" Elle s'avança peu à peu jusqu'au méridien, ~~et~~ du côté de l'Orient (g).  
Plusieurs cependant ne virent cette Comete que durant 14 jours, ou depuis  
le 18 d'Octobre jusqu'au premier de Novembre (h). Tous parlent d'une  
mortalité des sur les bœufs, arrivée l'année suivante, comme d'une  
suite ou d'un effet de l'apparition de cette Comete. Une ancienne chronique  
dit qu'il parut cette année en Italie une Comete d'une grandeur surprenante  
cela pourroit bien regarder la Comete de 939.

(g) Chron. Andeg. Chron.  
Malteac.

(h) Hitrichind. Hermann.  
Contr. Continuator Reginon.  
Heptach. col. 1024. Gemein. l. 3.  
fol. 231 et l. 4. fol. 304. Centur.  
Fabrie. memor. H. Hic.

(i) Chron. Sith.

(k) Annal. Saxo. Chron. Mellic.  
Anon. teob. l. 1.

943. On vit des Cometes durant 14 nuits (k). Le temps de la durée  
peut faire soupçonner qu'il ne s'agit que de la Comete précédente.

944\*. Il y eut une terrible éclipse de Soleil, un Vendredi, à la  
troisième heure du jour. De plus, on vit en Italie une Comete d'une  
grandeur surprenante : elle dura 8 jours (l). Le nombre des Auteurs, qui  
ont parlé de cette Comete, en a imposé à M. Struyck ; et ce nombre  
m'a voit aussi frappé d'abord. Je m'appercus bientôt du trop grand  
rapport qu'il y avoit entre les circonstances de cette Comete, et celles de  
la Comete de 939 : je commençai à douter. La circonstance de l'éclipse du  
Soleil pouvoit être éclaircie ; et elle me parut mériter de l'être. Je  
calculai donc, et le résultat de mon calcul est que le Vendredi 20 de  
Septembre 944, il y a eu, vers l'heure du lever du Soleil, une très-  
petite éclipse, visible à peine au septentrion de la Voûte, et invisible

(l) Annal. Hirsaug. Annal.  
Saxo. Sigeb. Mangis. Alber.  
Casin. Hermann. Corner.  
Crusius P. II l. 4. Centur. de.

(1) Puisque le mouvement de la Comete étoit vers le méridien et l'Orient ; elle étoit donc parue de  
l'occident, comme on la lit dans la chronique d'Angers ; il y a donc une erreur de copiste dans  
dans la chronique de Maillezais, lorsqu'on y dit que la Comete parut d'abord dans la partie orientale  
du Ciel.



Dans tout le reste de l'Europe. Depuis le 19 de Juillet 939, il n'y avoit eu aucune éclipse de Soleil visible en Europe, le Vendredi, à la troisième heure du jour. Les historiens parlent donc sur l'année 944 de l'éclipse de 939: c'est donc aussi la Comète de 939, dont ils retardent l'apparition jusqu'en 944. Au reste aucun de ces Auteurs n'est contemporain: Sigebert et l'Annaliste Saxon, les deux plus anciens, écrivoient près de deux siècles après la Comète et l'éclipse.

945\*.

"Le respectable Théotilon, Evêque de Tournai, étant parti de Laon pour retourner en son diocèse, fut surpris en chemin de la maladie, dont il mourut. Il rendoit le dernier soupir, lorsque l'on vit un signe lumineux traverser l'air: ce signe avoit une coudée de longueur: sa lumière avoit assez d'éclat, pour éclairer au milieu de la nuit ceux qui furent chargés de conduire à Tournai le corps de ce Prélat, dans l'espace de près de 200 milles<sup>(m)</sup> <sup>(m)</sup> ou d'environ 80 lieues. La durée de ce signe me persuade presque que c'étoit une véritable Comète. Quelques autres Auteurs marquent aussi l'apparition d'une Comète sur l'an 945<sup>(n)</sup>: mais il en est parmi eux qui font encore cette Comète trop ressemblante à celle de 939.

(m) Brodard.

(n) Vrsperg. Oper. c. 24. Memor. histor.

(p) Leonit. apud Duchon. l. 1. p. 421. Licet. l. 5. c. 12. Hevel.

En 945, selon quelques auteurs modernes<sup>(p)</sup>, on vit une nouvelle étoile, près de Cassiopée. <sup>(q)</sup> La 4<sup>e</sup> lune commença à paraître le 30 d'août, on vit l'étoile disparaitre en plein jour. <sup>(r)</sup> La 1<sup>re</sup> lune commença à paraître le 30 d'août, on vit l'étoile disparaitre en plein jour. <sup>(s)</sup> La 1<sup>re</sup> lune commença à paraître le 30 d'août, on vit l'étoile disparaitre en plein jour.

Vers le temps de la dernière maladie et de la mort de Constantin Porphyrogénète, on vit une étoile sombre et obscure: elle parut assez longtemps. Constantin est mort le 9 de Novembre 959. M. Struyck trouve beaucoup de rapport entre cette Comète, et celle de 1652.

(q) Constant. Porph. p. 289. Sim. leg. p. 496.

(r) Elmacin.

"Ce que nous avons dit (sur l'an 925, ci-dessus) est aussi arrivé selon le Chronologiste, l'an 675 (de l'ère de Dioclétien), au premier Rabie (ou au mois de Mai 959,) vers la 4<sup>e</sup> heure de la nuit: on vit une grande étoile entourée de rayons, étincellante, et suivie de trois flammes. Elle étoit claire comme le jour. <sup>(u)</sup> Il ne paroît pas que ce phénomène fut la Comète <sup>(v)</sup> des auteurs Byzantins.

(s) Arct. lib. Alsted.

(t) Centur. Lycostr. lib. Reck.

(u) Vrsperg.

En 964, Comète<sup>(s)</sup>.En 968, Comète<sup>(t)</sup>.971. On vit dans le Ciel un signe de couleur de feu<sup>(u)</sup>, mais étoit-ce une Comète?

975\*. Ce peut être la Comète de 1556 l'indoute fort.

"Sous l'empire de Jean Zimisès, au mois d'Aoust, indiction 3, (donc en 975) on vit une Comète barbuë: elle parut jusqu'au huitième mois, indiction 4<sup>e</sup> <sup>(a)</sup> a, c'est-à-dire, jusqu'au mois d'Octobre de la même année: car l'indiction chez les Grecs changeoit au mois de Septembre. Calvisius fait dire à Cedrene qu'elle parut durant 8 mois. Les Latins sont aussi d'accord avec les Grecs sur l'apparition d'une Comète en cette année. Elle parut, disent-ils, en automne <sup>(b)</sup>

(a) Cedren. p. 643. Glyc. p. 204.

(b) Sim. Dunelm. Brompt. Chron. Mailr. Chron. August. Hoveden. P. I. Huntingdon. l. 3. Antiqu. Brit.

En Chine on commença à la voir le jour Kia-tse, de la 6<sup>e</sup> lune, ou le 3 d'Aoust, dans la constellation Lieou, (c'est la tête de l'Hydre;) sa queue avoit 40 degrés de long: on la vit entre 7 heures et 9 heures du matin. La Comète parcourut la constellation Yu-Kouey, (l'Ecrevisse;) elle parvint à la constellation Joung-pi, (γ de Pégase et α d'Andromède;) son apparition fut de 83 jours <sup>(c)</sup> <sup>(d)</sup> La 1<sup>re</sup> lune commença à paraître le 30 d'août, on vit l'étoile disparaitre en plein jour.

(c) Gaubil.

(d) Lib. Eckst. Herl.

981\*.

Sous le Pontificat de Benoit VII, qui siégea depuis Mars 975, jusqu'en Juillet 984, il parut des Comètes<sup>(e)</sup>: outre celle de 975, on en vit une durant l'automne de 981 <sup>(f)</sup>. En 983 vers le temps de la mort de l'Empereur Othon II, on vit une Comète <sup>(g)</sup>.

(e) Chron. Engelh.

(f) Burkhard. c. 1. Hepid.

(g) Lib. Hevel.



(3) Chronogr. Saxo.

En 944, on vit une étoile en plein jour<sup>(b)</sup>. C'étoit apparemment Vénus.

(j) Platin. Simonet l. 5. c. 467

945. Sous le Pontificat de Jean XVI, fils de Léon, il parut, dit-on, une Comète<sup>(d)</sup>. Ce Jean, que plusieurs ne comptent point au nombre des Papes, et que plusieurs nomment, fils de Robert, a été élu en 945, et il est mort, ou il a été dépossédé dès la même année.

949\*.

Annal. Saxo. Chron. Quedlinb.

Chronogr. Saxo.

(7) Ditmar. l. 4.

On vit des Comètes<sup>(c)</sup>. Ditmar<sup>(ch)</sup> parle d'une qu'il faut vraisemblablement rapporter à cette année. "Le jour du Soleil, 20<sup>e</sup> du 2<sup>e</sup> Régie de l'an 379, (c'est-à-dire, le Dimanche 28 de Juillet 949,) on vit à l'occident une étoile chevelue : elle dura 20 jours, et plus : on la voyoit toutes les nuits : elle dissipa enfin<sup>(u)</sup>." 990\*.

(v) Elmacin.

(m) Eginhard.

(n) Coupl. Syn. Chronol.

On vit une étoile au Nord : sa queue avoit la longueur d'un pas, et s'étendoit vers le Sud. Quelques jours après, l'étoile étoit à l'occident, et sa queue s'étendoit vers l'orient<sup>(m)</sup>. En la même année, 14<sup>e</sup> de l'empire de Tsong Tsai-<sup>tsong</sup> cum, on vit à la Chine une Comète : elle parut au huitième mois du côté de l'occident<sup>(n)</sup>. C'est apparemment la même Comète qu'on aura vu d'abord en Chine, du côté de l'occident : comme elle s'avançoit selon l'ordre des signes, et que d'ailleurs sa latitude septentrionale croissoit, on l'aura vue quelques jours après en Italie du côté du Nord : enfin son mouvement direct continuant toujours, et sa latitude diminuant, elle aura paru enfin du côté de l'occident. Le 29 de Janvier 990 sur les 4 heures du soir, à Pékin, le Soleil étoit en 15 degrés du Verseau, et la Lune fut nouvelle presque à la même heure : ainsi l'année a pu commencer ce jour-là même, ou un mois plus tard selon le plus ou moins de précision qu'il y aura eu dans les calculs Chinois. Le huitième mois aura donc commencé ou le 23 d'Aoust, ou le 22 de Septembre.

(o) le Petit l. 2.

"Du temps du Comte Arnoul, qui régna depuis 944 jusqu'en 993, il parut une Comète fort épouvantable<sup>(o)</sup>. Ceci pourroit s'entendre de la Comète de l'an 990.

(p) Chron. Salmar.

En 992, une Comète fut vue durant 40 jours, et son apparition fut suivie d'une grande sécheresse<sup>(p)</sup>. C'est certainement la Comète de 892, retardée d'un siècle.

995\*

(q) Hesp. Dan. Florent. Vig.

(r) Centur. lib. Ekst. Bergom. l. 12.

Hesp. Dan. Voyez 1003.

(s) Chron. Belg.

Le 10 du mois d'Aoust, on vit une Comète<sup>(q)</sup>. en 985 selon les Belges.

996. Comète<sup>(r)</sup> : ne seroit-ce pas la précédente?

En 997, on vit dans la partie australe du Ciel une Comète, qui répandoit des flammes effrayantes<sup>(s)</sup>. Tous les faits dont on accompagne l'apparition de cette Comète, appartiennent certainement à l'an 1005, ~~ou 1006~~, ou 1006.

998\*.

Tsin-tsong.

En la première année du règne de Chin-tsin, on vit à la Chine une Comète au premier mois<sup>(t)</sup>, ou au mois de Février, au nord de l'étoile Yng-ché. <sup>(u)</sup> 999\* ou 1000.

(v) Coupl. Syn. Chronol.

(F) Mailla to. 8 p. 131.

"L'an mil de Jesus-Christ fut accomplie en la 4<sup>e</sup> année du règne de Robert : il avoit été fertile en prodiges singuliers : on éprouva de grands tremblements de terre : une Comète parut durant 9 jours<sup>(v)</sup>." Les

(x) Iper. c. 33.



Les autres historiens datent l'apparition de cette Comete du 14 des Calendes de Janvier, ou du 14 de Décembre, et ne parlent point de sa durée. presque tous continuent ainsi : " Une Comete parut : le Ciel s'étant ouvert, une

" espece de flambeau ardent tomba sur terre, laissant derriere lui une  
" longue trace de lumiere, semblable à un éclair. Son éclat étoit tel, qu'il  
" effraya non seulement ceux qui étoient dans les campagnes, mais même  
" ceux qui étoient renfermés dans les maisons. Cette ouverture du Ciel  
" se refermant insensiblement, on vit la figure d'un serpent dont les pieds  
" étoient bleus, et dont la tête sembloit croître toujours (b) u. Cette description

est certainement celle d'un météore. Mais puisque l'on annonce plusieurs prodiges, on peut regarder l'apparition de la Comete, comme absolument distinguée et indépendante de celle du météore. Je dis même qu'on le doit : car 1° quoique quelques Auteurs paroissent confondre l'un et l'autre (c), le plus grand nombre en parlent comme de deux prodiges distincts et séparés (d) soit en les désunissant par quelque signe de séparation (e), soit en disant clairement qu'outre la Comete, il parut d'autres prodiges dans le Ciel (f). 2° La Comete dura 9 jours, selon Iperius cité ci-dessus : elle fut vue pendant 10 nuits, selon Winsénus, en sa chronique de frise (g) : or une telle durée ne peut convenir au météore. 3° Les dates du météore et de la Comete sont différentes : presque tous les Auteurs que j'ai cités datent la Comete du 14 de Décembre : si quelques uns ont daté de ce même jour l'apparition du chasma ou du météore, ils se sont trompés : le chasma doit être rapporté au jour du Vendredi-saint 29 Mars de l'an 1000 (h), il parut vers l'équinoxe du Printemps (i).

Quant à ce qui regarde l'année de l'apparition de la Comete, quelques Auteurs la rapportent à l'an 999, d'autres en plus grand nombre à l'an 1000. Tous parlent de la Comete avant que de parler du Chasma : il paroît donc que la Comete a précédé. Ainsi, puisque le Chasma a paru le 29 de Mars de l'an 1000 ; la Comete a dû être vue pour la première fois le 14 de Décembre 999. Si dans les Pays-bas, le mauvais temps a empêché de la voir plus de 9 ou 10 jours, son apparition dans d'autres pays a pu être plus longue et s'étendre jusqu'en Janvier de l'an 1000. D'ailleurs les Auteurs ne font qu'un tout des prodiges qui arriverent alors, c'est-à-dire, des tremblements de terre, de la Comete, et du météore : la plupart de ces prétendus prodiges étoient arrivés en l'an 1000 : ils ont rapporté le tout à cette même année.

La Comete ayant été regardée comme avant-coureur de la mort de l'Empereur Othon III, qui mourut le 23 de Janvier de l'an 1002 ; quelques historiens ont retardé leur apparition jusqu'en l'an 1001 ou 1002 (k) : d'autres se sont contentés de dire qu'une Comete avoit paru peu avant la mort de ce Prince (l). La Comete de 999 a commencé à paroître le 14 de Décembre à la 9<sup>e</sup> heure du jour, ou peu après le coucher du Soleil. Elle a paru dans la Vierge, si l'on en croit Nizand (m) : mais alors il seroit difficile qu'elle eût été vue aussitôt après le coucher du Soleil.

(b) Iper. Sigeb. Chron. Belg. Herman. Corner. Alber. Casin. Vincent l. 24. 1107. Chron. Turon. Anton. P. II. tit. 16. c. 3. a. 4. &c.

(c) Alber. Casin. Dlugoss. l. 2. Crustus P. II. l. 6.

(d) Chron. Bald. Chron. Turon. Anton. Hauclev. gener. 24. p. 743. Hanzisk. (e) Chron. Odeumb. Loer. Fabric. memor. Tack. l. 1. Arret. Wolf. Cent. 10. p. 271.

(f) Struyck 1740. p. 218.

(g) Chron. s. Medard.

(h) Chron. Bald.

(i) Cometes una Diebus 9. Chron. Sith. seu Iperius.

(k) Cometes. Sigeb. Chron. Turon. l. 1. c. 10.

(l) Chron. Widdun. Douclin.

(m) Chron. German. Tarchagn. Prince (k). P. II. l. 11.

(n) Miz. l. 2. c. 10.



(b) Chronogr. Saxo.

En 984, on vit une étoile en plein jour<sup>(b)</sup>. C'étoit apparemment Vénus.

(j) Platin. Simonet. l. 5. c. 267

985. Sous le Pontificat de Jean XVI, fils de Léon, il parut, dit-on, une Comète<sup>(j)</sup>. Ce Jean, que plusieurs ne comptent point au nombre des Papes, et que plusieurs nomment, fils de Robert, a été élu en 985, et il est mort, ou il a été dépossédé dès la même année.

(i) Annal. Saxo. Chron. Quedlinb. Chronogr. Saxo.

(k) Gaubil.

(l) Elmacin.

Masida. to. 8. p. 114. Voyez 990

989\* Deux Comètes.

On vit des Comètes<sup>(i)</sup>. Litmarc l. 4. parle d'une qu'il faut vraisemblablement rapporter à cette année. Il en parut une à la Chine, au jour Kia-chin de la première lune, (10 de février) au Nord de la constellation Che, (α β de Pégase;) elle n'avoit qu'un degré de longueur: on la vit durant 14 jours<sup>(k)</sup>.

Le jour du Soleil, 20<sup>e</sup> du 2<sup>e</sup> Rabie de l'an 379 (c'est-à-dire le Dimanche 28 de Juillet 989) on vit à l'occident une étoile chevelue: elle dura 20 jours et plus: on la voyoit toutes les nuits: elle se dissipa enfin<sup>(l)</sup>. La 7<sup>e</sup> lune en Autonne il parut une comète à l'étoile Tseung-tsing: elle se fit voir durant 20 jours jusqu'à la 8<sup>e</sup> lune.

990\*.

(m) Arnould.

(n) Coupl. Syn. Chronol.

On vit une étoile au Nord: sa queue avoit la longueur d'un pas, et s'étendoit vers le Sud. Quelques jours après, l'étoile étoit à l'occident, et sa queue s'étendoit vers l'orient<sup>(m)</sup>. En la même année, 14<sup>e</sup> de l'empire de Tseung-tsong, on vit à la Chine une Comète: elle parut au huitième mois du côté de l'occident<sup>(n)</sup>. C'est apparemment la même Comète qu'on aura vu d'abord en Chine, du côté de l'occident: comme elle s'avançoit selon l'ordre des signes, et que d'ailleurs sa latitude septentrionale croissoit, on l'aura vue quelques jours après en Italie du côté du Nord: enfin son mouvement direct continuant toujours, et sa latitude diminuant, elle aura paru enfin du côté de l'occident. Le 29 de Janvier 990 sur les 4 heures du soir, à Pékin, le Soleil étoit en 15 degrés du Verseau, et la Lune fut nouvelle presque à la même heure: ainsi l'année a pu commencer ce jour-là même, ou un mois plus tard, selon le plus ou moins de précision qu'il y aura eu dans les calculs Chinois. Le huitième mois aura donc commencé ou le 23 d'Aoust, ou le 22 de Septembre.

(o) le Petit l. 2.

"Du temps du Comte Arnoul, qui régna depuis 988 jusqu'en 993, il parut une Comète fort épouvantable<sup>(o)</sup>. Ceci pourroit s'entendre de la Comète de l'an 990.

(p) Chron. Salinur.

En 992, une Comète fut vue durant 40 jours, et son apparition fut suivie d'une grande sécheresse<sup>(p)</sup>. C'est certainement la Comète de 892, retardée d'un siècle.

995\*

(q) Itapidan. Florent. Vig.

(r) Centur. Lub. Ebst. Bergom. l. 12.

Itapidan. Voyez 1003.

(s) Chron. Belg.

Le 10 du mois d'Aoust, on vit une Comète<sup>(q)</sup>. en 989 selon les Belges.

996. Comète<sup>(r)</sup>: ne seroit-ce pas la précédente?

En 997, on vit dans la partie australe du Ciel une Comète, qui répandoit des flammes effrayantes<sup>(s)</sup>. Tous les faits dont on accompagne l'apparition de cette Comète, appartiennent certainement à l'an 1005, ou 1006.

998\*.

Tseung-tsong.

En la première année du règne de Chin-tsong, on vit à la Chine une Comète au premier mois<sup>(t)</sup>, ou au mois de Février, au nord de l'étoile Yng-ché. (r)

999\* ou 1000.

"L'an mil de Jesus-Christ fut accomplie en la 4<sup>e</sup> année du règne de Robert: il avoit été fertile en prodiges singuliers: on éprouva de grands tremblements de terre: une Comète parut durant 9 jours<sup>(u)</sup>.

(a) Iper. c. 33.



Les autres historiens datent l'apparition de cette Comete du 19 des Calendes de Janvier, ou du 14 de Decembre, et ne parlent point de sa durée. presque tous continuent ainsi : " Une Comete parut : le Ciel s'étant ouvert, une  
" espece de flambeau ardent tomba sur terre, laissant derriere lui une  
" longue trace de lumiere, semblable à un éclair. Son éclat étoit tel, qu'il  
" effraya non seulement ceux qui étoient dans les campagnes, mais même  
" ceux qui étoient renfermés dans les maisons. Cette ouverture du Ciel  
" se refermant insensiblement, on vit la figure d'un serpent dont les pieds  
" étoient bleus, et dont la tête sembloit croître toujours <sup>(b)</sup> du. Cette description  
est certainement celle d'un météore. Mais puisque l'on annonce  
plusieurs prodiges, on peut regarder l'apparition de la Comete, comme  
absolument distinguée et indépendante de celle du météore. Je dis même  
qu'on le doit : car 1° quoique quelques Auteurs paroissent confondre l'un  
et l'autre <sup>(c)</sup>, le plus grand nombre en parlent comme de deux prodiges  
distincts et séparés <sup>(d)</sup>, soit en les désunissant par quelque signe de séparation <sup>(e)</sup>,  
soit en disant clairement qu'outre la Comete, il parut d'autres prodiges dans  
le Ciel <sup>(f)</sup>. 2° La Comete dura 9 jours, selon Iperius cité ci-dessus : elle fut  
vue pendant 10 nuits, selon Winsénius, en sa chronique de frise <sup>(g)</sup>. or une  
telle durée ne peut convenir au météore. 3° Les dates du météore et de la  
Comete sont différentes : presque tous les Auteurs que j'ai cités datent la  
Comete du 14 de Decembre : si quelques uns ont daté de ce même jour  
l'apparition du chasma ou du météore, ils se sont trompés : le chasma doit  
être rapporté au jour du Vendredi-saint 29 Mars de l'an 1000 <sup>(h)</sup>. il parut  
vers ~~le~~ l'équinoxe du Printemps <sup>(i)</sup>. Quant à ce qui regarde l'année de l'apparition de la Comete, quelques  
Auteurs la rapportent à l'an 999, d'autres en plus grand nombre à l'an  
1000. Tous parlent de la Comete avant que de parler du Chasma : il paroît  
donc que la Comete a précédé. Ainsi, puisque le Chasma a paru le 29 de  
Mars de l'an 1000 ; la Comete a dû être vue pour la première fois le 14  
de Decembre 999. Si dans les Pays-bas, le mauvais temps a empêché de  
la voir plus de 9 ou 10 jours, son apparition dans d'autres pays a pu  
être plus longue et s'étendre jusqu'en Janvier de l'an 1000. D'ailleurs les  
Auteurs ne font qu'un tout des prodiges qui arriverent alors, c'est-à-dire,  
des tremblements de terre, de la Comete, et du météore : la plupart de ces  
prétendus prodiges étoient arrivés en l'an 1000 : ils ont rapporté le tout  
à cette même année.

<sup>Ces prodiges</sup>  
La Comete ayant été regardée comme avant-coureur de la mort de  
l'Empereur Othon III, qui mourut le 23 de Janvier de l'an 1002 ; quelques  
historiens ont retardé leur apparition jusqu'en l'an 1001 ou 1002 <sup>(j)</sup> : d'autres se  
sont contentés de dire qu'une Comete avoit paru peu avant la mort de ce

Prince <sup>(k)</sup>.  
La Comete de 999 a commencé à paroître le 14 de Decembre à la 9<sup>e</sup>  
heure du jour, ou peu après le coucher du Soleil. Elle a paru dans la  
Vierge, si l'on en croit Nizand <sup>(l)</sup> : mais alors il seroit difficile qu'elle eût été  
vue aussitôt après le coucher du Soleil.

Iper. Sigeb. Chron.  
Belg. Herman. Corner.  
Alber. Casin. Vincent l. 24.  
C. 107. Chron. Turon. Anton.  
P. II. tit. 16. c. 3. a. 4. &c.

(c) Alber. Casin. Dlugoss. l. 2.  
Crusius P. II. l. 6.

(d) Chron. Bald. Chron.  
Turon. Anton. Hauceler.  
gener. 24. p. 743. Haugis &c.

(e) Chron. Heunb. Loer.  
Fabric. memor. Jack. &c.  
etret. &c. Wolf. cent. 10. p. 271.

(f) Struyck 1740. p. 218.

(g) Chron. s. Medard.

(h) Chron. Bald.

(i) Cometes una diebus q. Chron. Sitch.  
sen Iperius.

(j) Cometes. Sigeb. Chron. Turon.  
Stanfoel.

(k) Chron. German. Tarchagni.

(l) P. II. l. 11.

(m) Miz. l. 2. c. 10.



1003\*

Au mois de Février on vit une Comète: elle s'écarta peu du Soleil: on

(m) Heptidan. ou 957 selon les Ben. ne la vit que quelques jours, peu avant le lever du Soleil (m).

(n) Chron. d'Uremb. Latin.  
Onuphr. in Joann. 17. Simoket.  
l. 5. c. 51.

Quelques Auteurs (n) font paroître une Comète sous le pontificat de Jean XVII. Ce Pape fut élu le 13 de Juin 1003, et mourut la même année: il ne siégeoit donc point encore en Février. Jean XVIII lui succéda: il parut plusieurs Comètes sous son Pontificat: on aura peut-être anticipé l'apparition d'une d'entre elles, pour l'attribuer au temps de son prédécesseur. Une ancienne chronique ancienne, mais assez peu exacte sur les dates (o) marque sur l'an 1003 une Comète, qui dura longtemps: cela regarde sans doute la Comète suivante. <sup>et la 11<sup>e</sup> L. qui comm. vers le 26 Nov. on vit en Chine une Com. à l'Etoile Sing-Kouei. Maill. 12. 4. p. 45.</sup>

(o) Chron. Stédorb.

1004\*

On vit longtemps une Comète (p): elle ressembloit à une grande poutre

(p) Chron. Vetro-cell. col. 436.  
Vrsperg. Chron. Hirsang. Chron.  
German. Gemein. fo. 1. 14.

" Sous le regne de Robert, on vit une Comète dans la partie occidentale du Ciel, au mois de Septembre, au commencement de la nuit. Elle dura trois mois. Brillant d'un éclat extraordinaire, elle éclaircit la plus grande partie de l'air, et ne se couchoit que vers le chant du coq (r) e. Pour accorder ces circonstances, il faut ajouter que cette Comète avoit une grande latitude septentrionale. Quant au temps de <sup>son</sup> apparition, il me paroît qu'on ne peut la rapporter qu'à l'an 1004. Glaber, avant que de parler de la Comète, avoit rapporté le mariage de Robert avec Constance, célébré, selon le P. Pagi, en 1001: la Comète n'a donc point paru avant l'an 1001. Après la Glaber dit que peu après l'Eglise du mont Saint-Michel fut consumée par le feu peu de temps après l'apparition de la Comète: or l'Abbé Mainard, sous lequel ce triste accident arriva, résigna l'Abbaye à Hildébert en 1009. L'appar la Comète a donc paru avant l'an 1009. Or depuis l'année 1001 jusqu'à 1009, la Comète de 1004 est la seule, à laquelle puissent les caracteres de la Comète de Glaber puissent convenir: c'est d'elle seule que les anciens Auteurs disent qu'elle a duré longtemps: il est dit de celle de 1003 qu'elle dura peu, et qu'elle parut en Février; de celle de 1005, qu'on la vit dans la partie Australe du Ciel; de celle de 1006, qu'elle fut vue vers la fin d'Avril; enfin de celle de 1009, si celle-ci est réelle, qu'elle parut en Mai et dans la partie méridionale du Ciel: toutes ces circonstances excluent la Comète de Glaber.

(r) Glab. l. 3.

(s) Chron. S. Mich.

La Comète la chronique de d'Uremberg marque une Comète terrible sur la troisième année du regne de l'Empereur Henri II: ce qui peut s'entendre de la Comète précédente, ~~et~~ de la suivante.

1005\*

L'apparition de cette Comète est

(t) Lub. Hec. Ric.

1005 Vers la fête de Pâques, on vit une Comète pendant 13 nuits: c'est apparemment celle de 1006, anticipée d'un an.

1005.

L'apparition de cette Comète est appuyée sur tant d'autorités, que je ne puis me dispenser de la compter au nombre de celles dont l'existence est au moins vraisemblable. Elle <sup>fut</sup> ~~parut~~, dit-on, dans la partie Australe du Ciel: elle étoit terrible (u). Quelques modernes la font paroître au mois d'Octobre (x). Elle pourroit cependant ne pas différer de la suivante. <sup>et la 8<sup>e</sup> Lune (commençant vers le 6 Sept. Comète dans la constell. Scorpion.)</sup> <sup>la différence ne vient que de la</sup> <sup>différence de la manière de commencer l'année.</sup>

(u) Alpert. Chron. Rem.  
Sigeo. Chron. Alber. Margis.  
Anton. P. II. tit. 16. c. 4. a. 1.  
Herman. Corn. Loc. 6c.

(x) Centur. Grus. P. II. l. 6.

(y) Mailla. to. 4. p. 158.

1006\*



1006\*

Italy-ben-Rodoan, étant jeune, vit une Comete dans le 15<sup>e</sup> degré du Scorpion. La tête étoit trois fois plus grosse que Venus : elle rendoit autant de lumiere, que le quart de la Lune pourroit en donner. Peu après sa premiere apparition, le Soleil et la Lune furent en conjonction dans le 15<sup>e</sup> degré du Taureau. Mercure étoit alors en 5 degrés 50 minutes du Taureau, Venus en 12 degr. 28 min. des Gemeaux, Mars en 21 degrés 9 min. du Scorpion, Jupiter en 11 degr. 21 min. de l'Ecrevisse, et Saturne en 12 degr. 11 min. du Lion.

La Comete fut emportée, par un mouvement précipité d'Orient en Occident contre l'ordre des signes, jusqu'au 15<sup>e</sup> degré de la Vierge<sup>(a)</sup>. Nos Cométographes<sup>(b)</sup> rapportent cette Comete à l'an 1200. Mais la position des Planetes, déterminée par Italy appartient au 30 d'Avril, 1006: ~~Ne Strugeth~~ j'ai calculé le tout sur les tables d'Halley. Une erreur de 3<sup>e</sup> degrés, échappée sur le seul lieu de Mars, peut facilement être attribuée à l'inattention d'un copiste, ou à l'imperfection des tables dont Italy se servoit: car, Mercure étant alors invisible, il est clair que Italy nous a donné ces positions des Planetes ~~la Comete~~ donc commencée à paroître peu avant le 30 d'Avril, ou comme le nos

Cométographes le disoient sur l'année précédente, vers la fête de Pâques, laquelle en 1006 tomboit au 21 d'Avril. D'autres Auteurs rapportent à cette année l'apparition d'une Comete, vers les parties Australes du Ciel<sup>(c)</sup>: c'est le caractere que l'on donnoit à la Comete de l'an 1005: il convient parfaitement à celle qui nous occupe maintenant. Selon quelques autres la Comete de 1006 a paru longtemps: ceux-ci sans doute ont voulu parler de la Comete de 1004, ou de celle de Glaber: car la Comete d'Italy a du bientôt disparoître. La description que cet Astronome nous en a laissée ne nous permet pas de méconnoître ici un retour de la celebre Comete de 1759: elle avoit passé par son périhélie vers la fin de Mars; comme en 1759, mais un peu et les circonstances étoient d'ailleurs plus favorables qu'en 1759: son périhélie étoit moins avancé d'environ 10 degrés; l'Equinoxe arrivoit dès le 14 ou 15 de Mars: enfin Italy observoit dans des pays beaucoup plus méridionaux que la France: il n'est point étonnant qu'il ait trouvé dans la Comete un éclat supérieur à celui que nous y avons remarqué au temps de sa dernière apparition: mais cet éclat n'a pu durer longtemps: en 15 ou 20 jours de temps, la Comete a du être réduite à un volume apparent presque insensible.

En 1007, Comete horrible<sup>(d)</sup>.

En 1008, le lundi de Pâques, on vit une étoile en plein jour<sup>(e)</sup>. Venus approchant alors de sa conjonction inférieure, pouvoit facilement être vue en plein jour.

1009. On vit une Comete durant 4 mois: elle ressembloit à une grande poutre<sup>(f)</sup>: elle parut au mois de Mai<sup>(g)</sup> dans la partie Australe du Ciel: elle étoit terrible<sup>(h)</sup>. Tout ceci paroît un assemblage des phénomènes des Cometes précédentes.

1010\*

On vit des Cometes<sup>(i)</sup>.

1012\*.

"Il parut une nouvelle étoile, d'une grandeur extraordinaire: son éclat blessoit la vue; on ne pouvoit la regarder sans frayeur. Tantôt resserrée dans des bornes plus étroites, tantôt s'étendant au loin, elle disparoissoit même quelque fois. On la vit pendant trois mois, en la partie la plus australe du Ciel, au delà des constellations qu'on y distingue<sup>(j)</sup>.

En 1014. Plusieurs vers la fin de l'année virent une étoile en plein jour<sup>(m)</sup>.

(a) Cardan. Astron. l. 2. c. 9. text. 54.  
(b) Ricci. Lub. Hevel.

D'après le calcul, et non sur ses observations. La Comete

(c) Memor. histor. Palmer. Pontan. l. 5. Garc. Eber. He. Struget.

(d) Chron. l. 2. II. Chron. l. 6. Lambert. Voyez Hevelius sur 1012.

(e) Kecker.  
(f) Annal. Saxo. Chronogr. Saxo. Chron. Quedlinb.

(g) Chron. Belg.  
(h) Centur.  
(i) Cardan Astron. l. 2. c. 9. text. 54. Ricci. Hevel.

(j) Annal. Saxo. Chron. Quedlinb.

(m) Hevelius.  
(n) Annal. Saxo. Chronogr. Saxo.



C'étoit encore Vénus, qui tenoit alors à sa plus grande Digression occidentale, après sa conjonction inférieure.

1015\*

(m) Protosp.

On vit une Comète, au mois de Février (n). M. Struyck croit que ce pourroit être la Comète de 1677: elle ne paroît pas longtemps dans ces pays: c'est pour cela que si peu d'auteurs font mention de celle de 1015.

1017\*

Une Comète, semblable à une grande poutre, plus terrible que de coutume, se montra durant quatre mois (o): elle fut <sup>vue</sup> très-longtemps en Hollande: elle paroissoit tous les soirs (p). Elle étoit dans le Lion (q), et dans la partie Australe du Ciel, s'il en faut croire nos Cométographes modernes. Au reste, du grand nombre d'auteurs qui attestent l'apparition de cette Comète, je n'en crois aucun infallible.

1018\*

(s) Dittmar. l. 4.

Au mois d'Aoust, une étoile placée près du Chariot effraya durant plus de 14 jours ceux qui la regardoient, dit un Auteur (s) qui écrivoit alors, et qui mourut cette année même, le premier de Décembre. D'autres disent

(t) Annal. Saxo. Chronogr. Saxo.

Fabriz. memor. l. 2. orig. l. 2 et

Chron. l. 1. Chron. Saxon. in Doquet. l. 10.

(u) Chron. Quedlinb.

simplement qu'il parut une Comète (t): un historien contemporain dit qu'elle parut <sup>dur</sup> longtemps (u). <sup>selon un</sup> autre Auteur, que je crois aussi contemporain, <sup>un an</sup> avant la convocation de l'assemblée de Brumagen, il y eut en hyver une

Eclipse de Lune, après minuit: (il s'agit certainement ici de l'éclipse totale de Lune arrivée le 17 de Novembre 1016. L'assemblée ne fut tenue qu'au

Mars 1018: mais elle étoit convoquée quelques mois auparavant.) L'année

suivante, le Roi étant à Brumagen, on vit une Eclipse de Soleil dans la

semaine de Pâques. (En 1017, il y eut une Eclipse de Soleil le 28 d'Avril, jour de l'Octave de Pâques; elle arriva certainement de nuit, et fut

invisible en Allemagne: En 1018 il y en eut une autre le 18 d'Avril, le Vendredi, après la fête de l'Octave de Pâques: la latitude de la Lune, qui n'étoit au moment

de la conjonction que de 7 minutes 16 secondes au Nord, ne permit pas non plus de voir cette Eclipse en Allemagne: d'ailleurs elle n'arrivoit pas dans la semaine

de Pâques. La troisième année on vit dans la partie boréale du Ciel une

Comète, dont la chevelure étoit très-longue, et la couleur livide (x) cc. Si voici

trois années consécutives: la première est distinguée par une éclipse de Lune, qui détermine l'an 1016: en la seconde, <sup>ou en 1017</sup> il y aura peut être en quelque

obscurcissement accidentel du Soleil, que l'on aura <sup>pris pour une</sup> éclipse: la troisième année marquée par l'apparition de la Comète, sera donc l'an 1018. En effet

l'Auteur ajoute (y): "Avant l'apparition de ce prodige, il s'éleva une guerre

vers le rivage de l'Océan". Il parle manifestement de la guerre de Brise,

laquelle commença au mois de Juillet, 1018: la Comète dont il a parlé est donc celle de 1018 du mois d'Aoust de la même année. "L'an 1018 à la 6<sup>e</sup> lune (commença

vers le 15 Juillet) Comète à l'étoile polaire (z). 1019

"De tristes Comètes s'embrasèrent d'une manière se consumerent par des

embrasements extraordinaires: elles parurent longtemps; mais non pas

dans les mêmes lieux du Ciel: tantôt elles se montrèrent vers l'équateur;

tantôt <sup>on les vit</sup> vers les parties du Ciel les plus méridionales; tantôt enfin elles se cachèrent derrière le pôle glacé". L'Auteur est contemporain: voici son

texte. Il parle probablement des Comètes précédentes.

Insolito.



Insolito more tristes arsere Cometa,  
Tempora longa quidem, per loca non eadem:  
Nunc medium cœli, nunc interiora sub Austri,  
Nunc se post gelidos occulere polos. (2)

Si ce passage exprime l'apparition de plusieurs Cometes, il ne me paroît pas nécessaire de les rapporter toutes à la même année 1019. Hépidanne n'a peut être voulu dire autre chose, sinon qu'outre la Comete de l'an 1017, observée, selon Nizard, dans la partie australe du Ciel, et celle de l'an 1018, vue près du Pole, selon Ditmare et Alpert, il en parut une troisième en 1019, aux environs de l'Equateur.

qui par ses rayons chevéus la repoussait 1024 ou 1025 à l'occident.

La mort de Boleslas premier fut annoncée par une Comete qui parut l'année précédente (a). Boleslas, Roi de Pologne mourut le 3 d'Avril 1025.

1029. Le dernier jour d'Octobre, une étoile passa de l'occident à l'orient (b). Cette étoile ne paroît pas avoir été une Comete.

En 1031, Comete, inondation, famine et peste (c).

1032. Une étoile passa du midi au Septentrion, éclairant toute la terre par sa lumière (d): c'étoit apparemment quelque météore.

1033\*.

" Robert, Roi de France, mourut le 13 des Calendes d'Aoust, ou le 20 de Juillet.  
" Avant sa mort, le jour du martyre de Saint-Pierre et de Saint-Paul, à la  
" sixieme heure du jour, le Soleil, devenu semblable à la lune, lorsqu'elle est dans  
" son quatrieme jour, parut obscurci dans toute la Terre: il pâlissoit en quelque  
" façon sur les malheurs qui menaçoient les hommes. Infortunés que nous étions,  
" nous nous <sup>ressentîmes</sup> ~~apprehendâmes~~ bientôt le coup qui nous étoit préparé: car depuis le jour  
" de Saint-Pierre jusqu'il ne s'écoula que 21 jours jusqu'à celui de la mort

" de notre saint Roi (e). Voilà une date que les Astronomes regarderont  
comme <sup>préférable</sup> ~~supérieure~~ à toutes les chartes ~~possibles~~. Le 29 de Juin, jour consacré à la  
mémoire des Saints-Apôtres, en l'an 1033, peu après 11 heures <sup>du matin</sup>, le Soleil fut éclipsé  
à Paris d'environ 11 doigts. Donc Robert est mort en 1033. Un autre Auteur  
voisin de ces temps-là, dit qu'en l'année de la mort du Roi Robert il y eut une

" Eclipse de lune vers la 3<sup>e</sup> heure de la nuit (f): or il n'y en a point eu de semblable  
en 1031, ni en 1032: en 1033, le 8 de Décembre au soir, il y eut une éclipse de lune  
de 10 doigts: elle commença ~~peu~~ après vers 9 heures. Donc encore une fois c'est en  
1033 que Robert est mort. Mais peu avant la mort du Roi Robert, on vit

" une Comete ardente (g): elle parut en l'année de la mort de ce Prince (h) le 7  
des Ides de Mars, ou le 9 de ce mois, vers la dixieme heure de la nuit: elle  
avoit la longueur d'une pique: elle parut ainsi durant trois jours jusqu'à  
l'aurore (i). On l'avoit vue plutôt en Grece." Le Dimanche, 13<sup>e</sup> du mois d'Aoust,

" ~~un tremble~~ (donc en 1032) un tremblement de terre se fit sentir. (Je rapporte cette  
circonstance, pour assurer la date.) Le 28 de février une étoile passa du Septentrion  
au midi avec bruit. Quelque météore accompagna apparemment la premiere apparition  
de la Comete à Constantinople. On continua de voir cette étoile jusqu'au 15 de  
Mars: (c'étoit donc une Comete véritable, d'autant plus que) elle avoit une  
espece d'arc au dessus de sa partie supérieure (la queue des Cometes est  
quelque fois courbée en forme d'arc.) Le Mardi, 6<sup>e</sup> de Mars, (donc en 1033) on

(a) Hépidan.

(a) Dlugos. Curus.

(b) Cedren. p. 724.

(c) Alst. Hevel. &c. Web.

(d) Cedren. p. 730.

(e) Helgald. p. 77.

(f) Fragm. Hist. Franc. II.

(g) Fragm. Hist. Franc. I.  
Chron. vet. ~~Amst.~~  
(h) 808 mil.

(i) Fragm. Hist. Franc. II.

" L'an 1033 à la 2<sup>e</sup> lune  
(commençant le 4 Mars il  
parut une Comete du côté du  
nord-ouest, par la porte d'Alord)  
pour une nouvelle, et le  
tribunal en parla ainsi à  
l'empereur; mais ensuite  
elle étendit une queue de  
plus de 2 pieds de longueur,  
et on vit que c'étoit une  
véritable Comete." Maillet. t. 1. p. 194.



C'étoit encore Vénus, qui tendoit alors à sa plus grande Digression occidentale, après sa conjonction inférieure.

1015\*

(m) Protosp.

On vit une Comète, au mois de Février (n). M. Struyck croit que ce pourroit être la Comète de 1677: elle ne paroît pas longtemps dans ces pays: c'est pour cela que si peu d'Auteurs font mention de celle de 1015.

1017\*.

(o) Sigeb. Chron. Alber. Chron. Rem. Rang's. Herman. Corner. Centur. 6c. Chron. Barder. (p) Gerbrard. l. 9. c. 8. (q) Hevel. Iter. (r) Miz.

Une Comète, semblable à une grande poutre, plus terrible que de coutume, se montra durant quatre mois (o): elle fut ~~vue~~ très-longtemps en Hollande: elle paroissoit tous les soirs (p). Elle étoit dans le Lion (q), et dans la partie Australe du Ciel, s'il en faut croire nos Cométographes modernes. Au reste, du grand nombre d'Auteurs qui attestent l'apparition de cette Comète, je n'en crois aucun infallible.

1018\*.

(s) Ditmar. l. 4.

(t) Annal. Saxo. Chronogr. Saxo. Fabric. memor. l. 2. orig. l. 2 et Mign. l. 1. Chron. Saxon. in Doquet. l. 10. (u) Chron. Quedlinb.

Au mois d'Aoust, une étoile placée près du Chariot effraya durant plus de 14 jours ceux qui la regardoient, dit un Auteur (s) qui écrivoit alors, et qui mourut cette année même, le premier de Décembre. D'autres disent simplement qu'il parut une Comète (t): un historien contemporain dit qu'elle ~~para~~ dura longtemps (u). <sup>selon un</sup> autre Auteur, que je crois aussi contemporain, <sup>il y eut</sup> une avant la convocation de l'assemblée de Brumagen, il y eut en hyver une Eclipsé de Lune, après minuit: (il s'agit certainement ici de l'éclipsé totale de Lune arrivée le 17 de Novembre 1016. L'assemblée ne fut tenue qu'au Mars 1018: mais elle étoit convoquée quelques mois auparavant.) L'année suivante, le Roi étant à Brumagen, on vit une Eclipsé de Soleil dans la semaine de Pâques. (En 1017, il y eut une Eclipsé de Soleil le 28 d'Avril, jour de l'Octave de Pâques; elle arriva certainement de nuit, et fut invisible en Allemagne: En 1018 il y en eut une autre le 18 d'Avril, le Vendredi après la ~~2e~~ l'Octave de Pâques: la latitude de la Lune, qui n'étoit au moment de la conjonction que de 7 minutes 16 secondes au Nord, ne permit pas non plus de voir cette Eclipsé en Allemagne: <sup>elle fut visible mais avec peine</sup> d'ailleurs elle n'arrivoit pas dans la semaine de Pâques.) La troisième année on vit dans la partie boréale du Ciel une

Comets velut ensis latior contra septentrionem apparuit pluribus astivis noctibus & Chron. Eddem.

(x) Alpert. l. 2. c. 19.

Comète, dont la chevelure étoit très-longue, et la couleur livide (x) ce. Si voici trois années consécutives: la première est distinguée par une éclipsé de Lune, qui détermine l'an 1016: en la seconde, <sup>ou en 1017,</sup> il y aura peut être en quelque obscurcissement accidentel du Soleil, que l'on aura <sup>pris pour une</sup> éclipsé: la troisième année marquée par l'apparition de la Comète, sera donc l'an 1018. En effet l'Auteur ajoute (y): "Avant l'apparition de ce prodige, il s'éleva une guerre vers le rivage de l'Océan". Il parle manifestement de la guerre de Brise, laquelle commença au mois de Juillet, 1018: la Comète dont il a parlé est donc celle de 1018 du mois d'Aoust de la même année. L'an 1018 à la 6<sup>e</sup> lune (commença vers le 15 Juillet) Comète à l'étoile polaire. (z) 1019

(y) c. 20.

(z) Maillet. to. 8. p. 174. C'est probablement la suivante.

"De tristes Comètes s'embrasèrent d'une ~~mar~~ se consumerent par des embrasements extraordinaires: elles parurent longtemps; mais non pas dans les mêmes lieux du Ciel: tantôt elles se montrèrent vers l'équateur; tantôt <sup>on les vit</sup> vers les parties du Ciel les plus méridionales; tantôt enfin elles se cachèrent derrière le pôle glacé". L'Auteur est contemporain: voici son texte. Il parle probablement des Comètes précéd.



Insolito more tristes arsere Cometa,  
Tempora longa quidem, per loca non eadem:  
Nunc medium coeli, nunc interiora sub Austri,

(Z) Hepidan.

Nunc se post gelidas occulere polos (2).

Si ce passage exprime l'apparition de plusieurs Cometes, il ne me paroît pas nécessaire de les rapporter toutes à la même année 1019. Quoiqu'il en soit de ce passage d'Hepidannus, il est certain qu'il a paru au moins une Comete en cette année. En Chine on l'observa le jour Sin-hay de la 6<sup>e</sup> lune, ou le 30 de Juillet vers la grande Ourse avec une queue de 3 degrés d'abord, et ensuite de 30: en 37 jours d'apparition, elle traversa les étoiles Tent-chang (e f 8 9 v h de la grande Ourse) celles de San-tay, (i et x de la grande Ourse) et enfin celles du lion et de l'hydre (4).

(B) Gaubil.

Chron. Ademar.

1023. Eclipses de ☉ en Janvier à la 6<sup>h</sup> de la nuit (24 Janv. 1023) Eclipses fréquentes de lune (5 Janv. 1023 5 Juillet 1023 25 Dec. 1023) 2 étoiles parurent se combattre vers le sud pendant tout l'hiver. La plus grande et la plus claire étoit à l'orient le moindre à l'occident la moindre s'éloignoit comme ensoleilée jusqu'à la grande qui ne lui permettoit pas de l'approcher, mais

La mort de Boleslas premier fut annoncée par une Comete qui parut l'année précédente (a). Boleslas, Roi de Pologne mourut le 3 d'Avril 1025.

(a) Oligos. Cureus.

1029. Le dernier jour d'Octobre, une étoile passa de l'occident à l'orient (b). Cette étoile ne paroît pas avoir été une Comete.

(b) Cedren. p. 724.

En 1031, Comete, inondation, famine et peste (c).

(c) Alst. Hevel. &c. Web.

1032. Une étoile passa du midi au Septentrion, éclairant toute la terre par sa lumière (d): c'étoit apparemment quelque météore.

(d) Cedren. p. 730.

1033\*.

» Robert, Roi de France, mourut le 13 des Calendes d'Aoust, ou le 20 de Juillet.  
» Avant sa mort, le jour du martyre de Saint-Pierre et de Saint-Paul, à la  
» sixieme heure du jour, le Soleil, devenu semblable à la lune, lorsqu'elle est dans  
» son quatrieme jour, parut obscurci dans toute la Terre: il pâlissoit en quelque  
» façon sur les malheurs qui menaçoient les hommes. Infortunés que nous étions,  
» nous nous <sup>ressentîmes</sup> ~~appercûmes~~ bientôt le coup qui nous étoit préparé: car depuis le jour  
» de Saint-Pierre jusqu'il ne s'écoula que 21 jours jusqu'à celui de la mort

(e) Helgald. p. 77.

» de notre saint Roi (e) a. Voilà une date que les Astronomes regarderont  
comme <sup>préférable</sup> ~~supérieure~~ à toutes les chartes ~~possibles~~. Le 29 de Juin, jour consacré à la  
mémoire des Saints-Apôtres, en l'an 1033, peu après 11 heures <sup>du matin</sup>, le Soleil fut éclipsé  
à Paris d'environ 11 doigts. Donc Robert est mort en 1033. Un autre Auteur  
voisin de ces temps-là, dit qu'en l'année de la mort du Roi Robert il y eut une

(f) Fragm. Hist. Franc. II.

Eclipses de lune vers la 3<sup>e</sup> heure de la nuit (f): or il n'y en a point eu de semblable  
en 1031, ni en 1032: en 1033, le 8 de Décembre au soir, il y eut une éclipse de lune  
de 10 doigts: elle commença ~~peu~~ après vers 9 heures. Donc encore une fois c'est en  
1033 que Robert est mort. Mais peu avant la mort du Roi Robert, on vit  
une Comete ardente (g): elle parut en l'année de la mort de ce Prince (h) le 7  
des Ides de Mars, ou le 9 de ce mois, vers la dixieme heure de la nuit: elle  
avoit la longueur d'une pique: elle parut ainsi durant trois jours jusqu'à  
l'aurore (i). On l'avoit vue plutôt en Grece. Le Dimanche, 13<sup>e</sup> du mois d'Aoust,

(a) Fragm. Hist. Franc. I.

Chron. vet. ~~Franch.~~  
(1180) Emil.

(i) Fragm. Hist. Franc. II.

un tremble (donc en 1032) un tremblement de terre se fit sentir. (Je rapporte cette  
circonstance, pour assurer la date) le 28 de février une étoile passa du Septentrion  
au midi avec bruit. Quelque météore accompagna apparemment la premiere apparition  
de la Comete à Constantinople. On continua de voir cette étoile jusqu'au 15 de  
Mars: (c'étoit donc une Comete véritable, d'autant plus que elle avoit une  
espece d'arc au dessus de sa partie supérieure (La queue des Cometes est  
quelque fois courbée en forme d'arc.) Le Mardi, 6<sup>e</sup> de Mars, (donc en 1033) on  
vit que c'étoit une véritable Comete. Maillet. t. 3. p. 192.

"L'an 1033 à la 2<sup>e</sup> lune  
commençant le 4 Mars il  
parut une Comete du côté du  
nord-ouest par la nuit d'abord  
pour une nouvelle étoile  
tribunal en parla ainsi à  
l'empereur, puis ensuite  
elle étendit une queue de  
plus de 2 pieds de longueur  
et on vit que c'étoit une  
véritable Comete". Maillet. t. 3. p. 192.



(k) Cedren. p. 730.

7) éprouva un autre tremblement de terre (N). Donc la Comète a paru en Février et Mars 1033.

1034\*. Sous l'empire ~~1034~~ de Michel le Paphlagonien, indiction 3, au 5<sup>e</sup> mois de Septembre, on vit une colonne de feu du côté de l'Orient. Son sommet inclinoit vers le midi (L). En Espagne à la 6<sup>e</sup> lune (commençant le 16 Sept.) il parut une Comète aux étoiles de Chang et Y.

(L) Cedren. p. 737. Glyc. p. 315.

(M) Maillet. to. 8. p. 149.

(N) Chron. Comen. et Atreb. p. 28.

(O) Chron. Hirsang.

(P) Chron. Belg.

(Q) Sigeb. Chron. Alber. Alber.

Chron. Regn. Herman. Comet. 4c.

En 1038, Comète (M).

En 1039, ou selon d'autres en 1037 ou en 1040 (N), on vit le 6<sup>e</sup> d'Avril

une poutre de feu passer sur le Soleil, tomber en terre de 4c. (P).

C'est manifestement un météore.

1041.

Des Comètes paroissant de nouveau au Ciel, annoncèrent la mort de Michel le Paphlagonien (V). Ce Prince mourut le 10 de Décembre

(V) Glyc. p. 316.

de l'an 1041.

1042\*.

Le 6<sup>e</sup> d'Octobre, indiction 11<sup>e</sup>, vers le commencement de l'Empire de Constantin Monomaque, on vit une Comète, dont le mouvement étoit d'Orient en occident: elle parut durant tout le mois (N). Glycas rapporte son apparition à la 2<sup>e</sup> année du règne de Monomaque, ce qui ne contredit point Cedrene. Monomaque est monté sur le trône le 12 de Juin 1042<sup>indiction 10<sup>e</sup></sup> et cette année est comptée par Glycas pour la première de son règne. L'indiction 11<sup>e</sup> l'année suivante et l'indiction 11<sup>e</sup> commencerent à Constantinople le premier de Septembre suivant. On pourroit donc dire que le 6<sup>e</sup> d'Octobre appartenoit à la 2<sup>e</sup> année de l'empire de Monomaque. L'expression grecque de Glycas ~~est~~ signifie mot à mot que la Comète a paru un an après l'avènement de Monomaque au trône mais cette expression même peut souffrir le doute.

(N) Cedren. p. 754. Glyc. p. 317.

(S) Glyc. p. 317. Rev. Rock.

(T) Lub. sifard.

En 1053\*, Comète (T).

1054\*.

La mort de Casimir, Roi de Pologne fut annoncée par une Comète, qui fut vue durant plusieurs nuits (A). Quelques Auteurs disent qu'elle parut durant toute la semaine de Pâques (B).

(A) Henric. Promer. l. 4. Blugos.

(B) Michov. l. 1. c. 14. Cureau. France.

(C) Moris. l. 1. Lub.

(D) Herman. Comet.

1060\*. On vit une Comète avec une chevelure longue et enflammée (C).

1060, ou plutôt 1061. Le Pape Nicolas mourut: Alexandre II lui succéda (donc en 1061) au temps de cette mutation de Pontifes, une Comète se montra durant un mois (D).

(D) Calch. l. 6.

(E) Europ. p. 317.

Un Auteur Grec rapporte au règne de Constantin Ducas, indiction 14<sup>e</sup>, l'apparition d'une Comète que Zonare décrit dans les mêmes termes sur l'indiction 4<sup>e</sup>, ~~soit~~ en la 7<sup>e</sup> année du règne du même Prince. L'addition d'un simple 12 faite au texte du premier Auteur par quelque copiste inattentif a sans doute occasionné cette erreur. Je parlerai de cette Comète sur l'année 1066, à laquelle je crois qu'il faut la rapporter.

1062. Comète (F).

1064. Comète (G) durant quelques mois (H), lorsque Guillaume conquit l'Angleterre (I). Cette dernière date appartient à l'an 1066.

(F) Chron. Cav.

(G) Fabric. memorab. l. 2.

(H) Lub. (i) Chron. Catal.

(I) Chron. Viduan.

1065, Indiction 3<sup>e</sup>, on vit une Comète (K). Plusieurs Auteurs anticipent à cette année l'apparition de la Comète suivante: elle a paru selon eux ~~la~~ en l'année des grandes guerres d'Angleterre (L), sous le règne d'Harald (M), le jour de l'octave de Pâques, & des Calendes de Mai (N): tous ces caractères appartiennent à l'année suivante. Quelques uns font paroître la Comète avant la mort

(L) Stadweg.

(M) Sreyro. l. 4.

(N) Berthold.

\* 1066 Henricus rex francorum moritur (25 octob.) Non multo post Cometes stella longos et flammeos crines per mare duans apparuit. Will. Malmesb.

d'Edouard



D'Edouard III. Le Prince est mort le 6<sup>e</sup> de Janvier, 1066: la Comete auroit donc paru en 1065. Mais lorsque ces Ecrivains joignent à l'apparition de la Comete la mort du Roi de France Henri I<sup>er</sup>, ou celle de l'Empereur Henri III<sup>e</sup>, qui sont morts le premier en 1060, le 2<sup>e</sup> en 1056, ils ne donnent pas une preuve bien satisfaisante de l'exactitude de leur chronologie.

1066?

Grande et célèbre Comete. Voici les circonstances de son apparition, telles que j'ai pu les recueillir d'un nombre infini d'Auteurs.

Elle parut au commencement de l'année, selon plusieurs Auteurs Anglois (a): mais les Anglois commençoient l'année à Pâques. La Comete se montra donc pour la première fois vers la fête de Pâques: et c'est en effet ce dont plusieurs Ecrivains, même contemporains nous assurent (b). Quelques Auteurs, mais modernes, disent qu'elle parut le jour

même de Pâques, qui en cette année tomboit au 16<sup>e</sup> d'Avril: d'autres se contentent de dire qu'elle parut dans les fêtes de Pâques: il en est enfin qui fixent son apparition à toute la semaine de cette fête (c). Selon des

Historiens dont plusieurs sont contemporains, elle commença à paroître le 18<sup>e</sup>, le 22<sup>e</sup>, le 25<sup>e</sup>, ou le 26<sup>e</sup> du mois d'Avril. On ne peut donc révoquer en doute qu'on ne l'ait vue en Occident dès le mois d'Avril:

il y a même apparence qu'elle étoit déjà fort belle. En Orient cependant on ne la vit qu'au mois de Mai: du moins les Auteurs Byzantins (d), suivis

de quelques Latins (e) disent simplement que cette Comete a paru au mois de Mai. Les Ciel fut peut-être couvert à Constantinople durant les

derniers jours d'Avril: il se peut faire aussi que les Auteurs Grecs n'aient nommé le mois de Mai, que parceque la très-grande partie de l'apparition

de la Comete appartenoit à ce mois. Un Latin (m) dit que la Comete se parut vers le declin du printemps, ce qui peut ne signifier autre chose, sinon que la Comete fut vue durant les derniers jours d'Avril et tout le mois de Mai.

Les Historiens ne sont pas moins partagés sur la durée de la Comete, que sur le temps de sa première apparition. Elle ne parut que quelques nuits,

selon un Auteur Allemand (n); 5 jours seulement, s'il en faut croire un Auteur françois (o). Les Anglois restreignent sa durée à 7 jours (p); un autre

François lui en accorde 9 (q): elle aura duré 14 ou 15 jours, s'il en faut croire d'autres Ecrivains Allemands et d'ormands: son apparition a excédé 20 jours (r),

a même été jusqu'à 30 (s), selon les Auteurs Italiens et quelques Allemands: Les Grecs s'accordent à dire qu'elle a été vue durant 40 jours (t). Les

Allemands orientaux assurent unanimement qu'elle a paru longtemps, din visus est (x): enfin un Auteur François du siècle suivant étend sa

durée jusqu'à près de trois mois (y). J'abandonne celui-ci, parce qu'il est seul: je n'en puis dire autant des Auteurs Grecs. Mais, dit M. Struyck (z),

le temps de 40 jours est une durée que les Auteurs Byzantins accordent assez ordinairement à leurs Cometes. Cette raison est d'autant moins

décisive qu'il ne s'agit ici que de Jean-Curopolate, de Glycas et de Zonare:

(a) Knight. l. i.  
(p) Higden. l. 6.

(a) Annal. Waverl.  
Huntingd. l. 7. Matth. Par.  
Matth. West. Polyd. Virg.

(b) Adam. l. 4. c. 13 aliàs 108.  
Arch. Brem. Abb. St. d.

(c) Annal. Augst. Crusius  
P. II. l. 7.

(d) Chron. Herveld. Chron.  
Hirsau.

(e) Sigeb. Chron. Belg. Chron.

Alber. Harans. Antonin. Alen.

(f) Chron. saxon.

(g) florent. Vigorn. Sim. Dunc.

(h) Annulph. Brompt. Howden P. I.

(i) Berthold. Chron. l. 1. c. 44.

(k) Aimoin. Suppl. c. 44.

(l) Chron. S. Dionys.

(m) Euseb. Schaffnab.

(n) Europ. p. 317. Glyc.

(o) Zonar. p. 274.

(p) Zonar. l. 7. Chron. Car.

(q) l. 4. Calois.

(r) per mane Chron. Alber. 3 font.

(m) Annulph. l. 3. c. 15.

(n) l. 1. c. 12. au soir à l'occ.

(n) Chron. August. Abb. pr. Reg.

(o) Aimoin. suppl.

(p) florent. Vigorn. Sim. Dun.

(q) Annulph. Brompt. Howden.

(r) Knight. l. 1. Higden. l. 6.

(s) Chron. S. Dion.

(t) Schaffnab. Crusius P. II. l. 7.

(x) Walsingh. Hynd. Wilhelm.

(y) Semit. l. 6. c. 31. Calcul.

(z) Annal. Bamberg. l. 2.

(a) col. 80. Chron. Casin. Bertho.

(b) Berthold. Annulph.

(c) l. 3. c. 15.

(d) Europ. Glyc. Zonar.

(e) Chronogr. Sax. Annal.

(f) Saxo. Chron. reg. Yrperg.

(g) Chron. Admont. Staindel.

(h) mult. Oseus. Rich.

(i) fragm. Hist. franc. II

(j) Struyck. 1740. p. 222



(18) Cedren. p. 730.

éprouva un autre tremblement de terre. (K) Donc la Comète a paru en Février et Mars 1033.

1034\*. Sous l'empire ~~1034~~ de Michel le Paphlagonien, indiction 3, au 1<sup>er</sup> mois de Septembre, on vit une colonne de feu du côté de l'orient. Son sommet inclinoit vers le midi. (L) En Chine, à la 1<sup>re</sup> lune (commençant le 16 Sept. 1034) on vit une Comète aux étoiles Schang et L.

(V) Cedren. p. 737. Glyc. p. 315.

Maille. to. 8. p. 199.

(m) Alsted. Lub. Stev. W.

(N) Chron. Camer. et d'etreb. 1034.

(O) Chron. Hirsang.

(P) Chron. Belg.

(Q) Sigeb. Chron. Alber. Alber.

Chron. Regn. Herman. Cornet. 4c.

En 1038, Comète (m).

En 1039, ou selon d'autres en 1037 ou en 1040 (n), on vit le 6<sup>e</sup> d'Avril

une poutre de feu passer sur le Soleil, tomber en terre de l'Est. (P).

C'est manifestement un météore.

1041.

Des Comètes paroissant de nouveau au Ciel, annoncerent la mort de Michel le Paphlagonien (V). Ce Prince mourut le 10 de Décembre de l'an 1041.

1042\*.

Le 6<sup>e</sup> d'Octobre, indiction 11<sup>e</sup>, vers le commencement de l'Empire de Constantin Monomaque, on vit une Comète, dont le mouvement étoit d'orient en occident: elle parut durant tout le mois (n). Glycas rapporte son apparition à la 2<sup>e</sup> année du règne de Monomaque, ce qui ne contredit point Cedrene. Monomaque est monté sur le trône le 12 de Juin 1042, et cette année est comptée par Glycas pour la première de son règne. L'indiction 11<sup>e</sup> commença l'année suivante et l'indiction 11<sup>e</sup> commença à Constantinople le premier de Septembre suivant. On pouvoit donc dire que le 6<sup>e</sup> d'Octobre appartenoit à la 2<sup>e</sup> année de l'Empire de Monomaque. L'expression grecque de Glycas signifie mot à mot que la Comète a paru un an après l'avènement de Monomaque au trône: mais cette expression même peut souffrir le sens que nous venons d'exposer.

(s) Alst. Lyc. Hevel. Deek. W.

En 1042, Comète (s).

1046 Comète. Chron. W. Godeli. Ind. 14. Comète. Chron. Franc. post mortem Henrici reg. Franc. p. 240.

Première année Hoang-yeou, 2<sup>e</sup> lune, jour Sing-mao, (10 de Mars) le matin avant le lever du Soleil, on vit en Chine une Comète dans la constellation Hiu, (B du Verseau, & du petit Cheval:) elle passa par les Constellations Tsou, (tête d'Orion,) Ouey, (la Mouche ou le lys,) Leon, (les cornes du Bélier) elle parut 114 jours (t). La route qu'on assigne à cette Comète ne paroît pas bien naturelle.

(t) Gaubil.

(u) Lub. Sifard.

En 1053\* Comète (u).

1056

Première année Kia-yeou, 7<sup>e</sup> lune, une Comète fut observée en Chine dans la constellation Tsou, (tête d'Orion:) elle alla jusqu'à la constellation Sing, (Cœur de l'Hydre et étoiles voisines:) sa longueur fut de 10 degrés. Au jour Kouey-hay de la 8<sup>e</sup> lune, (25 de Septembre) on ne la vit pas (x).

La mort de Casimir, Roi de Pologne, fut annoncée par une Comète, qui fut vue durant plusieurs nuits (a). Quelques auteurs disent qu'elle fut vue durant toute la semaine de Pâques (b).

(a) Hennert. Cron. l. 4.

Olugas. l. 3. Michov. l. c. 14.

Curens. France. 4c.

(b) Morig. l. 1. Lub.

(c) Hermann. Cornet. Godeli.

(d) Calch. l. 6. W. Malmesb.

(e) Europ. p. 417.

1060, ou plutôt 1061, le Pape Nicolas mourut; Alexandre II lui succéda, (donc en 1061) au temps de cette mutation de Pontifes, une Comète se montra durant un mois (c).

Un auteur Grec rapporte au règne de Constantin Ducas, indiction 14<sup>e</sup>, l'apparition d'une Comète que Zonare décrit dans les mêmes termes sur l'indiction 14<sup>e</sup>, en la 7<sup>e</sup> année du règne du même Prince. L'addition d'un 2, faite au texte du premier auteur par quelque copiste inattentif, a sans doute occasionné cette erreur. Je parlerai de cette Comète sur l'an 1068, auquel je crois qu'il faut la rapporter.

1062. Comète (f).

1064. Comète durant quelques mois, (h) lorsque Guillaume conquît l'Angleterre (i). Cette dernière

1065, Indiction 3<sup>e</sup>, on vit une Comète (k). Plusieurs Auteurs anticipent à cette année l'apparition de la Comète suivante: elle a paru selon eux l'an 1065 en l'année des grandes guerres d'Angleterre (l), sous le règne d'Harald (m), le jour de l'octave de Pâques, & des Calendes de Mai (n): tous ces caractères appartiennent à l'année suivante. Quelques uns font paroître la Comète avant la mort

(l) Städweg.

(m) Sveyro. l. 4.

(n) Berthold.

\* 1065 Henricus rex francorum mortuus (25 octob.) Non multa post Cometas stella longos et flammeos crines per mare Ducens apparuit. W. Malmesb.

o'Edouard



D'Edouard III. Le Prince est mort le 6<sup>e</sup> de Janvier, 1066: la Comete auroit donc paru en 1065. Mais lorsque ces Ecrivains joignent à l'apparition de la Comete la mort du Roi de France Henri I<sup>er</sup>, ou celle de l'Empereur Henri III<sup>e</sup>, qui sont morts le premier en 1060, le 2<sup>e</sup> en 1056, ils ne donnent pas une preuve bien satisfaisante de l'exactitude de leur chronologie.

1066?

Grande et celebre Comete. Voici les circonstances de son apparition, telles que j'ai pu les recueillir d'un nombre infini d'Auteurs.

Elle parut au commencement de l'année, selon plusieurs Auteurs Anglois (a): mais les Anglois commencent l'année à Pâques. La Comete se montra donc pour la premiere fois vers la fête de Pâques: et c'est en effet ce dont plusieurs Ecrivains, même contemporains nous assurent (b). Quelques Auteurs, mais modernes, disent qu'elle parut le jour même de Pâques, qui en cette année tomboit au 16<sup>e</sup> d'Avril: d'autres se contentent de dire qu'elle parut dans les fêtes de Pâques: il en est enfin qui fixent son apparition à toute la semaine de cette fête (c). Selon des

historiens dont plusieurs sont contemporains, elle commença à paroître le 18<sup>e</sup>, le 24<sup>e</sup>, le 25<sup>e</sup>, ou le 26<sup>e</sup> du mois d'Avril. On ne peut donc révoquer en doute qu'on ne l'ait vue en Occident dès le mois d'Avril.

Il y a même apparence qu'elle étoit déjà fort belle. En Orient cependant on ne la vit qu'au mois de Mai: du moins les Auteurs Byzantins (d), suivis de quelques Latins (e) disent simplement que cette Comete a paru au mois de Mai. Les Ciel fut peut-être couvert à Constantinople durant les derniers jours d'Avril: il se peut faire aussi que les Auteurs Grecs n'aient nommé le mois de Mai, que parceque la très-grande partie de l'apparition

de la Comete appartenoit à ce mois. Un Latin (f) dit que la Comete se parut vers le declin du printemps, ce qui peut ne signifier autre chose, sinon que la Comete fut vue durant les derniers jours d'Avril et tout le mois de Mai.

Les Historiens ne sont pas moins partagés sur la durée de la Comete, que sur le temps de sa premiere apparition. Elle ne parut que quelques nuits, selon un Auteur Allemand (g); 5 jours seulement, s'il en faut croire un Auteur françois (h): les Anglois restreignent sa durée à 7 jours (i); un autre françois lui en accorde 9 (j): elle aura duré 14 ou 15 jours, s'il en faut croire d'autres Ecrivains Allemands et Normands (k): son apparition a excédé 20 jours (l), a même été jusqu'à 30 (m), selon les Auteurs Italiens et quelques Allemands.

Les Grecs s'accordent à dire qu'elle a été vue durant 40 jours (n): Les Allemands orientaux assurent unanimement qu'elle a paru longtemps, du visus est (o): enfin un Auteur françois du siècle suivant étend sa durée jusqu'à près de trois mois (p). J'abandonne celui-ci, parce qu'il est seul: je n'en puis dire autant des Auteurs Grecs. Mais, dit M. Struyck (q), le temps de 40 jours est une durée que les Auteurs Byzantins accordent assez ordinairement à leurs Cometes. Cette raison est d'autant moins décisive qu'il ne s'agit ici que de Jean-Curopolate, de Glycas et de Zonare:

(a) Knight. l. 1.  
(p) Higden. l. 6.

(a) Annal. Waverl.  
Huntind. l. 7. Matth. Par.  
Matth. West. Polyp. Virg.

(b) Adam. l. 4. c. 13 aliis 1068.  
Arch. Brem. Abb. Stad.

(c) Annal. Augst. Crusius  
P. II. l. 7.

(d) Chron. Herveld. Chron.  
Hirsang.

(e) Sigeb. Chron. Belg. Chron.  
Alber. Haranus. Antonin. Allen.

(f) Chron. saxon.  
(g) Florent. Vigorn. Sim. Dun.

(h) Arnulph. Brumpt. Hovedon. P. I.  
Berthold. Chron. l. 7. c. 10.

(i) Arnulph. Brumpt. l. 4. c. 10.  
(j) Chron. s. Dionys.

(k) Lambert. Schaffnab.  
(l) Europ. p. 317. Glyc.

(m) Zonar. p. 274.  
(n) Ogar. l. 7. Chron. Car.

(o) l. 2. c. 10.  
per mare Chron. Alber. 3 font.

(p) Arnulph. l. 3. c. 15.  
Hille de S. Marc au soir al'ber.

(q) 12 jours Chron. l. 2. c. 10.  
(n) Chron. August. Abb. l. 7. c. 10.

(o) Arnulph. suppl.  
(p) Florent. Vigorn. Sim. Dun.

(q) Arnulph. Brumpt. Hovedon.  
Knight. l. 1. Higden. l. 6.

(r) Chron. s. Dion.  
(s) Schaffnab. Crusius P. II. l. 7.

(t) Walsingh. Hyppod. Wilhelm.  
Semit. l. 6. c. 31. Calcul.

(u) Annal. Bamberg. l. 2.  
col. 40. Chron. Casin. Bertho.

(v) Berthold. Arnulph.  
l. 3. c. 15.

(w) Europ. Glyc. Zonar.  
(x) Chronogr. Sax. Annal.

(y) Saxo. Chron. reg. Yrseperg.  
Chron. Adamont. Staindel.

(z) Muntz. Osebus. Rich.  
(y) fragm. Hist. franc. II

(y) Struyck. 1740. p. 222



ce sont les seuls Auteurs Grecs qui parlent de la Comete qui nous occupe maintenant. Or de toutes les Cometes que j'ai recueillies de ces trois Auteurs, je ne trouve que celle de 1066, qu'ils fassent durer 40 jours. Ce n'est donc point par habitude qu'ils lui ont accordé une si longue durée. D'ailleurs leur témoignage est confirmé par celui des Allemands orientaux, dont l'autorité est bien supérieure à celle de presque tous les Latins que j'ai cités. Ces Allemands certifient que la Comete a été vue longtemps. Il faut donc conclure que la Comete de 1066 a été visible, jusque vers les premiers jours de Juin, qu'on l'a réellement vue en Juin à Constantinople, et vraisemblablement en Saxe, et dans la partie orientale de l'Allemagne; et que le mauvais temps ou l'inattention l'a fait perdre de vue beaucoup plutôt en Angleterre et dans une partie de l'Allemagne, de la France et de l'Italie. En effet on la vit en Chine durant 67 jours, à commencer au 2 d'Avril (a), et par conséquent jusqu'au 7 de Juin.

La Comete parut d'abord le matin (a) du côté de l'orient: sa queue étoit tournée du côté du midi (b), ou du côté de l'occident, selon un autre Auteur (c). L'un et l'autre pourroit être vrai à différentes heures. Un historien semble dire que le 25 d'Avril sa queue regardoit encore l'occident (d). Vers ce même temps on la vit dans les Gémeaux, (et par conséquent en conjonction avec le Soleil) de là (e) elle rétrograda avec tant de promptitude, que dès le 26 d'Avril on commença à la voir le soir (f), du côté de l'occident: sa queue fut encore tournée du côté du midi, au moins durant quelques jours (g). La Comete même étoit vers le Nord-Ouest, il en sortoit trois rayons qui s'étendant au loin éclairaient la plus grande partie presque toute la partie Australe du Ciel (h). Les rayons au reste ne furent point d'abord de cette longueur. Lorsque l'on commença à la découvrir à Constantinople ce qui n'arriva qu'à la fin d'Avril, ou au commencement de Mai, elle suivait le Soleil après son coucher, sa grandeur égaloit celle de la lune, lorsqu'elle est pleine. Le lendemain du jour de sa première apparition, on commença à lui découvrir une queue, qui augmenta de jour en jour; et la tête diminuoit à proportion (i). Vers le commencement de Mai, elle paroissoit depuis le commencement de la nuit jusqu'au chant du coq (k). elle s'avança vers l'orient durant 40 jours (l). Cette dernière circonstance ne peut s'accorder avec ce que j'ai dit plus haut, qu'elle que la Comete rétrograda avec beaucoup de promptitude. La Comete n'a pu paroître d'abord le matin, ~~en~~ être que ensuite dans les Gémeaux, enfin se montrer le soir, si son mouvement apparent étoit véritablement rétrograde. L'Auteur qui s'est servi de cette expression, a certainement comparé le mouvement de la Comete au mouvement diurne des Astres, qui se fait d'orient en occident: la Comete a rétrogradé selon lui, parce qu'elle a avancé promptement ~~d~~ de l'occident du Soleil à l'orient de ce même Astre.

De ces faits, je crois pouvoir conclure que le mouvement réel de la Comete étoit rétrograde; que lorsqu'elle parut d'abord, elle étoit assez voisine de la Terre; qu'elle en approcha encore davantage jusques vers le 26 de Mai d'Avril; qu'il y avoit alors peu de temps qu'elle avoit ~~pu~~ ~~pu~~

(a) Gauthier.

(a) Chron. Alber.

(b) Remuad.

(c) Remuad. Fragm. hist. Franc. II.

(d) Dlugos.

(e) Astron. suppl.

(f) Chron. August.

(g) Chron. S. Dionys.

(h) Remuad.

(i) Haltingh. hypod. Wilhelm. Gemt.

(j) Europ. Glie. Zonar.

(k) Chron. S. Dionys.

(l) Europ. Glie.



par son Nœud Ascendant ; qu'en conséquence son nœud ascendant étoit un peu plus avancé que la Terre ne l'étoit alors dans son orbite, ou qu'il n'étoit pas éloigné du 20<sup>e</sup> degré du Scorpion ; que lorsque l'on a commencé à voir la Comète le soir, elle avoit quelque latitude septentrionale : sans cela, on n'auroit pu la voir l'observer en conjonction avec le Soleil. ~~J'ajoute de plus que sa latitude géocentrique ou vraie a dû augmenter toujours, durant tout le temps de son apparition, sans que sa latitude géocentrique ou apparente reçut d'accroissement ; autrement on l'auroit vue toute la nuit.~~ Continuant de combiner les phénomènes observés de cette Comète, je juge qu'elle étoit, comme je l'ai dit fort près de la Terre, lorsqu'elle parut pour la première fois à Constantinople ; qu'ensuite elle s'éloigna de la Terre, en approchant du Soleil ; qu'elle n'avoit donc point encore passé par son périhélie. Elle a pu y passer sur la fin de Mai, avec une latitude Géocentrique de 12 à 15 degrés <sup>au moins</sup>. Elle aura été visible alors, sinon par sa tête qui étoit <sup>devenue</sup> alors fort petite, au moins par la longueur de sa queue qui devoit s'étendre au loin, si la Comète n'étoit point éloignée du Soleil. Tout cela s'expliquera parfaitement, si l'on suppose que le lieu du périhélie de la Comète ait été vers le commencement du Lion, que l'inclinaison de son orbite ait été de 60 70, ou même 80 degrés, qu'enfin sa distance périhélie ait été égale au tiers <sup>ou même aux deux cinquièmes</sup> ~~ou aux trois cinquièmes~~ de la distance moyenne du Soleil à la Terre. Cette dernière condition, qui me paroît essentielle, manque à l'orbite de la Comète de 1665 ; laquelle a d'ailleurs <sup>beaucoup</sup> ~~bien~~ des rapports avec celle-ci, comme M. Struyck la parfaitement bien remarqué. Je reconnoîtrois plus volontiers la Comète de 1666 dans celle de 1677 : mais la distance périhélie de cette dernière me paroît encore ~~un~~ un peu trop petite.

La Comète de 1666 a été regardée comme le présage de la conquête du Royaume d'Angleterre par Guillaume Duc de Normandie. C'est ce qui a occasionné quelques Dystiques, qui constatoient l'année de la Comète, si elle ne l'étoit d'ailleurs. <sup>Selon un</sup> Poète de ce temps là prétendit qu la Comète avoit été plus favorable à Guillaume, que la nature ne l'avoit été envers César : celui-ci n'avoit point de chevelure, Guillaume en reçut une de la Comète.

Casariem, Caesar, tibi si natura negavit,  
Hanc, Willelme, tibi Stella comata dedit.<sup>(n)</sup>

Cette chevelure étoit-elle la couronne d'Angleterre. Un Moine de Malsburi voyant sa patrie sur le point d'être attaquée, d'une part par Harald, Roi de Norvege, de l'autre par Guillaume Duc de Normandie, et jugeant qu'il y auroit du sang répandu : " Te voilà donc, " dit-il, en apostrophant la Comète, te voilà, source des larmes de plusieurs meres. Il y a longtemps que je t'ai vue : mais je te vois maintenant plus terrible : tu menaces ma patrie d'une ruine entière <sup>(o)</sup>.

(n) Itinerariorum, l. 7.

(o) Higden, l. 6. Knigt. l. 1. "



ce sont les seuls Auteurs Grecs qui parlent de la Comete qui nous occupe maintenant. Or de toutes les Cometes que j'ai recueillies de ces trois Auteurs, je ne trouve que celle de 1066, qu'ils fassent durer 40 jours. Ce n'est donc point par habitude qu'ils lui ont accordé une si longue durée. D'ailleurs leur témoignage est confirmé par celui des Allemands orientaux, dont l'autorité est bien supérieure à celle de presque tous les Latins que j'ai cités. Ces Allemands certifient que la Comete a été vue longtemps. Il faut donc conclure que la Comete de 1066 a été visible, jusque vers les premiers jours de Juin, qu'on l'a réellement vue en Juin à Constantinople, et vraisemblablement en Saxe, et dans la partie orientale de l'Allemagne; et que le mauvais temps ou l'inattention l'a fait perdre de vue beaucoup plutôt en Angleterre et dans une partie de l'Allemagne, de la France et de l'Italie. En effet on l'a vue en Chine durant 67 jours, à commencer au 2 d'Avril (c), et par conséquent jusqu'au 7 de Juin.

La Comete parut d'abord le matin (a) du côté de l'orient: sa queue étoit tournée du côté du midi (b), ou du côté de l'occident, selon un autre Auteur (d): l'un et l'autre pourroit être vrai à différentes heures. Un historien semble dire que le 25 d'Avril sa queue regardoit encore l'occident (e). Vers ce même temps on la vit dans les Gemeaux, (et par conséquent en conjonction avec le Soleil) de là (f) elle retrograda avec tant de promptitude, que dès le 26 d'Avril on commença à la voir le soir (g), du côté de l'occident: sa queue fut encore tournée du côté du midi, au moins durant quelques jours (h): la Comete même étoit vers le Nord-Ouest, il en sortoit trois rayons qui s'étendant au loin éclairaient la plus grande partie presque toute la partie Australe du Ciel (i). Les rayons au reste ne furent point d'abord de cette longueur. Lorsque l'on commença à la découvrir à Constantinople ce qui n'arriva qu'à la fin d'Avril, ou au commencement de Mai, elle suivait le Soleil après son coucher, sa grandeur égaloit celle de la lune, lorsqu'elle est pleine. Le lendemain du jour de sa première apparition, on commença à lui découvrir une queue, qui augmenta de jour en jour; et la tête diminuoit à proportion (j). Vers le commencement de Mai, elle paroissoit depuis le commencement de la nuit jusqu'au chant du coq (k): elle s'avança vers l'orient durant 40 jours (l). Cette dernière circonstance ne peut s'accorder avec ce que j'ai dit plus haut, qu'elle que la Comete retrograda avec beaucoup de promptitude. La Comete n'a pu paroître d'abord le matin, ~~en~~ être que ensuite dans les Gemeaux, enfin se montrer le soir, si son mouvement apparent étoit véritablement retrograde. L'Auteur qui s'est servi de cette expression, a certainement comparé le mouvement de la Comete au mouvement diurne des astres, qui se fait d'orient en occident: la Comete a retrogradé selon lui, parce qu'elle a avancé promptement d'occident du Soleil à l'orient de ce même Astre.

En Chine, on observa pour la première fois cette Comete, le 2 d'Avril, dans la constellation Che (α β de Régase:). On la voyoit le matin; sa longueur étoit de 7 degrés. Elle alla fort vite vers l'Est, fut près du Soleil; et au jour Sin-se, 24 d'Avril, on commença à la voir le soir: on vit comme une étoile sans rayons, et une vapeur blanche de 3 degrés: cette étoile traversa les étoiles Yen-tchang (ε ζ θ φ υ h de la grande Ourse) et celles du Poteau (du grand Chariot) Au jour Gin-ou, 25 d'Avril, l'étoile eut des rayons; c'étoit une Comete de 10 degrés: elle traversa Bootes, les Gemeaux et la Vierge. Au jour Kouey-ouey, 26 d'Avril, la longueur de la queue de la Comete étoit de 15 degrés: cette Comete alla depuis la constellation Che, jusqu'à celle de Tchang, (la partie de l'Hydre entre le cœur et la Coupe) Son apparition fut, comme je l'ai dit, de 67 jours. Sa plus grande de ces circonstances s'accordent fort bien avec les observations Européennes: il en faut cependant excepter au moins celles qui sont en caracteres italiques: celles-ci ne s'accordent pas même entre elles. Il est impossible que la Comete, sur tout en un jour, soit sortie de la grande Ourse, pour traverser le Bouvier, les Gemeaux, et la Vierge, pour retourner du côté du cœur de l'Hydre. Je ne soupçonne pas le P. Gaubil d'avoir mal traduit les noms Chinois, qu'il rend par le Bouvier, les Gemeaux et la Vierge: mais il y en a certainement quelque erreur ou dans les observations mêmes, ou dans les copies qui en ont été tirées.

Tout ce que je puis conclure de ces observations, c'est que le mouvement réel de la Comete a été vraisemblablement retrograde; que lorsqu'on la découvrit en Europe, elle étoit assez voisine de la Terre; qu'elle continua de s'approcher jusque vers le 26 d'Avril; qu'il y avoit alors peu de temps qu'elle avoit passé

(c) Gaubil.

(a) Chron. Alber.

(b) Remuad.

(c) Remuad. Fragm. hist. Franc. II.

(d) Slugo.

(e) Chimsin. suppl.

(f) Chron. August.

(g) Chron. S. Dionys.

(h) Remuad.

(i) Haltingh. hypod. Wilhelm. Genit.

(j) Europ. Glje. Zonar.

(k) Chron. S. Dionys.

(l) Europ. Glje.

A la 3<sup>e</sup> lune, il parut une Comete du côté de l'ouest de la grandeur de 15 pieds. Mailla 10. 8. p. 253.

(m) Gaubil.



par son Nœud Ascendant; qu'en conséquence son nœud ascendant étoit un peu plus avancé que la Terre ne l'étoit alors dans son orbite, ou qu'il n'étoit pas éloigné du 20<sup>e</sup> degré du Scorpion; que lorsque l'on a commencé à voir la Comète le soir, elle avoit quelque latitude septentrionale: sans cela, on n'auroit pu la voir l'observer en conjonction avec le Soleil. <sup>Son passage par son nœud ascendant</sup> J'ajoute de plus que sa latitude héliocentrique ou vraie a dû augmenter toujours, durant tout le temps de son apparition, sans que sa latitude géocentrique ou apparente reçut d'accroissement: autrement on l'auroit vue toute la nuit. Continuant de combiner les phénomènes observés de cette Comète, je juge qu'elle étoit, comme je l'ai dit fort près de la Terre, lorsqu'elle parut pour la première fois à Constantinople; qu'ensuite elle s'éloigna de la Terre, en approchant du Soleil; qu'elle n'avoit donc point encore passé par son périhélie. Elle a pu y passer sur la fin de Mai, avec une latitude géocentrique de 12 à 15 degrés <sup>au moins</sup>. Elle aura été visible alors, sinon par sa tête qui étoit <sup>devenue</sup> alors fort petite, au moins par la longueur de sa queue qui devoit s'étendre au loin, si la Comète n'étoit point éloignée du Soleil. Tout cela s'expliquera parfaitement, si l'on suppose que le lieu du périhélie de la Comète ait été vers le commencement du lion, que l'inclinaison de son orbite ait été de 60 70, ou même 80 degrés, qu'enfin sa distance périhélie ait été égale au tiers <sup>ou même aux deux cinquièmes</sup> de la distance moyenne du Soleil à la Terre. Cette dernière condition, qui me paroît essentielle, manque à l'orbite de la Comète de 1665; laquelle a d'ailleurs <sup>beaucoup</sup> des rapports avec celle-ci comme M. Struyck la parfaitement bien remarqué. Je reconnoîtrois plus volontiers la Comète de 1666 dans celle de 1677: mais la distance périhélie de cette dernière me paroît encore ~~un~~ un peu trop petite.

La Comète de 1666 a été regardée comme le présage de la conquête du Royaume d'Angleterre par Guillaume Duc de Normandie. C'est ce qui a occasionné quelques distiques, qui constateroient l'année de la Comète, si elle ne l'étoit d'ailleurs. <sup>Selon un</sup> Poète de ce temps là prétendait qu la Comète avoit été plus favorable à Guillaume, que la nature ne l'avoit été envers César: celui-ci n'avoit point de chevelure, Guillaume en reçut une de la Comète.

Casariem, Caesar, tibi si natura negavit,  
Hanc, Willelme, tibi Stella comata dedit. <sup>(n)</sup>

Cette chevelure étoit-elle la couronne d'Angleterre? Un Moine de Malsburi voyant sa patrie sur le point d'être attaquée, d'une part par Harald, Roi de Norvege, de l'autre par Guillaume Duc de Normandie, et jugeant qu'il y auroit du sang répandu: "Te voilà donc," dit-il, en apostrophant la Comète, te voilà, source des larmes de plusieurs meres. Il y a longtemps que je t'ai vue: mais je te vois maintenant plus terrible: tu menaces ma patrie d'une ruine entière. <sup>(o)</sup>

(n) Huntington. l. 7.

(o) Higden. l. 6. Knigt. l. 1.



(p) Chron. Andeg. II.

(q) Protasp.

(r) Chron. Malleac.

(s) Camerac. Com. p. 44. lub.  
Hes. Alsted.

(t) Europ. p. 456.

(u) lub. Ricc. Alsted. Hesv.

(v) Syz. Chron.

(w) Sigeb. Chron. Alber. Annal.  
Haverl. N. K.

(x) Wolf. centen. 12. p. 233.

(y) Alber. Casin.

(z) Romuald. Chron. fom. nov.  
Chron. Cas.

(a) Will. (Sicov.) L. 4. c. 15.

(b) Centur.

(c) Eckst. lub.

(d) Lambert.

(e) Chron. Nuremb.

(f) Annal. saxo. Chronogr. Saxo.

(g) Angis. Memor. histor.

(h) Chron. Alber.

(i) Annal. saxo. Chron. reg.  
Dodechin. Hroperg.

(j) Alsted.

(k) lub. Hesv. Eckst. Annal.  
Annal. Hroperg. Subm. memor. Nib.

(l) Annal. Margan.

(m) Hauder. gener 37 p. 748.

(n) Arce. Centur. Wolf. centen. 11. p. 320.

(o) Chron. Casin. Chron. Casin.  
Eckst. Casin.

1067. Comete à la mort de Constantin Ducas et par conséquent en Mai, 1067. La réalité de cette Comete pourroit être appuyée sur ce qu'un ancien Historien (r) fait mention et de la précédente et de celle-ci. Et quelques sages modernes tels que Gilbert qui cite Eraste. Sill. l. 3. c. 3.

En 1068 Comete (s). Les Centuriateurs pour la décrire, emploient les expressions de Signare sur celle de 1068.

Entre 1071 et 1074.\*

Sous l'empire de Michel Parapinace, on vit des Cometes fréquentes et en grand nombre (t).

En 1071 Comete durant 25 jours : on avoit vu auparavant une étoile nouvelle vers le midi et l'occident (u).

1075\*.

Comete en la huitieme année du regne de l'Empereur Xiu-cum (v).

En 1077, le jour du Dimanche des Rameaux 9 d'Avril, on vit vers la sixieme heure, par un temps serein, on vit une étoile (w). C'étoit Venus, qui approchoit de sa conjonction inférieure. <sup>1080</sup> Dans la Const. Tai-ouei. Maillet. 2. p. 293. 294. A la 7<sup>e</sup> lune, comm. vers le 19<sup>e</sup> Août il parut une Comete. En 1081, on vit une Comete en Juin (x). Tout ce qui suit appartient aux années 1110 et 1111.

En 1085, le 17 de Février, au commencement de la nuit, une étoile très-claire entra dans le cercle de la lune, qui étoit n'avoit encore qu'un jour (y).

D'autres rapportent ce phénomène à l'année suivante (z). Un Auteur dit que c'étoit la Planete de Venus (a).

Sur l'an 1091, on commence déjà à parler de la Comete de 1096 (b).

En 1092, Comete au midi vers le 7 d'Octobre (c). c'est celle de 1096.

En la même année, le premier du mois d'Aoust, au soir, une grande étoile, et comme une grande poutre parut être transportée de l'orient à l'occident, par le Septentrion (d). Il y a toute apparence que ce n'étoit qu'un météore.

En 1093, deux Cometes (e). La premiere est celle de 1108, la 2<sup>e</sup> celle de 1066.

En cette même année on vit une lumière, comme celle d'un flambeau, voler dans l'air en partant de l'orient (f). D'autres disent que ce phénomène ressembloit à un baton embrasé (g) ou à un javalot en feu (h). Il parut de plus un Dragon (i). C'étoit autant de météores.

Comete encore en la même année (j) : c'est sans doute celle de 1098, ou de 1097.

En 1095, on vit encore une Comete au midi, vers le 7 d'Octobre (k). <sup>1096</sup> Encore la Comete de 1096. Un Auteur ancien dit qu'il y eut cette année un grand mouvement d'étoiles (l).

1096.

Pour constater l'apparition d'une Comete en cette année, je ne l'appuierai <sup>1096</sup> sur le témoignage ~~de~~ de ceux qui disent en général qu'on a vu une Comete en 1096; encore moins sur l'autorité de quelques écrivains, qui rapportent à cette année et l'apparition d'une Comete, et la prise d'Antioche (m); cette ville n'ayant été prise par les Croisés qu'en 1098. Les premiers sont tous modernes, et donnent d'ailleurs à la Comete des caracteres qui peuvent convenir à la Comete suivante. Mais je me fonde sur l'autorité claire et décisive d'un Auteur sensé et contemporain,

témoin



temoin oculaire et irréprochable, d'Ekkehard, Abbé de Uranges, que j'ai coutume de citer sous le nom d'Annaliste Saxon: "On vit, dit-il, plusieurs prodiges: ~~car~~ nous vîmes nous-mêmes (bien décidément en 1096) vers le 7 d'Octobre, une Comète <sup>dans</sup> la partie méridionale du Ciel: semblable à une épée, elle étendait obliquement ses rayons. En la troisième année qui suivit, nous vîmes pareillement, le 24 de Février, du côté de l'orient une étoile qui changeoit de lieu par de longs intervalles, comme si elle eut sauté <sup>(u)</sup>. Cette dernière étoile étoit sans doute un météore. Plusieurs Auteurs <sup>(x)</sup> ont rapporté à l'an 1096 la Comète vue par Ekkehard, mais sans dire qu'ils l'avoient vue eux mêmes. Conrad Abbé d'Uspberg, ~~en~~ 1215, et ~~n~~ a fait vers 1230 une Chronique, dans laquelle il a copié Ekkehard, presque mot pour mot, sans en avertir. Ici il n'a pas même changé la première personne; il dit avoir vu cette étoile, lui qui n'est né que près d'un siècle après son apparition. Cependant, à l'imitation du même Ekkehard dans un autre ouvrage <sup>(y)</sup>, il parle de la Comète sur l'an 1097, mais sans décider qu'elle ait paru en cette année. L'un et l'autre rapportent les prodiges qui précéderent la première Croisade, sans déterminer à quelle année ~~se~~ chaque prodige appartient. La ~~pre~~ la Croisade fut prêchée en 1095: on se croisa, on partit en 1096: on ne commença à porter les grands coups qu'en 1097. Plusieurs ont <sup>copié</sup> l'Abbé d'Uspberg.

Il est à remarquer que l'Annaliste Saxon, sur l'année 1097, n'a point oublié de faire mention de la Comète suivante.

### 1097.\*

Cette Comète, dont l'apparition est constatée par ~~presq~~ le témoignage de presque tous les historiens latins, a été fort remarquable; mais on ne la vit que très-peu de temps. Il semble qu'on la découvrit pour la première fois le 30 de Septembre: elle parut durant 15 jours, à compter de cette date <sup>(a)</sup>. Selon d'autres Auteurs, elle ne fut vue que durant la première semaine du mois d'Octobre <sup>(b)</sup>. Ailleurs on ne la vit que le 5 ou le 6 d'Octobre, et les 7 ou 8 jours suivants <sup>(c)</sup>: elle disparut vers le 14 du même mois. Presque tous les historiens assurent qu'on la voyoit du côté de l'occident <sup>(d)</sup>: elle fut observée à la Chine dans cette partie du Ciel: elle lançoit deux rayons; le plus long étoit tourné vers l'orient, le ~~second~~ vers le midi <sup>(e)</sup>, ou plutôt vers le Sud-Est <sup>(f)</sup>. D'autres Auteurs ne lui reconnoissent qu'une seule queue, laquelle étoit assez éclatante <sup>(g)</sup>, très-longue <sup>(h)</sup>, et ressemblante à une pique <sup>(i)</sup>: quelque nuage léger dans notre atmosphère pouvoit produire quelque part l'apparence d'un second rayon. Un certain contemporain dit que le 5 d'Octobre la Comète étoit vers le septentrion, que sa queue regardoit le midi, qu'elle parut depuis le coucher du Soleil, jusqu'à la seconde veille de la nuit, (c'est-à-dire, ~~presq~~ durant ~~en~~ <sup>deux</sup> trois ou quatre heures,) presque pendant huit jours <sup>(j)</sup>. Au contraire, selon ~~un~~ <sup>deux</sup> autres Auteurs, mais non contemporains, on vit la Comète du côté du midi <sup>(m)</sup>: elle parut le 4 d'Octobre au soir vers le Sud-Ouest, et elle se couchoit presque aussitôt: sa queue étoit

(u) Annal. Saxo. Ekkehard.

(x) Chron. reg. Chron. Hirsau. Abb. Stad.

(y) Ekkehard.

(a) Florent. Vig. Sim. Dunelm. et autres Anglois.

(b) Sigeb. Chron. Belg. Strind.

(c) Chron. Mall. Chron. S. Alb.

(d) Sigeb. Chron. Alber. Chron. Leod. II. Chron. Belg. et Anglis. Strind.

(e) Couplet.

(f) Chron. Alber.

(g) Annal. Margan. Will. Sann. Malmesb. l. 4.

(h) Chron. Aug.

(i) Annal. Waverl.

(j) Fragm. hist. Franc. II. Chron. S. Alb.

(m) Chron. S. Alb.

(n) fragm. hist. Franc. II.



(p) Chron. Andeg. II.

(q) Protasp.

(r) Chron. Malleac.

(s) Camerac. Com. p. 44. Lub.  
Hes. Alsted.

(t) Europ. p. 456.

et la 10<sup>e</sup> lune (mieux que 8<sup>e</sup>) il faut  
une com. dans la const. schin.  
Maillet. 8. p. 285.

(a) Gaubil.

(b) Sigeb. Chron. Albert. Annal.  
Haverb. K. K.

(c) Wolf. centen. 12. p. 233.

(d) Alber. Casin.

(e) Bonuald. Chron. fom. nov.  
Chron. Cas.

(f) Vill. (Sicov) L. 4. c. 15.

(g) Centur.

(h) Eckst. Lub.

(i) Lambert.

(k) Chron. Nuremb.

(l) Annal. saxo. Chronogr. Saxo.

(m) Angis. Memor. histor.

(n) Chron. Albert.

(o) Annal. saxo. Chron. reg.  
Bodechin. 4. p. 10.

(p) Alsted.

(q) Lub. Hes. Eckst. Annal.  
Annal. Hirsau. Fabric. memor. Hel.  
(r) Annal. Margan.

1067. Comète à la mort de Constantin Ducas, et par conséquent  
en Mai, 1067. La réalité de cette Comète pourroit être appuyée sur  
ce qu'un ancien Historien (r) fait mention et de la précédente et de  
celle-ci. Et quelques sages modernes tels que Gilbert qui cite Eraste. Sill. l. 3. c. 3.

En 1068 Comète (s). Les Centuriateurs pour la décrire, emploient les  
expressions de gnare sur celle de 1068.

Entre 1071 et 1074.\*

Sous l'empire de Michel Parapinace, on vit des Comètes fréquentes  
et en grand nombre (t).

En 1071 Comète durant 25 jours : on avoit vu auparavant une étoile  
nouvelle vers le midi et l'occident (u).

En la 4<sup>e</sup> année Hi-ning, 10<sup>e</sup> lune, jour Y-ouey, 17 de novembre, Comète observée en Chine dans  
la constellation Schin, (le Corbeau) : ses rayons s'étendoient à 3 degrés. Au jour Ting-yeou, 19<sup>e</sup> de novembre,  
ils furent de 5 degrés, et de 7 au jour You-su, 19 de novembre. Au 29 du même mois la Comète ne parut plus.  
En 1077, le jour du Dimanche des Rameaux, 9 d'Avril, vers

la sixième heure, par un temps  
approchoit de sa conjonction inférieure.  
A la 7<sup>e</sup> lune, comm. vers le 19<sup>e</sup> <sup>juil.</sup> ~~juil.~~ <sup>1040</sup> dans la Const. Schi-ouei. Maillet. 8. p. 293. 294.  
En 1044, on vit une Comète en Juin (v). Tout ce qui suit appartient aux

années 1110 et 1111.

En 1045, le 17 de Février, au commencement de la nuit, une étoile très-claire  
entra dans le cercle de la lune, qui étoit n'avoit encore qu'un jour (w).

D'autres rapportent ce phénomène à l'année suivante (x). Un Auteur dit que  
c'étoit la Planète de Vénus (y).

Sur l'an 1091, on commence déjà à parler de la Comète de 1096 (z).

En 1092, Comète au midi vers le 7 d'Octobre (aa). c'est celle de 1096.

En la même année, le premier du mois d'Aoust, au soir, une grande étoile,  
et comme une grande poutre parut être transportée de l'orient à l'occident,  
par le Septentrion (ab). Il y a toute apparence que ce n'étoit qu'un météore.

En 1093, deux Comètes (ac). La première est celle de 1106, la 2<sup>e</sup> celle de  
1066.

En cette même année on vit une lumière, comme celle d'un flambeau,  
voler dans l'air en partant de l'orient (ad). D'autres disent que ce phénomène  
ressembloit à un bâton embrasé (ae) ou à un javelot en feu (af). Il parut de plus  
un dragon (ag). C'étoit autant de météores.

Comète encore en la même année (ah) : c'est sans doute celle de 1096, ou de 1097.

En 1095, on vit encore une Comète au midi, vers le 7 d'Octobre (ai). C'est  
encore la Comète de 1096. Un Auteur ancien dit qu'il y eut cette année un  
grand mouvement d'étoiles (aj).

1096.

Pour constater l'apparition d'une Comète en cette année, je ne  
l'appuierai <sup>sur</sup> ~~sur~~ le témoignage ~~de~~ de ceux qui disent en général qu'en a vu  
une Comète en 1096; encore moins sur l'autorité de quelques écrivains,  
qui rapportent à cette année et l'apparition d'une Comète, et la prise  
d'Antioche (k); cette ville n'ayant été prise par les Croisés qu'en 1098.  
Les premiers sont tous modernes, et donnent d'ailleurs à la Comète des  
caractères qui peuvent convenir à la Comète suivante. Mais je me fonde  
sur l'autorité claire et décisive d'un Auteur sensé et contemporain,

témoin



temoin oculaire et irreprochable, d'Ekkehard, Abbé de Yrangoes, que j'ai coutume de citer sous le nom d'Annaliste Saxon: "On vit, dit-il, plusieurs prodiges: ~~car~~ car nous vîmes nous-mêmes (bien décidément en 1096) vers le 7 d'Octobre, une Comète <sup>Dans</sup> la partie méridionale du Ciel: semblable à une épée, elle étendoit obliquement ses rayons. En la troisième année qui suivit, nous vîmes pareillement, le 24 de Février, du côté de l'orient une étoile qui changeoit de lieu par de longs intervalles, comme si elle eut sauté<sup>(u)</sup>. Cette dernière étoile étoit sans doute un météore. Plusieurs Auteurs<sup>(x)</sup> ont rapporté à l'an 1096 la Comète vue par Ekkehard, mais sans dire qu'ils l'avoient vue eux-mêmes. Conrad Abbé d'Uspereg, ~~en~~ 1215, et a fait vers 1230 une Chronique, dans laquelle il a copié Ekkehard, presque mot pour mot, sans en avertir. Ici il n'a pas même changé la première personne; il dit avoir vu cette étoile, lui qui n'est né que près d'un siècle après son apparition. Cependant, à l'imitation du même Ekkehard dans un autre ouvrage<sup>(y)</sup>, il parle de la Comète sur l'an 1097, mais sans décider qu'elle ait paru en cette année. L'un et l'autre rapportent les prodiges qui précéderent la première Croisade, sans déterminer à quelle année ~~ap~~ chaque prodige appartient. La ~~pre~~ Croisade fut prêchée en 1095: on se croisa, on partit en 1096: on ne commença à porter les grands coups qu'en 1097. Plusieurs ont <sup>copié</sup> ~~imité~~ l'Abbé d'Uspereg.

Il est à remarquer que l'Annaliste Saxon, sur l'année 1097, n'a point oublié de faire mention de la Comète suivante.

1097.\*

Cette Comète, dont l'apparition est constatée par presque le témoignage de presque tous les historiens Latins, a été fort remarquable; mais on ne la vit que très-peu de temps. Il semble qu'on la découvrit pour la première fois le 30 de Septembre: elle parut durant 15 jours, à compter de cette date<sup>(a)</sup>. Selon d'autres Auteurs, elle ne fut vue que durant la première semaine du mois d'Octobre<sup>(b)</sup>. Ailleurs on ne la vit que le 5 ou le 6 d'Octobre, et les 7 ou 8 jours suivants<sup>(c)</sup>: elle disparut vers le 14 du même mois. Presque tous les historiens assurent qu'on la voyoit du côté de l'occident<sup>(d)</sup>: elle fut observée à la Chine dans cette partie du Ciel<sup>(e)</sup>: elle lançoit deux rayons; le plus long étoit tourné vers l'orient, le ~~premier~~ second vers le midi<sup>(f)</sup>, ou plutôt vers le Sud-Est<sup>(g)</sup>. D'autres Auteurs ne lui reconnoissent qu'une seule queue, laquelle étoit assez éclatante<sup>(h)</sup>, très-longue<sup>(i)</sup>, et ressemblante à une pique<sup>(k)</sup>: quelque nuage léger dans notre atmosphère pouvoit produire quelque part l'apparence d'un second rayon. Un certain contemporain dit que le 5 d'Octobre la Comète étoit vers le septentrion, que sa queue regardoit le midi, qu'elle parut depuis le coucher du Soleil, jusqu'à la seconde veille de la nuit, (c'est-à-dire, ~~presque~~ durant ~~environ~~ trois ou quatre heures,) presque pendant huit jours<sup>(l)</sup>. Au contraire, selon <sup>deux</sup> autres Auteurs, mais non contemporains, on vit la Comète du côté du midi<sup>(m)</sup>: elle parut le 4 d'Octobre au soir vers le Sud-Ouest, et elle se couchoit presque aussitôt: sa queue étoit

(u) Annal. Saxo. Ekkehard.

(x) Chron. reg. Chron. Hirsang. Abb. Stad.

(y) Ekkehard.

(a) Florent. Sig. Sim. Dunelm. et autres Anglois.

(b) Sigeb. Chron. Belg. Steind.

(c) Chron. Mall. Chron. S. Alb.

(d) Sigeb. Chron. Alber. Chron. Led. II. Chron. Belg. Bangis. Steind.

(e) Couplet.

(f) Chron. Alber.

(g) Annal. Marcan. Willh. Germ. Halmesb. l. 4.

(h) Chron. Aug.

(i) Annal. Waverl.

(k) Fragm. hist. Franc. II. Chron. S. Alb.

(l) Chron. S. Alb.

(m) fragm. hist. Franc. II.



(a) Annal. Waverl.

étoit tournée vers le Sud-Ouest<sup>(a)</sup>. Il faut lire sans doute, vers le Sud-Est. Ces deux Auteurs n'auroient-ils point confondu cette Comete avec la précédente. On peut concilier les autres, en disant que la Comete, vers le coucher du Soleil étoit du côté de l'occident, et que trois ou quatre heures après, elle se couchoit vers le Nord-Ouest. Cette Comete n'étoit ni grande, ni fort claire. Il paroît que la longueur seule de sa queue la faisoit remarquer. Un historien, exact d'ailleurs, mais qui n'écrivoit que dans le 16<sup>e</sup> siècle, dit qu'elle étoit fort grande, et qu'elle parut au mois de Novembre<sup>(b)</sup>. En Chine &c. Voyez l'addition ci-dessous

1098.

"Je ne dois point passer sous silence, dit un Auteur contemporain, que la nuit même de la prise d'Antioche (le 3<sup>e</sup> de Juin) la Comete, qui a coutume d'annoncer les révolutions des Empires, brilloit entre les autres Astres du Ciel, et étendoit au loin l'éclat de ses rayons. On vit aussi entre le Septentrion et l'orient une rougeur de feu &c. &c. Plusieurs autres historiens marquent pareillement sur cette année la prise d'Antioche et l'apparition d'une Comete<sup>(c)</sup>: mais un d'entre eux a tort de rapporter cette Comete au mois d'Octobre<sup>(d)</sup>: elle parut au mois de Juin, et les crépuscules, plus longs dans nos climats que du côté d'Antioche, ont sans doute empêché qu'on ne l'observât dans la plus grande partie de l'Europe. L'Auteur qui a rapporté la Comete de l'année dernière au mois de Novembre, en fait paroître cette année une extraordinaire au mois d'Octobre<sup>(e)</sup>: d'autres diffèrent jusqu'à cette année l'apparition de la Comete précédente<sup>(f)</sup>.

C'est vraisemblablement en 1098, le 24 de Février, ou peut-être en l'année suivante qu'Ekkehard vit cette étoile sautante, dont nous avons parlé sur 1096. Je crois, comme je l'ai dit, que ce n'étoit qu'un météore. M. Struyck la rapporte à l'an 1200, et paroît très-porté à y reconnoître un retour de la Comete de 1652<sup>(g)</sup>.

1101

En la première année du regne de Hœi-cum, au premier jour de la première lune, ~~ou~~ c'est-à-dire le 31 de Janvier, 1101, on vit une Comete vers le couchant d'hiver: elle répandoit une si grande clarté, que toute la Terre en étoit éclairée: elle effaçoit la lumière de tous les Astres<sup>(h)</sup>. Elle paroissoit du côté de l'occident aussitôt après le coucher du Soleil: elle étoit étonnée par sa grandeur<sup>(i)</sup>.

Sur 1102, nous trouvons encore la Comete de 1097<sup>(j)</sup>.

En 1103, Comete &c<sup>(k)</sup>. C'est celle de 1106.

En 1104, on vit de nouveaux Astres<sup>(l)</sup>.

1105. Quelques historiens<sup>(m)</sup>, même contemporains<sup>(n)</sup>, marquent l'apparition d'une Comete sur le mois de Février de cette année. Mais ces Auteurs ne donnent à leur Comete des caractères qui semblent appartenir à la Comete suivante, de laquelle ils ne parlent pas.

Dans les histoires Chinoises, ~~il n'est pas~~ on passe pareillement sous silence la Comete de 1106, et on dit qu'en la 5<sup>e</sup> année d'Hœi-cum, c'est-à-dire

en 1106.

### Addition

116

En Chine, cette Comete fut observée en la 4<sup>e</sup> année Chao-ching, jour Ki-yeou, 8<sup>e</sup> lune, (6<sup>e</sup> d'Octobre) dans la constellation Si (α & δ) étoit longue de 30 degrés: au jour Gin-tze de la 9<sup>e</sup> lune, (9<sup>e</sup> d'Octobre,) la longueur de sa queue atteignoit 50 degrés. Au jour Ki-suey, (16<sup>e</sup> d'Octobre,) la Comete fut près de la petite étoile au sud de la tête d'Hercule: au jour You-tchin, (25 d'Octobre,) elle cessa de paroître<sup>(a)</sup>.

1098 &c.

de la 3<sup>e</sup> lune Comete  
du côté de l'Ouest. Matla  
co. 4. p. 321.

(a) Gaubil.



(o) Syn. chronol.

en 1105, à la première Lune, on vit une Comète du côté de l'orient.<sup>(o)</sup>

~~La première lune en 1105 a commencé le 10 de Février, et le 5 du même mois en 1106. Ainsi le temps de l'apparition conviendrait fort bien à la Comète suivante. Mais la Comète de 1106 n'a certainement point été vue à l'orient. On pourroit donc soupçonner qu'il s'agit ici d'une Comète différente. Je ne parle point de ceux qui anticipant d'un an et la mort de l'Empereur Henri IV, et l'apparition de la Comète, rapportent l'un et l'autre à l'an 1105<sup>(p)</sup>, ni de ceux qui, commençant l'année en Mars, comptoient encore l'année 1105, lorsque la Comète suivante a paru.<sup>(q)</sup>~~

(p) Anon. Cassin.

(q) Chron. Elton.

1106\*

(a) Sigeb. Memor. histor.

(b) Chron. Alber. Chron. Delg.

(c) Lycosth.

(d) Matth. Paris. Matth. Westm.

Grande et belle Comète. On vit d'abord le 4<sup>(a)</sup>, ou selon d'autres le 5 de <sup>Février</sup> ~~Mai~~<sup>(b)</sup>, une étoile qui n'étoit distante du Soleil que d'un pied et demi: elle fut vue ainsi depuis la 3<sup>e</sup> jusqu'à la 9<sup>e</sup> heure du jour. Quelques Auteurs ont donné à cette étoile le nom de Comète<sup>(c)</sup>. On pourroit cependant demander pourquoi cette étoile ne fut pas vue plus longtemps, si elle étoit un Astre véritable et permanent. Ce ne sont pas les témoins oculaires de ce Phénomène qui lui ont donné le nom de Comète; ce qu'ils n'auroient pas manqué de faire, s'ils lui eussent découvert quelque apparence de queue: ils ne voyoient donc qu'une étoile. Or je demande si quelqu'un se persuadera qu'une étoile, qu'un Astre proprement dit, soit visible à une si petite distance du Soleil.

(d) Philos. Trans.

Le 7 de Février on commença à découvrir une Comète proprement dite: elle étoit vers le commencement du signe des Poissons<sup>(d)</sup>. Au mois de Février,

" <sup>disent trois</sup> Auteurs contemporains, le jour que nous comptons pour premier de la

(1) " Lune, (donc le 7 de Février<sup>(e)</sup>) une Comète parut dans le Ciel, et nous surprit

" fort. Placée vers le lieu du Ciel, où le Soleil a coutume de se coucher en

" hyver, elle étendoit au loin un rayon blanchâtre qui ressembloit à une toile de

" lin. Depuis le commencement de son apparition, tant la Comète même, que

son rayon qui imitoit la blancheur de la neige, diminuerent de jour en jour<sup>(f)</sup>.

Ces <sup>paroles</sup> ~~passage~~ ne doivent pas cependant être prises à la rigueur, comme si

la Comète eût commencé à diminuer dès le 8 de Février, et eût toujours

diminué les jours suivants. Au contraire, selon <sup>quelques</sup> ~~d'autres~~ Auteurs, ses rayons,

(f) Chron. Alber. " plus blancs que le lait, paroissent augmenter tous les jours<sup>(g)</sup>. Selon d'autres,

on vit une grande clarté, semblable à une poutre enflammée se joindre à l'étoile,

(g) Flor. Wigorn. Sim. Dunelm. en s'étendant à l'entre l'orient et le Nord<sup>(h)</sup>. Pour accorder toutes ces

Brompt. Hoveden. P.I. autorités, on peut dire que ~~la~~ la Comète parut d'abord le 7 de février, avec

une queue, longue à la vérité, mais si rare, si tenue, qu'elle échappa à la vue

de plusieurs observateurs. Quelques jours après la queue devint plus épaisse,

plus visible, ayant la forme d'une longue poutre: elle avoit jusqu'alors

augmenté en éclat: mais les jours suivants elle ~~diminua~~ commença à diminuer,

et elle s'atténua de jour en jour, de sorte qu'au bout de 50 jours, à compter

(h) Dans un Manuscrit de notre Bibliothèque, que je juge du 13<sup>e</sup> siècle au plus tard, à la suite de

l'Histoire de la première Croisade par le Moine Robert, on trouve une partie de l'Histoire de Jérusalem par

Poucher de Chartres, telle que ~~cet~~ <sup>ce</sup> Auteurs l'avoit composée d'abord. Entre autres variantes très-curieuses que

ce manuscrit peut fournir, la première apparition de la Comète de 1106 est datée expressément du 7

des Ides de Février, ou du 7 de Février: il es<sup>oit</sup> dit dans ce même manuscrit que la Comète parut 56 jours

et plus: les imprimés ne portent que 50 jours.



(b) Gest. Franc. c. 54

(i) Calvis. ex. Syrio.

(k) Flor. Vig. Sim. Dunelm. Brompt. Annal. Mag. Annal. Waverl.

(l) Chron. Rem.

(m) Annal. Mag. Annal. Waverl. Chron. Andeg. II.

(n) Commen. p. 355. (o) Vin. Bellou. p. 35. c. 116. (p) Chron. Sic. Fulcher. Gest. Franc. Hist. Sicil.

(q) Chron. Sic. Romuald.

(r) Chron. reg. Person. Etate 61 c. 55. Chron. Belg.

(s) Commen. p. 355

(t) Chron. s. Alb. II. Chron. Alber.

De celui de sa premiere apparition, la vue la plus perçante avoit de la peine à la distinguer<sup>(b)</sup>, comme le dit un des témoins oculaires. Tous ne virent pas même la Comete dès le 7 de Février: je trouve sa premiere apparition datée du 9<sup>(i)</sup>, du 16<sup>(k)</sup> et du 18<sup>(l)</sup> du même mois. Quant à la durée de l'apparition, elle ne fut pas égale par tout, sans doute à cause de la différente constitution de l'air. Selon quelques uns, on ne la vit la Comete que durant 14 ou 15 jours<sup>(m)</sup>: selon d'autres, elle parut <sup>durant 40 jours<sup>(n)</sup></sup> pendant tout le Carême, ou depuis le 7 de Février, jusqu'au 25 de Mars<sup>(o)</sup>, et même plus longtemps, puisque l'on étend son apparition jusqu'à 50 jours et au delà<sup>(p)</sup>. Des Auteurs disent qu'elle étoit très grande<sup>(q)</sup>, qu'elle imitoit, par son éclat sans doute, le flambeau du Soleil<sup>(r)</sup>, qu'elle étoit la plus grande de toutes les Cometes qu'on eut vues jusqu'alors<sup>(s)</sup>: elle étoit au contraire très-petite, s'il en faut croire d'autres historiens; mais ceux-ci ajoutent que son rayon étoit très-grand et très-étendu<sup>(t)</sup>.

Ce qui regarde le lieu du Ciel, où la Comete a été observée, est le plus intéressant, et mérite plus d'attention de notre part. Les Auteurs anciens, lorsqu'ils daignent faire mention du lieu des Cometes, se contentent ordinairement de nous apprendre en général de quel côté ils ont plus particulièrement observé le Phénomene, sans par vers le temps de sa premiere apparition, sans nous instruire des changements de lieu postérieurement survenus. C'est ce qui est arrivé à l'égard de la Comete de 1106: et c'est ce qui occasionne une apparence de contradiction entre

les Auteurs qui en ont parlé. On peut, et par conséquent on doit concilier ces Auteurs, en rapportant leurs témoignages à des jours différents: c'est ce que je fais de la manière suivante: je mets en parenthese les liaisons que j'imagine, pour ne faire qu'un tout des différentes autorités que j'ai rassemblées.

On vit la Comete à Constantinople et dans d'autres endroits de l'Orient et de l'Occident dès le 7 de Février: elle étoit ce jour là vers le commencement du signe des Poissons<sup>(u)</sup>: on la voyoit vers la partie du Ciel où le Soleil a coutume de se coucher en hyver<sup>(x)</sup>. (Sa latitude devoit donc être alors un peu méridionale. Sa queue s'étendoit jusqu'au commencement du signe des Gemeaux<sup>(y)</sup>, sous la constellation d'Orion. (Sa latitude devoit donc nécessairement être méridionale, ~~se~~ autrement sa queue n'auroit pu atteindre la constellation méridionale d'Orion et comme le Soleil étoit alors vers le 25<sup>e</sup> degré du Verseau, la Comete ne pouvoit être moins avancée que le 10 ou 12<sup>e</sup> degré des Poissons, pour pouvoir se montrer le soir après le coucher du Soleil. Quelques jours après, peut être vers le 20 de Février, la Comete avoit passé des parties Australes du Ciel, aux parties occidentales on la voyoit en plein occident<sup>(b)</sup>: c'étoit du côté de l'occident qu'on l'observoit, aussitôt après le coucher du Soleil<sup>(c)</sup>. (Plusieurs jours

(u) Philos. Franc.

(x) Fulcher. l. 2. p. 456. Gest. Franc. c. 54. Hist. Sicil.

(y) Philos. Franc.

(z) Chron. Alber.

(a) Caust. R.

(b) Romuald. Order. Vit. l. 5. Chron. Alber. Chron. reg.

(c) Platin. in Ruch. II. Centur.

Il est la 1<sup>re</sup> lune (comm. vers le 5 février, il parut une Com. du côté de l'ouest, qui couvrit une grande partie du ciel, et jeta la terreur dans tous les esprits. Mailha to. 8. p. 340.

(v) Gaubil

### Addition

En Chine elle parut traverser les constellations Kouey, (l'épaule et le bras austral d'Andromède, avec tout le Corisson boreal, le Lion, (ou By du Bélier,) Mao, (les Pleiades,) et Pi, (les Hyades;) c'est-à-dire que depuis le 10 de Février, jour auquel elle avoit paru pour la premiere fois avec une queue de 60 degrés, et son mouvement propre la transporta de la fin du signe des Poissons, jusque vers le commencement de celui des Gemeaux. Quant aux auteurs Européens, lorsqu'ils daignent &c.

s'écoulerent

68



(d) Landulph.

(e) Flor. Wigorn. Sim. Dunelm.  
Brompt.  
(f) Gesta Franc.

(g) Florent. Vig. Sim. Dunelm.  
Brompt. Ann. Havert. &c.  
(h) Commen. p. 355

s'écouterent, et) la Comete parut du côté du Septentrion vers l'occident (d).  
sa queue semblable à une grande poutre, regardoit la partie du Ciel qui  
est entre le Septentrion et l'orient (e): on la voyoit jusques vers le  
milieu de la nuit (f). Durant 25 jours, elle brilloit de la même manière  
à la même heure (g) (paraissant n'avoir d'autre mouvement que celui du  
Soleil, et) elle en avoit en conséquence un <sup>mouvement</sup> bien réel d'occident en Orient (h).  
La sçavante Princesse, qui nous apprend cette dernière particularité, ne  
paroit pas avoir observé astronomiquement le lieu de la Comete, durant  
tous les jours de son apparition: pour assurer que son mouvement étoit  
d'occident en orient, il lui a suffi de remarquer que le 14<sup>e</sup> de Mars, jour  
auquel elle a pu voir la Comete, pour la dernière fois, son lieu étoit plus  
avancé dans le Zodiaque, qu'il ne l'étoit au 7<sup>e</sup> de février jour de la première  
apparition.

On croit ordinairement communément que la Comete de 1106 est la même  
que celle de 1680, et cette opinion me paroit très-soutenable. Mais  
pour qu'elle soit vraie, il faut d'abord renoncer à la prétendue  
apparition de cette Comete antérieure au 7 de février, je veux dire  
que l'étoile qu'on a cru voir le 4 de ce mois à un pied et demi du  
Soleil, ne peut être la Comete de 1680, lorsqu'elle étoit alors en son périhélie.  
Lorsque la Comete de 1680 a passé par son périhélie, sa latitude ne  
peut plus être que septentrionale: or la latitude de la Comete de 1106  
a été méridionale depuis le 4 de février. Si la Comete de 1106 est la  
même que celle de 1680, elle a dû pas être périhélie depuis sa première  
apparition, et très-probablement entre le 11 et le 15 de février. En la vit  
le 7: les jours suivants elle approcha du Soleil, conservant une latitude  
un peu méridionale. Elle disparut durant deux ou trois jours vers son  
périhélie: le mauvais temps ou l'inattention empêcherent de remarquer  
cette circonstance. Elle reparut peu après au même endroit du Ciel, où on  
l'avoit précédemment observée. Sa queue devoit être alors plus éclatante:  
et c'est apparemment pour cela qu'on la vit plus généralement vers  
le 16 et le 18 de février. Sa latitude étoit devenue plus septentrionale;  
on la vit à l'occident, et même plus au nord: elle s'écartoit du Soleil; son  
éclat diminuoit: elle ne tarda pas même à s'éloigner de la Terre; ce fut  
une autre cause de son affoiblissement apparent. Depuis son périhélie, son  
mouvement a dû toujours paroître direct. Il y a donc beaucoup d'analogie  
entre la Comete de 1680 et celle de 1106.

Mais une difficulté arrête: un anonyme dit que la Comete de 1106  
parvint jusqu'au commencement de l'Écrevisse (i). M. Dunthorne a  
calculé les mouvements apparents de la Comete de 1680, dans la  
supposition qu'elle eut été périhélie le 4 de février 1106; et il a trouvé  
qu'elle n'a pu être visible dans le signe de l'Écrevisse. Sans recourir à  
aucun calcul, je conçois que la Comete de 1680 n'a pu disparaître

(i) Philos. Trans.



vers l'année 1106, dans le signe de l'Écrevisse; qu'autant qu'elle auroit été périhélie au mois d'Octobre. La force de la difficulté dépendra donc du degré d'autorité que l'on accordera à l'anonyme. Si, comme M. Struyck le suppose<sup>(k)</sup> et je pense avec

(k) Struyck 1752 sect. 4 art. 2.

(l) Ac. scienc. 1760

raison, cet anonyme n'est autre qu'un fr. Gilles qui a composé un traité au sujet de la Comète de 1264, la difficulté tombe d'elle-même. J'ai prouvé dans un Mémoire particulier<sup>(l)</sup> que ce fr. Gilles, plus Astrologue qu'Astronome, avoit très-mal représenté les mouvements de la Comète de 1264, qu'il avoit vue. De quelle autorité pourras-tu être son témoignage sur la Comète de 1106 qu'il n'a point vue? Je n'objecte point qu'il fait paroître cette Comète au mois de Juin; on répondroit avec assez de vraisemblance qu'il y a ici une erreur de copiste; et j'ajouterois qu'il peut y avoir une pareille erreur d'après rapport au lieu de la Comète. Je n'insiste point sur ce que le Soleil étant en 25 degrés du Verseau, et la latitude de la Comète étant méridionale, l'anonyme détermine son lieu au commencement des Poissons, <sup>ce qui ne peut être.</sup> Je dirai seulement qu'on peut interpréter ses paroles de manière que selon lui ce ne seroit pas le corps même de la Comète, mais l'extrémité de sa queue qui auroit atteint le commencement de l'Écrevisse, ce qui n'étoit pas impossible si l'on suppose la queue déviant un peu ~~de~~ de l'app du lieu opposé au Soleil, à celui ~~qu'il~~ que la Terre occupoit alors. La queue aura été vue dans cette direction vers le commencement de Mars: et depuis ce temps-là elle aura diminuée en longueur; selon l'anonyme elle aura commencé à se dissiper.

Un Auteur dit que le 3<sup>e</sup> jour de l'apparition de la Comète, il en tomba un globe de feu en Terre <sup>(m)</sup>. Selon d'autres, on vit vers le même temps plusieurs étoiles extraordinaires <sup>(n)</sup>.

(m) Chron. Alber.

(n) Florent. Vig. Sim. Dunelm. Brompt.

(o) Chronogr. Saxo.

(p) Pyrus l. ii. c. 5.

1107. On vit une Comète<sup>(o)</sup>: elle parut à l'orient (ou, dans les pays orientaux) vers le commencement de la nuit pendant 40 jours<sup>(p)</sup>. C'est sans doute la Comète précédente.

(q) Chron. Stederb.

(r) Polyp. 473. l. 16.

(s) Chron. foss. nov.

1108. Il parut une Comète<sup>(q)</sup>: elle fut vue en Normandie pendant quelques jours<sup>(r)</sup>: on la vit ailleurs pendant 40 jours<sup>(s)</sup>. C'est encore, à ce qu'il paroît la Comète de 1106.

1109 \*

(t) Hemingf. l. i. c. 33. Hoveden.

P.I. Florent. Vig. Sim. Dunelm.

Chron. de Mailtr.

Comète, au mois de Décembre, près la voye lactée, avec une chevelure dirigée vers la partie australe du Ciel <sup>(t)</sup>. Quelques Auteurs paroissent anticiper sur cette année l'apparition de la Comète suivante<sup>(u)</sup>. M. Struyck croit que cette Comète est celle de 1677. 1110 \*

(u) Anon. Castr. Alber. Casin.

(a) Syn. chronol. Gaubil.

(b) Chron. reg. Chron. Mailtr. Vig.

Faber. Chron. Luneb. &c.

(c) Chron. l'ed. II.

(d) Florent. Vig. Sim. Dunelm.

Hemingf. l. i. c. 33. Annal. Edg. Contar.

(e) Hoveden P. I.

(f) Annal. Waverl.

(g) Sig. Bannard.

(h) Sigeb. Chron. Alber. Memot.

hist. Fulcher. l. 2. p. 454. Hist. Hicor.

(i) Annal. Waverl.

(j) Chron. S. Alb. II.

(k) Gaubil.

Circa V Non. Jun. Stella adusta

jan nocte apparuit radios ad

En l'an 10 du regne d'Hoëi-cum, on vit une Comète à la Chine <sup>legende chinoise</sup> et ailleurs<sup>(b)</sup>: elle commença à paroître, selon quelques Historiens, au mois de Mai<sup>(c)</sup>, selon d'autres le 6 ou le 8 de Juin<sup>(d)</sup>: un Auteur retarde son apparition jusqu'au mois de Juillet<sup>(e)</sup>; c'est sans doute une erreur de copiste. On la voyoit au nord-est<sup>(f)</sup>: depuis le soir jusqu'au matin elle paroissoit tourner autour du pôle<sup>(g)</sup>: ses rayons étoient tournés du côté du midi<sup>(h)</sup>: on les a vus même s'étendre du côté du Sud-Ouest<sup>(i)</sup> et du côté de l'orient<sup>(j)</sup>. En Chine, on la vit d'abord le 27 de Mai sa queue s'étendoit à 6 degrés: cette Comète fut observée dans les constellations Kouei, (c'est-à-dire le bras austral d'Andromède, et le Poisson boreal,) et le Lion (cornes du Bélier) elle alla au nord<sup>(k)</sup>. Son mouvement étoit tout-à-fait extraordinaire.

À la 5<sup>e</sup> lune Comète aux étoiles Koué et Léon. Mailtr. r. 3 p. 348. à la 6<sup>e</sup> lune la Comète disparut p. 349



» Décembre 1137) fut précédée et suivie de celle de plusieurs grands  
» On vit une Comete: il y eut une Eclipse de Soleil au mois  
» une autre de Lune. (C) L'Eclipse de Soleil appartient certainement  
à l'an 1133: la Comete pourroit être celle de 1132.

(r) Chron. Engelb.  
(5) Lub. Rice. Stevel.

1141, Comete (6) 7<sup>e</sup> lune (comm. vers le 7<sup>e</sup> Aoust) en Autriche, il parut au Ciel une Com. Anilla. to. 8. p. 524.

1142 ou 1143\*  
En la 16<sup>e</sup> année du regne de Cao-gum, à la 12<sup>e</sup> lune, on vit  
une Comete vers le couchant d'hyver (C). La 12<sup>e</sup> lune de cette année  
commençoit vers le 19 de Décembre, 1142.

(k) Syn. Chronol.

1144 Comete (C). Les garants de son apparition rapportent à l'an  
1144 la mort du Pape Luc II, qui n'est mort qu'en 1145: ils  
marquent sur 1146 une Eclipse de Soleil arrivée certainement en  
1147. Il y a toute apparence qu'ils auront pareillement accéléré  
d'un an l'apparition de la Comete suivante.

(u) Alber. Casin. Anon.  
Casin. 11.

1145\*  
Au mois de Mai (a) on vit une Comete (C) dans la partie occidentale  
Du Ciel: elle étoit fort grande (C): elle avoit commencé à paroître  
dès le 15 d'Abril (C): en Chine, on ne l'a vit qu'au sixieme mois, ou  
vers la fin de Juillet (C), s'il ne s'est glissé aucune erreur dans le  
texte du P. Couplet: elle dura longtemps (C). (C) (C) (C)

(a) Dede. Fabric. memor.  
(b) Chron. Multin. Chron. Boss.  
(c) Privet.  
(d) Fabric. memor. Buel. Rhat.  
(e) Calend. Ambros.  
(f) Couplet.  
(g) Syrius l. 16. c. 17.

1146\*  
On vit une Comete (C) elle parut longtemps du côté de l'occident: elle  
éclairoit par ses rayons tout l'air qui l'environnoit (C). Il se pourroit  
absolument que cette Comete ne différât point de la précédente: mais  
~~alors je ne déciderois pas facilement à laquelle des deux années il~~  
~~faudroit rapporter son apparition~~

(h) Chron. reg. Annal. Hirsau.  
(i) Matth. Par. Matth. Westm.  
R. Goulph.

1147  
L'Empereur n'étoit parti d'Allemagne qu'en Mai 1146  
» Dans le temps qu'une des deux armées des Croisés périssoit dans  
» les déserts par l'ignorance ou par la malice du guide qui leur avoit été  
» donné par l'Empereur des Grecs, une étoile parut du côté de l'occident  
» pendant plusieurs jours: son rayon s'étendoit comme une poutre vers  
» le midi (C) (C). L'auteur dont je cite les paroles est contemporain. Un autre  
historien dit que cette malheureuse expédition des Croisés avoit été  
précédée de l'apparition d'une Comete (C), ce qui pourroit s'entendre de  
la Comete précédente. Au Japon, en la 6<sup>e</sup> année du regne de  
l'Empereur Konjei, le 22<sup>e</sup> jour du 7<sup>e</sup> mois ou vers le 20 du mois  
d'Aoust, on vit une Comete (m) le P. Gaubil en fait paroître une en Chine, le jour  
du 1<sup>er</sup> Aoust, premier lune, (ou le 4 de Février) vers l'est:  
on la vit pendant 15 jours: son rayon étoit de 10 degrés.  
La Comete de 1661 a dû passer vers ce temps-ci.

(k) Pragm. hist. Franc. II

(l) Hist. Ep. Wigan.

(m) Kaempf. l. 2. c. 4.

1155\*  
Comete le 5 de Mai (C). Il est probable que c'est un retour  
de la Comete de 1759.

(n) Chron. Amont.

1165\*\*  
Deux Cometes parurent au mois d'Aoust, avant le lever du  
Soleil: l'une étoit au midi, l'autre au Septentrion (C). Quelques

(o) Chron. Mailin. Hoveden P. II.  
Calvis.



vers l'année 1106 dans le signe de l'Écrevisse; qu'autant qu'elle aurait été périhélie au mois d'Octobre. La force de la difficulté dépendra donc du degré d'autorité que l'on accordera à l'anonyme. Si, comme M. Struyck le suppose<sup>(k)</sup> et je pense avec raison, cet anonyme n'est autre qu'un fr. Gilles qui a composé un traité au sujet de la Comète de 1264, la difficulté tombe d'elle-même. J'ai prouvé dans un Mémoire particulier<sup>(l)</sup> que ce Fr. Gilles, plus Astrologue qu'Astronome, avoit très-mal représenté les mouvements de la Comète de 1264, qu'il avoit vue. De quelle autorité pouras-tu être son témoignage sur la Comète de 1106 qu'il n'a point vue? Je n'objecte point qu'il fait paroître cette Comète au mois de Juin; on répondroit avec assez de vraisemblance qu'il y a ici une erreur de copiste; et j'ajouterois qu'il peut y avoir une pareille erreur de rapport au lieu de la Comète. Je n'insiste point sur ce que le Soleil étant en 25 degrés du Verseau, et la latitude de la Comète étant méridionale, l'anonyme détermine son lieu au commencement des Loissons<sup>(m)</sup>, <sup>ce qui ne peut être</sup> Je dirai seulement qu'on peut interpréter ses paroles de manière que selon lui ce ne seroit pas le corps même de la Comète, mais l'extrémité de sa queue qui auroit atteint le commencement de l'Écrevisse, ce qui n'étoit pas impossible si l'on suppose la queue déviant un peu ~~de~~ de l'app du lieu opposé au Soleil, à celui ~~qu'il~~ que la Terre occupoit alors. La queue auroit été vue dans cette direction vers le commencement de Mars: et depuis ce temps là elle aura diminuée en longueur; selon l'anonyme elle aura commencé à se dissiper.

Un Auteur dit que le 3<sup>e</sup> jour de l'apparition de la Comète, il en tomba un globe de feu en Terre <sup>(n)</sup>. Selon d'autres, on vit vers le même temps plusieurs étoiles extraordinaires<sup>(o)</sup>.

1107. On vit une Comète<sup>(p)</sup>: elle parut à l'orient (ou dans les pays orientaux) vers le commencement de la nuit pendant 40 jours<sup>(q)</sup>. C'est sans doute la Comète précédente.

1108. Il parut une Comète<sup>(r)</sup>: elle fut vue en Normandie pendant quelques jours<sup>(s)</sup>: on la vit ailleurs pendant 40 jours<sup>(t)</sup>. C'est encore, à ce qu'il paroît la Comète de 1106.

1109 \*

Comète, au mois de Décembre, près la voye lactée, avec une chevelure dirigée vers la partie australe du Ciel<sup>(u)</sup>. Quelques Auteurs paroissent anticiper sur cette année l'apparition de la Comète suivante<sup>(v)</sup>. M. Struyck croit que cette Comète est celle de 1677. 1110 \*

En l'an 10 du regne d'Hoei-cum, on vit une Comète à la Chine <sup>laquelle parut</sup> et ailleurs<sup>(w)</sup>: elle commença à paroître, selon quelques Historiens, au mois de Mai<sup>(x)</sup>, selon d'autres le 6 ou le 8 de Juin<sup>(y)</sup>. un Auteur retarde son apparition jusqu'au mois de Juillet<sup>(z)</sup>; c'est sans doute une erreur de copiste. On la voyoit au nord-est<sup>(aa)</sup>: depuis le soir jusqu'au matin elle paroissoit tourner autour du pôle<sup>(ab)</sup>: ses rayons étoient tournés du côté du midi<sup>(ac)</sup>: on les a vus même s'étendre du côté du Sud-Ouest<sup>(ad)</sup> et du côté de l'orient<sup>(ae)</sup>. En Chine, on la vit d'abord le 29 de Mai sa queue s'étendoit à 6 degrés: cette Comète fut observée dans les constellations Kouey, (c'est-à-dire le bras austral d'Andromède, et le Poisson boreal) et le Lion (cornes du Bélier) elle alla au nord<sup>(af)</sup>. Son mouvement étoit tout-à-fait extraordinaire.

À la 5<sup>e</sup> lune Comète aux étoiles Koué et le Lion. Mailla r. 3 p. 348. à la 6<sup>e</sup> lune la Comète disparut p. 349

(k) Struyck 1752 sect. 4 art. 4.

(l) Ac. scienc. 1760

(m) Chron. Alber.

(n) Florent. Vig. Sim. Duncelm.  
Brompt.

(o) Chronogr. Saxo.

(p) Syrus l. ii. c. 5.

(q) Chron. Stederb.

(r) Polip. Vig. l. 16.

(s) Chron. foss. nov.

(t) Hemingf. l. i. c. 23. Hoveden.  
Pl. Florent. Vig. Sim. Duncelm.  
Chron. de Maistr.

(u) Anon. Casin. Alber. Casin. anticiper sur cette année l'apparition de la Comète suivante (v). M. Struyck croit que cette Comète est celle de 1677. 1110 \*

(v) Syn. chronol. Gaubil.

(w) Chron. reg. Chron. Maistr. Vig.

(x) Faber. Chron. Luneb. &c.

(y) Chron. leod. II.

(z) Florent. Vig. Sim. Duncelm.

(aa) Hemingf. l. i. c. 23. Annal. Adlg. Centus.

(ab) Hoveden P. I.

(ac) Annal. Waverl.

(ad) Sig. Agnuald.

(ae) Sigeb. Chron. Alber. Memos.

(af) hyst. Fulcher. l. 2. p. 858. Hist. Hicros.

(g) Annal. Waverl.

(h) Chron. S. Alb. II.

(i) Gaubil.

(j) Circa V Non. Jun. stella adulta

jan nocte apparuit radios ad



» Décembre 1137) fut précédée et suivie de celle de plusieurs grande  
» On vit une Comete: il y eut une Eclipsé de Soleil au mois  
» une autre de Lune &c. L'Eclipsé de Soleil appartient certainement  
à l'an 1133: la Comete pourroit être celle de 1132.

(r) Chron. Engelh.  
(5) Lub. Rice. Hevel.

1141, Comete (5) 7<sup>e</sup> lune (comm. vers le 7<sup>e</sup> Aoust) en Autonne. il parut au Ciel une Com. Mailla. to. 8. p. 521.  
1142 ou 1143\*.

(E) Syn. Chronol.

En la 16<sup>e</sup> année du regne de Cao-cum, à la 12<sup>e</sup> lune, on vit  
une Comete vers le couchant d'hyver (5). La 12<sup>e</sup> lune de cette année  
commençoit vers le 19 de Décembre, 1142.

(u) Alber. Casin. & anon.  
Casin. 15.

1144 Comete (u). Les garants de son apparition rapportent à l'an  
1144 la mort du Pape Luc II, qui n'est mort qu'en 1145: ils  
marquent sur 1146 une Eclipsé de Soleil arrivée certainement en  
1147. Il y a toute apparence qu'ils auront pareillement accablé  
d'un an l'apparition de la Comete suivante.

(a) Dodech. Fabric. memor.  
(b) Chron. Mutin. Chron. Boss.  
(c) Trivett.  
(d) Fabric. memor. Suiet. Chat. Chine, on la découvrit au jour You-yn de la 4<sup>e</sup> lune, (au 26 d'Aoust.) Au jour Ping-chin, (24 de Mai,) elle fut  
(e) Calendar. Ambros.  
(f) Tyrius l. 16. c. 17.  
(g) Gaubil. Complet.  
1661.

1145\*  
Au mois de Mai (a), on vit une Comete (b) dans la partie occidentale du Ciel (c), elle étoit  
fort grande (d): elle avoit commencé à paroître dès le 15 d'Aoust (e); elle dura longtemps (f). En  
Chine, on la découvrit au jour You-yn de la 4<sup>e</sup> lune, (au 26 d'Aoust.) Au jour Ping-chin, (24 de Mai,) elle fut  
dans la constellation Van, (la croiz d'Orion:) son rayon étoit de 10 degrés au nord-est. Au jour Ping-se  
de la 5<sup>e</sup> lune, (4 de Juin,) la Comete étoit comme une étoile. Au jour Gin-su, 9 de Juin, elle fut  
stationnaire dans la constellation Chang, (entre la cœur de l'Hydre et la Coupe.) On la vit jusqu'au  
jour Ping-hay de la 6<sup>e</sup> lune (g), (ou jusqu'au 4 de Juillet.) Elle étoit de la 6<sup>e</sup> lune (22 Juin) &c. Mailla. to. 8. p. 521.

(h) Chron. reg. Annal. Hirsau.  
(i) Matth. Par. Matth. Westm.  
Régulph.

1146)\*  
On vit une Comete (h) elle parut longtemps du côté de l'occident: elle  
éclaircit par ses rayons tout l'air qui l'environnoit (i). Il se pourroit  
absolument que cette Comete ne différât point de la précédente mais  
alors je ne déciderois pas facilement à laquelle des deux années il  
faudroit rapporter son apparition.

(k) Pragm. hist. Franc. II.  
(l) Hist. Ep. Widdan.  
(m) Kaempfer l. 2. c. 4.

1147  
L'Empereur n'étoit parti d'Allemagne qu'en Mai 1146  
» Dans le temps qu'une des deux armées des Croisés perissoit dans  
» les déserts par l'ignorance ou par la malice du guide qui leur avoit été  
» donné par l'Empereur des Grecs, une étoile parut du côté de l'occident  
» pendant plusieurs jours: son rayon s'étendoit comme une poutre vers  
» le midi (k). L'auteur dont je cite les paroles est contemporain. Un autre  
historien dit que cette malheureuse expédition des Croisés avoit été  
précédée de l'apparition d'une Comete (l), ce qui pourroit s'entendre de  
la Comete précédente. Au Japon, en la 6<sup>e</sup> année du regne de  
l'Empereur Konjei, le 22<sup>e</sup> jour du 7<sup>e</sup> mois ou vers le 20 du mois  
d'Aoust, on vit une Comete (m) le P. Gaubil en fait paroître une en Chine, le jour  
Sin-ouey, première lune, (ou le 4 de Février,) vers l'est:  
on la vit pendant 15 jours: son rayon étoit de 10 degrés.  
La Comete de 1661 a dû passer vers ce temps-ci.

(n) Chron. Admont.

1155\*  
Comete le 5 de Mai (n). Il est probable que c'est un retour de la Comete de 1759.

(o) Gaubil.  
Mailla to. 4 p. 556.

1156  
En la 26<sup>e</sup> année Chao-hing, jour Ling-ou, 7<sup>e</sup> lune, (16 de Juillet) on vit en Chine une Comete de 10  
degrés dans la constellation Tsing, (près des Gemeaux) au jour Kouey-tcheou, (2 d'Aoust) elle fut  
près de l'étoile 0 des Gemeaux (o) et la 7<sup>e</sup> lune, commença à br. Tsing.  
1162

(p) Gaubil.

Au jour You-tchin, 10<sup>e</sup> lune, (13 de Novembre,) on vit en Chine une grande étoile entre les  
constellations Che, (à 3 de Cégase,) et Tsing-pi, (y de Cégase, à l'Andromède) elle alla jusqu'aux  
étoiles de Yulin, (entre le Verseau et la Baleine, au sud de l'écliptique) la trace de sa queue  
exécutoit 10 degrés JP.  
1165, deux Cometes\*.

(q) Chron. Maistr. Hoveden.  
II. Calois.

Deux Cometes parurent au mois d'Aoust, avant le lever du Soleil:  
l'une étoit du côté du midi, et l'autre du côté du septentrion (q). Quelques  
historiens



extraordinaire: car commençant à paroître du côté de l'orient, et étant montée jusqu'au plus haut du Ciel, elle ne paroissoit point avancer; mais elle reculoit plutôt sur ses pas (A). Si <sup>ces paroles</sup> ~~elles~~ ne signifient point que le mouvement apparent de la Comete étoit d'occident en orient, je ne vois pas quel sens raisonnable on peut leur donner. Cette Comete parut durant tout le mois de Juin <sup>(B)</sup>; quelques Auteurs <sup>bonne</sup> anciens bornent la durée de son apparition à quelques nuits <sup>(C)</sup>; d'autres lui donnent <sup>de durée</sup> ~~certains~~ <sup>sans citer leurs garants</sup> ~~au même~~ à trois semaines; d'autres <sup>certains</sup> ~~des~~ modernes, <sup>et</sup> étendent jusqu'à six mois (D).

En la même année, le 24 De Décembre, on vit entre les Astres du firmament une Etoile d'un éclat surprenant; on auroit cru que c'étoit Phébus lui même: elle paroissoit du côté de l'Orient-N.

\*\*\* En l'an III, Comete de C. C'est la précédente.

1112\* Comete (3): ce pourroit être la suivante.

Grande Comete au mois de Mai 1113 (7).

Autre Comete en Mai <sup>(a)</sup>, vers la fin du mois <sup>(b)</sup>: on vit durant  
plusieurs nuits une étoile extraordinaire, accompagnée d'une longue  
trace de lumière <sup>(c)</sup>. <sup>1115. Lune com. vers le 22. août: il parut une étoile dans la const. d'Orion, sa lumière se faisoit sensiblement appercevoir par l'ombre des objets qu'elle éclaircit: cette lumière étoit d'une couleur rougeâtre, tirant un peu sur le jaune, et l'étoile avoit une assez longue queue. Maffei tom. p. 37.</sup>  
1115. Comete <sup>(d)</sup>: on la vit durant six mois <sup>(e)</sup>.

1115. Comete <sup>avec des nuées rouges, tirant un peu sur le jaune. D'après R. & P. 377.</sup> : on la vit <sup>(e)</sup> durant six mois

1117. Une étoile aussi grande que la Lune, avançoit vers le midi.  
1119. Comète (9): c'est encore celle de 1106.

1125

"Vladislas, Roi de Bohême, tomba malade à Stebna : il parut en  
" cette même année une Comète, présage ordinaire de la mort des  
" grands. La femme d'Vladislas craignit tout, en voyant paraître un tel  
" Phénomène : elle écrivit à sa sœur Bech<sup>4</sup>. Il s'agit de la dernière maladie  
" d'Vladislas, et ce Prince est certainement mort en 1125.

Comete (1): on la voyoit avant l'aurore, entre l'orient et le nord.  
sa queue s'étendoit vers Bone, versus Bonam (2). Ceta <sup>terme</sup> signifie sans  
doute le lieu ou est le Soleil vers la 4<sup>e</sup> heure du jour, entre le midi  
et l'occident. <sup>(2) (Hosonem. le 22 Juin) Comete fort grande à la consolat. de ouei. Elle commença à sortir à</sup>  
<sup>l'écote de 130, et finit à 11\* Ouon-tchang. Mailla to. 8 p. 443.</sup>  
1127 Comete (1). C'est probablement la précédente: l'auteur que je  
cite marque sur 1125 une éclipse de Soleil, qui appartient certainement  
à l'an 1124: il aura pareillement retardé d'un an l'apparition de  
la Comete de 1126.

1132\*. On vit une Comete le 2 d'Octobre (m) en Angleterre on l'a vue le 8 du même mois; elle parut pendant 7 jours (n). Quelques auteurs anticipent son apparition à l'année précédente, ou la retardent jusqu'à l'année suivante (n). En Chine elle fut observée en 1132 dans la constellation Oney, (la mouche), depuis le 7 jusqu'au 27 d'Octobre (a). 1137. "La mort de l'Empereur Lothaire, qui mourut (arrivé) le 1 de

1137. "La mort de l'Empereur Lothaire, qui mourut (arrivé) le 27 d'Octobre (9). De





Historiens se sont imaginé que ce n'étoit qu'une seule Comete avec deux queues dont les directions étoient diamétralement opposées (v). Ces Auteurs sont modernes : ils ignoroient d'ailleurs, ou plutôt ils avoient oublié que la queue des Cometes est toujours opposée au Soleil.

Mizand place <sup>une</sup> Comete de 1165 dans la Balance (v). Riccioli la fait paroitre en 1169.

En 1167, ou en quelques unes des années suivantes, on vit deux étoiles de couleur de feu, l'une plus grande, l'autre plus petite : jointes d'abord, elles se séparèrent à une grande distance, et disparurent (v). Il n'est pas facile de se persuader que ces étoiles fussent des Cometes.

En 1173, ou <sup>en</sup> quelque <sup>une</sup> des années suivantes, une étoile immense entourée d'une infinité d'autres d'un rouge plus éclatant, fixa le jour et la nuit du côté de l'Occident, noctem diemque perpetuū in occidente fixum tenuit (v). C'étoit encore quelque météore.

En 1179, vers la 6<sup>e</sup> heure du jour, le premier du mois d'Aoust, on vit une étoile près du Soleil (v). Vénus étoit alors trop près de sa plus grande digression Occidentale, pour pouvoir être vue en plein jour.

1181

On vit une Comete au mois de Juillet (a) : elle parut peu de temps avant la mort d'Alexandre III (b). Le Pape mourut le 30 d'Aoust 1181. Le 2. Gaubil fait mention d'une étoile, que l'on vit en Chine le 11 d'Aoust de cette

1182. Après que les Latins eurent été chassés de Constantinople, on vit un pronostique des fureurs et des crimes auxquels Andronic devoit se livrer. "Une Comete parut dans le Ciel : semblable à un serpent

" tortueux, tantôt elle s'étendoit, tantôt elle se replioit sur elle même : et  
" tantôt, au grand effroi des spectateurs, elle avoit une vaste queue ; on  
" auroit dit qu'elle avoit du sang humain, elle étoit sur le point de s'en  
" massier. On ne la vit que le reste du jour, et durant la nuit suivante :  
" elle s'évanouit ensuite (c). Je ne reconnois point du tout une Comete

(dans cette description. Mais quoiqu'il en soit les Latins furent chassés de Constantinople en 1182. Andronic vint la même année dans cette ville, et s'empara du gouvernement : il fit étrangler l'Empereur Alexis et devint seul maître de l'Empire en 1183. L'apparition du phénomène paroît donc devoir être rapportée à l'an 1182.

1184. Le premier de Mai, vers la 6<sup>e</sup> heure du jour, on vit un signe dans le Soleil. Sa partie inférieure fut totalement obscurcie : au milieu de son disque, on voyoit comme une poutre, qui le traversoit : le reste de son disque étoit si pâle, qu'il imprimoit la même pâleur sur le visage de ceux qui le regardoient (d). Ce phénomène étoit-il l'effet d'une Comete placée entre le Soleil et nous ? je n'en sais rien : je regarde seulement le fait comme possible.

1197. Après la mort de l'Empereur Henri VI, lorsque l'on délibéroit dans le palais de l'élection de son successeur, nous vîmes après midi une étoile très-brillante (e). Ce ne pouvoit être Vénus.

(v) Boeth. l. 13. Cardan. Astror. l. 2. c. 9. text. 54. Faber.

(v) Miz. l. 2. c. 10.

(v) Rob. De Mont. Div. velt. lye. Hevel. l. 6. Cent. 66.

(v) Boeth. l. 13. Centur. Hevel.

(v) Godefrid.

(a) Chron. Maille.

(b) Cavit.

unée, dans les étoiles pa-kai (sous le marchepied d'Assiopée) il dit qu'après 3 jours elle disparut : il parle pas de son ouvement.

(c) Hicet. p. 163.

(d) Anselm. Gembl.

(e) Casar. Heisterb.



l'année suivante,  
En cette même année, on vit une étoile à Cologne vers la 9<sup>e</sup> heure  
Du jour &c.

(f) Godefrid.

1198. Vn

1198.

On vit de jour une Comète au mois de Novembre: elle parut  
durant 15 jours: elle annonçoit la mort du Roi d'Angleterre,  
Richard I<sup>er</sup>. Ce Prince est mort le 6 d'Avril, 1199.

(g) Coggesh.

(h) Lub. Hev. Dicc. Cardan.

En 1200, Italy-ben-Reduan vit une Comète &c. (i). C'est celle  
de l'an 1006, déplacée de 194 ans seulement. Vn autre Auteur  
a jugé à propos d'en accélérer l'apparition de 295 ans, en la  
rapportant à l'an 93 des Arabes, 711 de Jesus-Christ (j): celui-ci  
a vraisemblablement confondu deux Italy. Il tomba, dit-on (k), des  
pierres de cette Comète en Terre.

(i) Snell.

(k) Hecker. Cardan.

(l) Lub. Schft. Hevel. Herl.

1202, Comète dans le Scorpion (m).

1201

En l'année de la prise de Constantinople par les Latins,  
une grande Comète brilla dans le Ciel, selon le témoignage d'un  
Auteur contemporain (m).

(m) Chron. Sicil. Sic.

1208\*.

Eclipse de Lune le 4 de Février: (elle fut totale, et arriva le 3 de  
Février au soir:) en la même année il parut une Comète (n). On vit  
durant deux semaines, après le coucher du Soleil une étoile si brillante, que  
semblable à un feu, elle ~~renvoyoit un grand état~~ produisoit une grande lumière:  
les Juifs la regardoient comme un signe de l'avènement de leur Messie. Cette  
étoile parut dans l'année même de la mort de l'Empereur Philippe, ou dans  
l'année précédente. Or Philippe est mort en 1208 le 22 de Juin. Si l'Auteur  
eut indiqué le mois de l'apparition, on auroit pu décider si ce n'étoit pas  
la Planète de Vénus, qu'on prenoit pour quelque étoile extraordinaire. Je trouve  
encore ailleurs qu'en 1207 on vit deux cercles entrelassés l'un dans l'autre: au  
milieu on distinguoit une étoile fort éclatante, qui n'étoit pas beaucoup  
éloignée du Soleil (p).

(n) Chron. Weich.

(o) Casar. Heisterb.

(p) Annal. Caron.

1211\*.

On vit en Pologne une Comète au mois de Mai, durant 16 jours (q):  
tournoit au dessus de la Pologne, de la Russie et du Tanais (r): sa queue étoit  
tout dirigée vers l'orient selon quelques Auteurs, vers l'occident selon d'autre  
ce qui peut se concilier parfaitement. Comme il paroît qu'elle n'étoit que la  
Comète n'étoit pas fort éloignée du pôle, elle pouvoit diriger sa queue le  
soir du côté de l'occident, et du côté de l'orient le matin.

(q) Cromer. l. 7. Slugass. l. 6.  
Michov. l. 3. c. 32. Crusius P. II. l. 12.

(r) Michov.

(s) Cronier.

(t) Slugov.

(u) Sare.

On anticipe jusqu'à cette année l'apparition de la Comète de 1240 (u).

1214 ou 1215\*.

On vit en 1214, au mois de Mars, deux Comètes terribles: l'une  
précédoit le Soleil, et l'autre le suivoit (v). Peut-être ~~est~~ il n'a paru  
qu'une seule Comète, dont la déclinaison étoit assez septentrionale, pour  
qu'elle se couchât après le Soleil, et qu'elle se levât avant lui. Plusieurs  
Auteurs ne parlent que d'une seule (v). Tous commencent certainement  
l'année au mois de Janvier, et fixent l'apparition des Comètes ou de la  
Comète au 6 de Mars 1214. Vn seul y joint une Eclipse de Lune, au

(a) Boeth. l. 13. Greg. l. 13.  
Cardan. Astron. l. 2. c. 9. tract. 54.  
Centur.

(b) Annal. Hirsang. Crusius P. II. l. 1.

(c) Godefrid.

de Mars.



de Mars: or cette Éclipse appartient certainement à l'an 1215. C'est ce qui a donné lieu à plusieurs Écrivains modernes. De différer, jusqu'en 1215 l'apparition de la Comète (C).

(C) Calvis. Barret. Bolet. Struyck. 1740.

(C) Contin. Tyr. l. 3. c. 3.

1217. On observa plusieurs prodiges; on vit des Comètes bleues (C). Entre ces Comètes, il faut sans doute compter la suivante.

1217\*.

"En Automne, après le coucher du Soleil, nous vîmes un signe admirable dans une étoile, qui étoit allée bientôt descendre sous l'horizon. Cette étoile étoit vers le midi, déclinant un peu vers l'occident: son lieu regardoit celui de la Couronne d'Ariadne: C'est ainsi que je traduis ces termes, *in Directo Sideris illius, quod vocant Astrologi, Coronam Ariadnes*. Selon d'autres, l'étoile étoit à l'opposite de la Couronne, *ex adverso Coronæ* (C), ou sous la Couronne, *sub Corona Ariadnes* (C). L'une et l'autre proposition est absolument insoutenable. Je pense que l'étoile dont il s'agit étoit ~~aut~~ déclinait autant de l'occident vers le midi, que la Couronne déclinait de l'occident au septentrion, et que la hauteur sur l'horizon étoit égale de part et d'autre. C'est le seul sens raisonnable, que l'état du Ciel en Automne, le soir, après le coucher du Soleil, permette de donner aux paroles de l'Auteur contemporain que je cite.) Cette étoile, qui étoit auparavant fort petite, et qui revint ensuite à sa première petitesse, brilla d'un éclat qui ne lui étoit point ordinaire: on en vit sortir un rayon très-clair, lequel monta comme une grande poutre jusqu'au plus haut du Ciel. Ce phénomène dura plusieurs jours, et fut vu en le soir en Automne, comme je l'ai déjà dit: il s'affoiblit ensuite, et l'étoile diminuant, revint à son premier état (C). Cette étoile augmentoit de jour en jour, dit un autre Auteur, et elle parvint enfin à une telle grandeur qu'elle lança un rayon semblable à une grande poutre vers le Ciel le plus extérieur, dans lequel nous voyons briller le feu des étoiles fixes (C). Un Écrivain, qui paroit contemporain, dit simplement qu'on vit une Comète (C). En effet, je ne crois pas qu'on fasse difficulté de reconnoître cette étoile, pour une vraie Comète, sujette à toutes les vicissitudes de grandeur si ordinaires à ces sortes d'Étoiles. Si le sens des paroles de l'Abbé d'Ursperg est que la queue de la Comète s'est portée jusques vers le zénith, il faut qu'elle que la Comète même ait abandonné le voisinage du midi, ou qu'on l'avoit d'abord découverte, et qu'elle se soit avancée vers l'occident: sans cela sa queue n'auroit jamais été tournée vers le zénith. Cette queue ne parut pas dès le jour de la première apparition de la Comète: elle ne se montra qu'après que la Comète eut déjà reçu plusieurs accroissements de grandeur.

(C) Eclips. Centur. Wolff. contin. 167. p. 522.

1219. Comète extrêmement grande (C). C'est certainement la suivante: car tous citent Polidore-Virgile.



(m) Polyp. Virg. l. 16?

1221. Il parut en Angleterre une Comete extrêmement grande<sup>(m)</sup>.  
Ce pourroit être la suivante anticipée d'un an.

1222 \*

- (n) Annal. Haverl. & Neplach. col. 1031.  
(o) Griffon. Chron. Sic. Em. l. 9. &c.  
(p) Roland. l. 2. c. 3. Chron. P. l. 1.  
Rich. de S. Germ. Chron. Est. &c.  
(q) Chron. Rotom. & Annal. Haverl.  
(r) Hist. Bonon. Griffon.

En Automne<sup>(n)</sup>, c'est-à-dire, aux mois d'Aoust et de Septembre on vit une étoile de première grandeur<sup>(q)</sup> fort rouge, et accompagnée d'une grande queue<sup>(r)</sup> qu'elle étendoit vers le haut du Ciel, en forme d'un cône extrêmement aigu: elle paroissoit fort près de la Terre. On l'observa (d'abord) vers le lieu où le Soleil se couche au mois de

- (s) Chron. Rotom. Chron. Mort. maris.  
Une Comete parut du côté de l'Ouest  
à la lune dit Mailla l. 2. p. 102.

Décembre<sup>(s)</sup>. Si sa latitude étoit alors méridionale, elle ne tarda point à devenir boréale, puisque quelque temps après le 15 d'Aoust, jour de la première apparition de cette étoile, la Lune fut comme morte, elle n'avoit plus d'éclat, et elle joignit la Comete<sup>(t)</sup>. On vit ensuite cette Comete

(t) Calend. Ambros.

(u) Rigod. p. 66. Griffon. Hist. Bonon.

(x) Em. l. 9. Pontan. l. 6?

(y) Gaubil.

non seulement du côté de l'Occident<sup>(u)</sup>, mais encore vers le Septentrion. Dès avant la fin du mois d'Aoust<sup>(x)</sup>. Le 10 de Septembre, on l'observa en Chine en la constellation Kang, (les pieds de la Vierge,) Arcturus, et la chevelure de Bérénice. Elle disparut le 8 d'Octobre<sup>(y)</sup>.

"Au commencement de Juillet, un peu par avant la moitié, par huit jours, apparut un signe du Ciel que l'on appelle Comete, denotant l'eternuet du royaume; (je n'entends pas ce terme) car Philippe le Roi qui longtemps étoit contraint de fièvre quarte, à Mantel clouist son dernier jour<sup>(a)</sup>, le 14 de Juillet 1223." Elle parut, dit Guillaume de Olangis, au comdans toute la France, au commencement de Juillet, durant 8 jours, avant le crépuscule de la nuit<sup>(b)</sup>, et

(a) Chron. Franc.

(b) Olangis.

par conséquent vers l'Occident comme la précédente, mais non pas dans le même temps de l'année; ce qui suffit, pour regarder ces deux Cometes comme incontestablement distinctes l'une de l'autre. Celle de 1223 fut apparemment moins belle, et dura certainement moins que celle de 1222. C'est ce qui fit que peu de personnes observerent celle de 1223. La plupart des Historiens ont regardé celle de 1222

- (c) Will. Brit. l. 12. p. 249. Rigod. p. 66. Antonin. l. 3. p. 119. c. 3. a. 6.

comme présage de la maladie et de la mort du Roi Philippe-Auguste. Celle de 1223 pouvoit annoncer la mort de ce Prince, mais non pas la maladie dont il étoit attaqué depuis près d'un an. Cette Comete fut aussi

(d) Malvec. Dist. 7. c. 97.

(e) Ricob. compil. Gemein. l. 1. 3. p. 243. Centur. dret. &c.

vue en Italie<sup>(d)</sup>: beaucoup d'Auteurs font mention de son apparition

1223 luna 12<sup>a</sup> proxima post festum 11000 Virginum facta est eclipsi &c.

(1200. 1222 totale) Augusto vero errore à l'année de la mort de Philippe l'observation de la Comete

Sicula multis incognita flammivoma, alio equitane apparuit multis, qui avoit paru l'année précédente: mais cette erreur n'a pu être

noctibus, quam ppru 130000 radiis, quos suis sum spatgebat. Com etam flammivoma existimabam. .... Idem anno

Summo Pontifici occurrerit illustris Imperatoris, et tunc Comete observée en l'année même de la mort de ce Prince<sup>(f)</sup>, donc en l'année 1223.

(f) Saguin. l. 6?

1224. Comete<sup>(g)</sup>.

(g) Chron. Bon.

1230 \*.

On vit une Comete<sup>(h)</sup>: c'est probablement un retour de la Comete de 1759.

(h) Dubrav. l. 15.







*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



1238. " Edouard, fils d'Henri III, Roi d'Angleterre, naquit vers le

(i) Clemenc.

" commencement de l'an 1238 (ou plutôt 1239<sup>(i)</sup>) Peu après sa naissance,  
" sub ejus ortum, une étoile d'une grandeur immense parut durant quelques  
" jours avant le lever du Soleil : par un mouvement prompt et répété, veloci  
" crebroque cursu, elle traversoit des longs espaces du Ciel, tantôt précédée  
" d'une trace de feu, tantôt suivie d'une trainée de fumée<sup>(h)</sup> Il est vrai-  
semblable qu'il s'agit ici d'une Comète décrite en des termes un peu trop  
amplifiés. Mais si Edouard n'est né qu'en 1239, cette Comète pourroit  
bien ne pas différer de la suivante.

(k) Polip. Virg. l. 161. B. 20. l. 13. Centur. 66.

1239.

En la 15<sup>e</sup> année du regne de l'Empereur Li-cum, à la première  
lune, c'est-à-dire, en Février 1239, on vit à la Chine une Comète<sup>(l)</sup>.

(l) Syn. chronol.

La Comète précédente est aussi rapportée à cette année par quelques  
Historiens<sup>(m)</sup>.

(m) Centur. Bala.

1239. " le 3 de Juin, on vit une étoile chevelue, accompagnée d'un Astre,  
" lequel s'avançoit avec promptitude vers le couchant<sup>(n)</sup> c.

(n) Cavité.

1239. Le 24 de Juillet, dans le crépuscule, les étoiles ne paroissant point  
encore, l'air étant très-pures et très-serein, on vit une très-grande étoile,  
semblable à un flambeau : elle s'étoit levée du côté du midi, et elle s'avançoit  
vers le Septentrion, par un vol à peu près égal à celui d'un épervier.

Lorsqu'elle fut parvenue au milieu du Ciel, elle se dissipa, et disparut,  
laissant dans l'air une fumée entremêlée d'étincelles<sup>(o)</sup>. Il est inutile  
que j'avertisse que cette étoile étoit un simple météore.

(o) Matth. Par.

1240 \*

Vers le 25 de Janvier, on vit une Comète<sup>(p)</sup> : sur la fin du même  
mois, on l'observa du côté de l'occident<sup>(q)</sup> : durant tout le mois de Février,  
elle continua de paroître le soir, du même côté du Ciel : elle étoit d'une  
couleur brune, et son rayon étoit dirigé vers l'orient<sup>(r)</sup>. Albert le  
grand l'observa du côté du pôle septentrional<sup>(s)</sup> : sa queue étoit alors  
tournée vers la partie du Ciel qui est entre l'orient et le midi ; ~~et~~ en  
déclinant cependant un peu plus du côté de l'orient<sup>(t)</sup>. Cette Comète  
dura 6 mois, selon nos Cométographes modernes<sup>(u)</sup>.

(p) Chron. Rad. l. 1. Chron. Est.

(q) Reland. l. 5. c. 1.

(r) Matth. Par. Matth. Westm.

(s) Alberti magn.

(t) Reg. Hevel. lib. 4c.

" Le Soleil parcourant l'Ecrevisse, fut éclipsé vers le milieu du jour :  
Cil s'agit certainement de l'Eclipse du 3 de Juin 1239 ; mais le Soleil  
n'étoit point alors dans l'Ecrevisse. ) L'Imperatrice me demanda la  
" cause de cet obscurcissement du Soleil..... Quelque temps après, cette  
" Princesse mourut, et je ne doute point que sa mort n'eut été annoncée  
" par cette Eclipse de Soleil. Six mois avant sa mort, on avoit aussi  
" observé ~~une~~ dans la partie boréale du Ciel une Comète de l'espece de  
" celles que nous appellons, barbues : elle dura trois mois : elle n'étoit  
" point arrêtée à une seule partie du Ciel : elle en parcourut plusieurs  
" durant le temps de son apparition<sup>(v)</sup> c. Cette Comète a paru vraisemblablement  
vers le commencement de l'an 1240.

(v) Acrop. p. 34.

Elle parut à la 1<sup>re</sup> lune dans la constellation Ore Maillet p. 232.



(x) Colp. Virg. l. 16.

1241. Vers le commencement de l'année, on vit une Comète durant 30 jours (x).

1245. Vers l'Ascension, on vit du côté du midi, comme dans le Capricorne, une étoile grande comme Lucifer, ou Vénus, fort claire, rouge cependant, ressemblant à une Planète, réglée dans ses mouvements. Plusieurs croyoient que c'étoit la Planète de Mars. Ce n'étoit certainement point Jupiter. Plusieurs assuroient que quodiqu'appliqués depuis longtemps à l'étude du mouvement des corps célestes, ils ne reconnoissoient point cette étoile, et qu'ils n'en avoient jamais vu de semblable. Après le 25 de Juillet sa grandeur et son éclat diminuèrent.

(y) Abb. Stead. Barret. Proleg. Calvis. &c. (y). On avoit tort de ne pas reconnoître cette étoile, qui n'étoit autre que la Planète de Mars. Cette Planète fut en opposition avec le Soleil le 20 de Juillet 1245, en 5 degrés du Verseau.

1245. A la même heure que le Pape Innocent IV prononçoit la sentence de déposition contre l'Empereur Frédéric II, on vit avant le coucher du Soleil une étoile de feu enflammée sortir de l'horizon du côté de l'orient : elle fendit le Ciel d'un cours précipité, et parvint jusqu'à la partie occidentale du Ciel (z). Frédéric fut déposé le 17 de Juillet. (z) *Ann. de France* 1250.\*

"Le grand Empereur Frédéric, déposé et excommunié, mourut le jour de Ste Luce, 13 de Décembre. En cette même nuit, nonobstant la sérénité du Ciel, et la rigueur du froid, on entendit de grands coups de tonnerre. Une Comète paroissoit depuis plusieurs jours, et continua de se montrer encore durant quelque temps (a). Il est aussi fait mention de cette Comète dans les Annales de Genes (b).

(a) Arch. Trevir. n. 268. Chron. Pictav.

(b) Caspar. l. 6.

1253. On trouve sur cette année un combat d'étoiles livré le 18 de Septembre, vers le soir (c).

(c) Annal. Burton.

1254\*.

Vers la fin de 1254, ou le commencement de 1255, avant la mort de Gaultier Evêque d'York, arrivée le 1 de Mai 1255, on vit une Comète en Angleterre (d), et en Allemagne (e). Je trouve dans une ancienne chronique, qu'elle parut le Vendredi, 10<sup>e</sup> jour de la Lune, avant la fête de Saint-André (f). Mais En 1254, le Vendredi, 20 de Novembre, étoit réellement le 10 de la Lune; mais selon le Calendrier de ce siècle, il n'étoit que le 7. On ajoute que le Pape Innocent IV mourut le jour de Saint-Nicolas, en la même année. Ce Pape est mort en 1254, le 7 et non pas le 6 de Décembre (g). Un autre Auteur fait paroître la Comète en 1255, et date pareillement son apparition du Vendredi, 10<sup>e</sup> de la Lune, avant la fête de Saint-André (h). Or en 1255, le Vendredi 12 de Novembre étoit en effet le dixième jour de la Lune, selon le comput ecclésiastique, usité alors. Faut-il en conséquence distinguer deux Comètes, comme l'ont fait nos Cométographes modernes (i). Ceux-ci disent que la Comète de 1254 a duré quelques mois (k).

(d) Colp. Virg. l. 16. Centur.

(e) Lub. Geck. Ricc. Rev. Brev. 15. 13.

(f) Chron. Pictav.

(g) Clemenc. Calvis.

(h) Arch. Trevir.

(i) Lye. Lub. &c.

(k) Lub. ~~Geck~~ Ricc. &c.



(1) Lub. Echgt. Centur.

1256. Comete (1). Les Centuriateurs garantissent son apparition sur l'autorité d'un Abbrégé manuscrit de l'histoire du monde.

(m) Lub.

1258. Comete (m).

(n) Cardan. Ast. l. 2. c. 9.  
text. 54. Miz. l. 2. c. m. Faber.

1260. Comete, et mort d'Urbain IV. (n).

1264: c'est donc la Comete de cette année, qu'on anticipe de 4 ans.

1262. On vit une Comete durant quelques mois, selon Crusius (o).

(o) Crusius. P. III. l. 2.

Cet Auteur fait <sup>en son temps</sup> mention de la Comete de 1264.

1263. On rapporte encore à cette année et la mort du Pape Urbain, et l'apparition d'une Comete (p).

(p) Hauber. gener. 23. p. 947.  
Wolf. Centur. 13. p. 531. etc.

(q) Chron. Augemb. Chron.  
August.

D'autres écrivains marquent l'un et l'autre événement et sur l'année 1263, et sur la suivante (v). Un Auteur, contemporain, mais jeune alors, après avoir rapporté à l'année à la veille de l'Ascension 1261, une éclipse de Soleil, arrivée le lendemain de l'Assomption 1262, après avoir commis un anachronisme semblable sur une éclipse de Lune arrivée en la même année, quoiqu'il nous assure avoir vu ces deux éclipses, n'est plus reçu à nous dire qu'il a vu une Comete en 1263 (v). Stérion, Historien contemporain, date de l'an 1263 l'apparition d'une Comete, dans la collection de Preheré: mais dans celle de Canisius (t) on lit 1264; et c'est sans doute ainsi qu'il faut lire. On ne peut donc appuyer l'apparition d'une Comete en 1263, que sur l'autorité de deux témoins, mais qui ne sont pas assez anciens pour rendre ce phénomène indubitable (u).

(r) Ventur. c. 5.

(s) Preher. to. 1.

(t) Basnag. to. 4.

(u) Annal. Augst. col. 1454.  
Annal. Adlg. P. I. l. 24.

Selon eux on vit en 1263, aux mois de Juillet et d'August, du côté de l'Orient une Comete qui repandoit au loin ses rayons; et en l'année suivante il en parut une autre durant trois mois, avant la mort du Pape Urbain.

1264\*.

Grande et célèbre Comete: presque tous les Historiens en ont fait mention: voici les circonstances de son apparition, recueillies principalement des Auteurs contemporains, et témoins pour la plupart oculaires des mouvements de cette Comete. Deux de ces Auteurs certifient que la Comete commença à paroître avant le mois de Juillet. Selon le premier, elle parut depuis le Printemps, jusqu'à l'Automne, de l'occident à l'orient (a). Près de 50 ans après l'apparition de la Comete, un Anonyme, qui prétendait l'avoir observée, démentit ce témoignage de Pachymere; et il écrivit en marge d'un manuscrit de cet Historien, qu'il y avoit une double erreur dans son narré, 1<sup>o</sup> que la Comete n'avoit point paru depuis le Printemps jusqu'en Automne, mais seulement durant les mois de Juillet, d'August et de Septembre; 2<sup>o</sup> que son mouvement avoit été observé d'occident et d'orient en occident, ou de l'orient au midi, et non point, comme le dit Pachymere d'occident en orient (b). Je crois avoir prouvé ailleurs (c) que l'anonyme a confondu la Comete de Pachymere avec une autre

(a) Pach. Mich. l. 3. c. 23.

(b) Pach. Mich. in notis pp. 453. 454.

(c) Acc. scienc. 1766.

\* Si lasciò nel principio del anno 1261 vedere in Solemaria una Cometa in forma di spada di lunghezza di sei braccia, è di un palmo di larghezza. Veniva dal Oriente e terminava la punta sopra la sacra torre della Chiesa di nostra Signora. Historia de' Re Luggani, publicata da Henrico Giölet. Venetia 1651. L. 2. L'Autheur dit que cette histoire est fidèlement composée d'après les Commentaires de Georges Bustron, et la Chronique du fr. Le Signandic.



Comete, qui ne parut que deux ans après. Pachymere d'Arles ne dit point que la Comete ait paru depuis le commencement du Printemps jusqu'à l'Automne. Pour le disculper d'erreur, il suffit que la Comete ait été vue quelques jours avant le solstice d'été, c'est-à-dire, vers le commencement de Juin. Cependant, comme Pachymere est le seul qui accélère si fort la première apparition de la Comete, il faut dire ou que la Comete alors étoit bien petite et difficile à découvrir, ou qu'il s'est <sup>échappé</sup> glissé dans la narration de cet Historien quelque légère erreur sur le temps de la durée de cette Comete. D'un autre côté, Pachymere ne dit point que le mouvement de la Comete ait été d'occident en orient: selon lui, elle a paru d'occident en orient: or cette expression peut signifier qu'elle que la Comete s'étendait en sa longueur entre l'occident et l'orient, et non pas entre le septentrion et le midi. On peut aussi entendre les paroles de Pachymere dans un autre sens très véritable; il n'a peut-être voulu dire autre chose, sinon que la Comete, après avoir paru d'abord le soir à l'occident, parut ensuite le matin à l'orient. Pour ce qui regarde le second Auteur, qui date la première apparition de la Comete du 24 de Juin <sup>(c)</sup>; il la fait disparaître avant la fin du mois d'Aoust: il écrivoit en Italie: or il est certain qu'en Italie la Comete fut vue jusque vers la fin de Septembre. Il y a donc lieu de presumer soupçonner qu'il s'est glissé dans l'ouvrage de cet Ecrivain une erreur d'un mois, sur la date de la première et de la dernière apparition de la Comete.

(c) Calend. Ambros.

(e) Egid.

(f) Thier. Vallier. Vit. Urb. IV.

(g) Anon. compil. Vitodur. Chron. s. Egid. Chron. Esgure.

(h) Martin d'Anvers.

(i) Chron. Bad. l. 1.

(j) Chron. Esgure. Vitodur. Anon. comp.

(k) Idem.

(l) Thier. Vallier.

(m) Annali Colmar.

(n) Thier. Vallier.

(o) Egid.

En France, peut-être dès le 14 de Juillet <sup>(e)</sup>, mais bien certainement au 17 du même mois on vit la Comete le soir, après le coucher du Soleil <sup>(f)</sup>. Il paroît qu'on la découvrit quelque part le 22<sup>d</sup>, ou le 25 de Juillet au matin <sup>(g)</sup>. Elle se levait alors avant la <sup>(h)</sup> entre le Septentrion et l'orient. Planete de Venus, mais bientôt par un cours précipité, elle précéda de loin cette étoile. Sa queue ou ses rayons paroissent longtemps avant que la tête ou le noyau sortit de dessous l'horizon <sup>(i)</sup>. Le 27 de Juillet au matin, le Soleil ayant passé le 11<sup>e</sup> degré du Lion, la Comete étoit en 30 degrés de l'Ecrevisse <sup>(j)</sup>. Comme son elongation au Soleil n'étoit alors que de 11 degrés, il est à presumer que sa latitude septentrionale étoit encore de plusieurs degrés: autrement son lever n'auroit pas assez précédé celui du Soleil. Vers le premier d'Aoust, elle se levait deux heures avant l'Astre du jour <sup>(k)</sup>. Elle avoit deux mouvements bien distincts, l'un rétrograde en longitude, ou d'orient en occident, contre l'ordre des signes du Zodiaque, l'autre en latitude du septentrion au midi. Ces deux mouvements nous sont représentés comme assez semblables et égaux. Sa latitude peut avoir varié de 40 degrés en deux mois, et de plus de 50, durant tout le temps de son apparition. En longitude, elle passa en



(11) *Ægid.*  
(12) *Stron.*  
(13) *Ptolem. Annal.*  
(14) *Chron. Belg. Vit. Urb. IV.*  
(15) *Thier. Valtie.*  
(16) *Thier. Valtie. Vit. Urb. IV.*  
*Martin. Minor. Chron. Belg.*  
(17) *Chron. Belg.*  
(18) *Vitodur. Chron. Esfuer.*  
*Chron. S. Ægid. Anon. compl.*

(19) *Dandul. Chron. Ingel. Annal.*  
*Stirring. Annal. Flander. l. 9.*  
(20) *Chron. August.*  
(21) *Replach. col. 1033.*

(22) *Vill. (Giov.) l. 6. c. 92.*

(23) *Amalric. Thier. Valtie.*  
*Vita Urb. IV. Potes. Reg.*

(24) *Syn. chronol.*

peu de jours du 8<sup>e</sup> degré de l'écrevisse dans les Gemeaux<sup>(11)</sup> on la vit entre Orion et le Chien<sup>(12)</sup>; elle s'approcha de la Constellation d'Orion<sup>(13)</sup>; le 22 de Septembre, elle étoit au méridien avant l'Aurore<sup>(14)</sup>; elle traversa la constellation d'Orion<sup>(15)</sup>, et disparut enfin vers les premiers jours d'Octobre<sup>(16)</sup>. Sa queue diminuant de jour en jour en largeur, augmentoit au contraire en longueur<sup>(17)</sup>. Quelques Ecrivains terminent l'apparition de la Comete à la fin d'Aoust<sup>(18)</sup>, ou au commencement de Septembre<sup>(19)</sup>. Cela n'est pas étonnant: le mauvais temps a pu sans doute empêcher de la voir plus longtemps dans quelques pays parties de l'Europe. D'autres au contraire étendent sa durée jusqu'à trois mois<sup>(20)</sup>, ou 14 semaines<sup>(21)</sup>, ou même jusqu'à six mois<sup>(22)</sup>. On l'a vue dans les mois de Juillet, Aoust, Septembre, et Octobre: c'est sans doute ce qui a autorisé ceux qui lui accordent plus de trois mois de durée, et même davantage. Ceux qui <sup>prolongent</sup> étendent son apparition jusqu'en Novembre<sup>(23)</sup>, ou bien à 14 semaines et au delà, ne sont point contemporains: ils ont pu ne faire qu'un seul tout de la Comete de cette année et de celle de l'année suivante. Les témoins oculaires attestent que la Comete disparut le jour même de la mort du Pape Urbain<sup>(24)</sup>, ou le trois d'Octobre: ils en concluent qu'elle ne s'étoit montrée que pour annoncer la mort de ce Pontife: cette conclusion seroit puérile, à ce qu'il me semble, si la Comete, grande encore et pleine d'éclat n'eut disparu que pour quelques pays et pour quelques jours, par l'interposition des quelques nuages. Cette Comete fut aussi observée <sup>se voyez l'addition au pa.</sup> en Chine à la 7<sup>e</sup> lune, ~~de la page 126~~ laquelle ~~en 1264~~ commença le 25 de Juillet: elle parut durant trois mois<sup>(25)</sup>, c'est-à-dire apparemment durant toute la 7<sup>e</sup> et la 8<sup>e</sup> lune, et pendant une partie de la neuvième.

J'ai cru que l'on connoissoit assez de circonstances du mouvement de cette Comete, pour calculer les éléments de son orbite. Il est clair que cette détermination ne peut se faire avec la précision la plus rigoureuse. Je ne donne la théorie suivante que comme approchée: mais je la crois pour le moins aussi exacte que celles des Cometes de 1337, 1472, et 1556<sup>(26)</sup> calculées par M. Halley.

Lieu du nœud ascendant	173 28 <sup>d</sup> 45'
Lieu du périhélie	5 45
Inclinaison de l'orbite à l'écliptique	30 25
Logarithme de la distance périhélie	9.613640.
Passage au périhélie en Juillet	17 <sup>to</sup> 6 <sup>h</sup> 10' temps moyen
au méridien de Paris	
Sens du mouvement	Direct.

M. Dunthorne, de la Société royale de Londres, avoit déjà calculé avant moi l'orbite de cette Comete. Il avoit principalement appuyé sa théorie sur l'autorité d'un manuscrit latin de la bibliothèque de Cambridge, intitulé:

Addition

(1) *Syn. chronol.*  
  
A la 7<sup>e</sup> lune Comete à l'lieu qui s'étendoit à plusieurs 100<sup>es</sup> de pieds elle commença à être visible du coin de l'orient à la 4<sup>e</sup> heure de la nuit c. à d. vers les 2 heures du matin et disparut à mesure que le soleil leva sur l'horizon. *Mathe. l. 9. p. 201.*

Cette Comete fut aussi observée à la Chine l'an 5<sup>e</sup> année King-ting: au jour Kia-su, 7<sup>e</sup> lune, (26 de Juillet) on la vit dans la constellation Lieou, (tête de l'Hydre:) la longueur de sa queue étoit de 100 degrés. Au jour Ki-mao, (31 de Juillet) elle avoit rétrogradé, on l'observa dans la constellation Yu-Kenou, (8<sup>e</sup> n<sup>o</sup> d<sup>e</sup> l'écrevisse) Au jour Tsin-se (ou plus-tôt, Sin-se; il n'y a point de jour Tsin-se dans le calendrier Chinois; le jour Sin-se étoit le 2 d'Aoust,) la Comete étoit dans la constellation Tsing, (pieds des Gemeaux;) on la vit ensuite dans la constellation Tsan Croix d'Orion. et la fin de la 8<sup>e</sup> lune, ses rayons diminuerent: on la vit durant 4 mois. Telle est la description du cours de cette Comete, telle que le P. Gaubil l'a extraite des annales de la famille régnante alors à la Chine: tout s'y suit très-bien, et s'accorde facilement avec ce que les auteurs Européens ont écrit de cette Comete. Il n'en est pas de même d'une autre description tirée par le même P. Gaubil des annales de la Dynastie Yuen qui commençoit alors à s'établir, et qui quelques années après s'empara du trône impérial. Selon ces dernières annales, la Comete parut le 26 de Juillet dans la constellation Lieou, ce qui est conforme à la première relation: c'est-à-dire la Comete alors la Comete paroissoit le soir au nord-ouest. Le 26 de Juillet les Européens ne voyoient plus la Comete que le matin au nord-est, ou plus-tôt à l'est-nord-est. De là la Comete fut aux étoiles Tchang-tay, Yen-tchang et Pe-teou, c'est-à-dire, que suivant l'ordre des signes, et montant au nord, elle traversa la grande-Curse; au lieu que tous les historiens assurent que son mouvement étoit contre l'ordre des signes, et que d'ailleurs elle descendoit vers le sud. Son apparition est bornée à 40 jours par l'historien de la Dynastie Yuen: lorsque les annales de la Dynastie régnante lui donnent 4 mois de durée, on peut entendre cette expression de la fin de la 8<sup>e</sup> lune, de la 7<sup>e</sup> et de la 6<sup>e</sup> entières, et du commencement de la 9<sup>e</sup>.



(c) V. Philos. Trans.

(d) V. Ac. scienc. 1760.

Tractatus fratris Egidii, de Cometis.<sup>(c)</sup> Mais, je crois avoir suffisamment démontré la caducité de cette autorité, dans une dissertation particulière, que j'ai faite sur la Comète de l'an 1264<sup>(d)</sup>, et que j'ai jugé trop longue, pour l'insérer ici. J'y fais voir que le Frere Gilles contredit tous les historiens de son temps, et qu'il se contredit lui-même sur les mouvements de cette Comète. Selon lui, la Comète, durant tout le temps de son apparition, n'a parcouru que 5 degrés en longitude : selon la vérité, et selon la théorie que je propose, elle en a parcouru plus de soixante. M. Dunthorne a conclu des expressions du Fr. Gilles que le 14 de Juillet la Comète étoit en ~~4~~ vers 8 degrés de l'Ecrevisse : du témoignage exprès de Thierri de Vaucouleurs, j'ai conclu que le 27 du même mois elle n'étoit encore qu'au 30<sup>e</sup> degré du même signe, de manière que par un mouvement rétrograde elle n'a pu en atteindre le 8<sup>e</sup> degré que vers le 13 du mois d'Aoust. Ce qu'il y a de singulier, c'est que, partant l'un et l'autre de principes si différents, si opposés même, nous nous réunissons l'un et l'autre dans un point qui peut paroître très-essentiel. La théorie de la Comète de 1264, telle que M. Dunthorn l'a établie s'accorde assez avec la théorie de celle de 1556 : la mienn en approche beaucoup plus, et l'auroit même représentée bien plus parfaitement, si je n'eusse pas voulu éviter de faire pénétrer la Comète trop avant dans l'Eridan, avant le 3 d'Octobre, jour auquel elle disparut, Thierri de Vaucouleurs se contentant de dire qu'elle traversa la constellation d'Orion. D'ailleurs la théorie de la Comète de 1556 n'est pas assez exactement déterminée, pour que des différences assez légères puissent légitimement nous arrêter. Je conclus donc que la Comète de 1264 est très-probablement la même que celle de 1556, que sa révolution est d'environ 292 ans, qu'on peut en conséquence en attendre le retour vers l'an 1848.

Leovitiu après avoir parlé d'une nouvelle étoile observée selon lui près de Cassiopée en 945, ajoute que l'apparition d'une semblable étoile, au même lieu du Ciel, en 1264, est fondée sur un témoignage bien plus authentique<sup>(e)</sup>. Mais Tycho remarque avec beaucoup de justesse que les historiens ne connus ne parlent point de ce phénomène, et que l'autorité d'un seul manuscrit dont Leovitiu ne nomme point l'Auteur, est absolument insuffisante pour persuader la réalité de l'apparition de cette étoile.<sup>(k)</sup>

1265.

"Vers le commencement de l'Automne, en 1265, dit un Auteur Autrichien, en défaut quelquefois sur les faits historiques, qui concernent l'Italie, mais très-exact sur les autres dates, on vit

une étoile

(e) Tycho. l. 1. p. 421.

(k) Ibid. p. 423.



une étoile extraordinairement éclatante. Elle commençoit à paroître peu après minuit, et elle brilloit le reste de la nuit. On la vit jusqu'à la fin de l'Automne : comme une fournaise ardente, elle vomissoit en quelque sorte une épaisse fumée <sup>(1)</sup>. On vit au mois de Septembre, dit un Auteur contemporain, une Comète, qui fut de longue durée. Je l'ai vue souvent vers le lever de l'aurore, à l'endroit du Ciel où est le Soleil à la 3<sup>e</sup> heure du jour : du côté de l'occident, il en sortoit une traînée de fumée, qui se terminoit en <sup>une</sup> pointe fort aigue : elle avoit la longueur d'une pique de soldat <sup>(m)</sup>. Plusieurs autres Historiens s'accordent à dire qu'il parut une Comète au mois de Septembre <sup>(n)</sup>, après l'arrivée de Charles d'Anjou en Italie <sup>(o)</sup>, et par conséquent en 1265. Quelques uns d'entre eux se trompent, il est vrai, en rapportant à la même année la mort du Pape Urbain IV. Mais s'il a réellement paru deux Comètes, l'une en 1264, en Juillet, Aoust et Septembre, l'autre en Septembre, Octobre et Novembre 1265, il n'est pas surprenant que dans ce siècle on ait confondu les effets de ces deux Comètes, et les Comètes mêmes. Tel qui ne connoissoit que celle de 1265, et qui scavoit d'ailleurs qu'une Comète avoit été regardée comme avantcoureur de la mort d'Urbain, étoit naturellement porté à retarder d'un an la mort de ce Pape. C'est par une raison semblable que quelques historiens anticipent d'un an l'arrivée de Charles en Italie, et sa victoire sur Mainfroi, Roi de Naples et de Sicile. C'est même encore ce qui a pu faire dire à d'autres Ecrivains que la Comète de 1264 avoit paru jusqu'en Novembre, et qu'elle avoit duré six mois.

L'apparition de la Comète de 1265 effraya Mainfroi. "Ce Prince, dit un Auteur grave et contemporain, ayant appris l'arrivée de Charles à Rome, parut déconcerté. Les prodiges, que le Ciel, la Terre et les eaux produisirent vers le même temps, lui firent faire les réflexions les plus sérieuses. Car la Comète, laquelle cachée pendant plusieurs lustres dans la profondeur du Ciel, n'a coutume de paroître que pour transférer les sceptres, et abattre les thrones les plus solides, étendit jusqu'à la Terre des rayons, émules de ceux du Soleil <sup>(p)</sup>. Charles ~~l'attaqua~~ l'armée de Mainfroi, le 26 de Février 1266 : Mainfroi perdit en ce seul jour la victoire, la couronne et la vie. Cet événement fut précédé de l'apparition d'une Comète, selon plusieurs Auteurs anciens : et tel qui a décrit assez au long les circonstances de l'apparition de la Comète de 1264, fait aussi mention de celle qui précéda la mort de Mainfroi <sup>(q)</sup>. Il est donc au moins très-vraisemblable qu'il a paru une Comète vers la fin de l'an 1265. 1266.

Voici une troisième Comète, de l'existence de laquelle il me paroît difficile de douter. "Elle fut vue en France au mois d'Aoust, avant l'aurore : ses rayons étoient tournés vers l'orient <sup>(r)</sup>. Il faut lire, vers

(1) Chron. M. H.

(m) Ricob. Imp.

(n) Chron. Epim.

(o) Anon. Brev. et Ricob. en Italie.  
Compil.

(p) Gest. Friden. Jamsill.  
Ap. vend. Sallas l. 2. c. 20.

(q) Amalric. Sallas.

(r) Vit. Urb. IV.

(s) Vit. Clem. IV.

(a) d'Angis.



(b) Kaempfer l. 2. c. 5

l'occident : une telle erreur peut facilement échapper à un copiste. On vit la même Comète au Japon et à la Chine, en la 7<sup>e</sup> année du règne de l'Empereur Kame-Samana<sup>(b)</sup>. On la vit enfin à Constantinople pendant tout l'été. " Elle parut, dit Grégoras, près du signe du Taureau. On la voyoit la nuit, vers le point du jour, un peu au dessus de l'horizon. Autant que le Soleil s'avançoit selon la suite des signes ; autant la Comète s'écartoit peu à peu de l'horizon, jusqu'à passer même le milieu du Ciel. Car lorsqu'elle commença à paroître, le Soleil, parcourant l'Ecrevisse, ramenoit l'été sur la Terre ; l'Automne égaloit les jours nuits aux jours, quand la Comète perdit sa lumière, et se dissipa. Ainsi depuis le Solstice d'été jusqu'à l'équinoxe d'Automne, le Soleil parcourut l'espace de trois signes, la Comète restant toujours comme fixe vers le Taureau<sup>(c)</sup>. C'est

(c) Gregor. l. 4. c. 5. a. 6.

(d) Pachym. Mich. in notis p. 453.

(e) Chron. Car. Calvis. Lub. l. 2. c. 4.

(f) Act. scienc. 1766.

sans doute de cette même Comète qu'il faut entendre ce que dit l'annotateur de Pachymere, qu'elle parut près des Hyades<sup>(d)</sup>. Presque tous les historiens et les Cométographes appliquent cette description de Grégoras à la Comète de 1264<sup>(e)</sup>. Dans la dissertation dont j'ai parlé ci-dessus, j'ai fait voir combien les descriptions que les anciens Auteurs nous ont laissées de l'une et de l'autre Comète, sont incompatibles<sup>(f)</sup>. De plus, Grégoras ne date point sa Comète ; il dit seulement qu'elle parut du temps que Charles d'Anjou étoit Roi d'Italie, et en état de secourir Baudouin, son allié, dépossédé du trône de Constantinople. Or Charles n'a point été en cet état avant l'an 1266. D'ailleurs des raisons prises du texte même de Grégoras persuadent que l'apparition de la Comète ne peut être postérieure à l'an 1266. C'est donc en 1266 qu'elle a paru.

M. Struyck en 1740 avoit cru que la Comète de 1264 étoit la même que celle de 1585. La description que Grégoras en avoit faite, lui sembloit alors préférable à toutes les autres. Il eut depuis communication du manuscrit de Cambridge, et du calcul de M. Dunthorn : l'analogie entre les orbites des Comètes de 1264 et de 1556 étoit trop frappante. M. Struyck changea de sentiment ; il embrassa celui de M. Dunthorn, il accusa Grégoras de s'être trompé. Cependant la description de Grégoras est fort bien suivie : toutes ses parties se lient et se soutiennent mutuellement : il faudroit qu'il eut inventé à plaisir les circonstances qu'il rapporte, si elles n'étoient pas fondées directement sur l'observation. Cette circonstance seule m'auroit paru suffire, pour distinguer la Comète de Grégoras de celle qui est décrite par les autres Ecrivains contemporains. Cette distinction admise, il ne me paroît pas hors de vraisemblance que la Comète de 1266, décrite par Grégoras, soit la même que celle de 1585. Au moins, si l'on suppose que la Comète de 1585 ait été périhélie, au premier degré du Bélier, vers



le milieu du mois de Juillet 1266, elle aura paru durant presque tout l'été dans le signe du Taureau, ou dans les étoiles qui composent la constellation de ce nom avec une latitude méridionale d'un petit nombre de degrés; elle aura été assez longtemps près des Hyades; elle aura paru d'abord peu élevée sur l'horizon, et elle s'en sera écartée de jour en jour, etc. Mais ces circonstances peuvent aussi convenir à ~~la~~ une Comète différente de celle de 1265.

Pour appuyer l'apparition des Comètes de 1265 et de 1266, je n'ai point cité les auteurs qui lient cette apparition avec la mort d'Yvain, ni ceux qui font paroître la Comète de 1265 depuis le 25 de Juillet jusqu'à la fin de Septembre; cette durée me paroissant trop analogue à celle de la Comète de 1264; ni enfin ceux qui disent qu'à la mort de Mainfroi, on vit une Comète durant trois mois (1). il ne faut pas prendre à la lettre cette expression: elle signifie sans doute que vers le temps de la mort de ce Prince, on vit une Comète. Or un tel phénomène a précédé, un semblable a suivi la mort de Mainfroi: il n'est pas facile de décider lequel des deux ces Auteurs ont prétendu parler.

1267. "Le 18 de Juillet au lever du Soleil, on vit paroître une étoile, fort belle et très-grande, près de la Lune, qui étoit alors à son 18<sup>e</sup> jour. Cette étoile, avec beaucoup de précipitation, s'avança du lieu où étoit la Lune, jusques vers le milieu du Ciel, laissant après elle une nuée blanche ou enflammée, suivie d'une seconde nuée plus petite: et le tout cessa de paroître en même temps (2). C'étoit une Comète, selon Lubienietzki et Riccioli: selon la vérité, ce n'étoit qu'un météore.

1268. Comète de. C'est la suivante.

1269.

En la 20<sup>e</sup> année du règne d'Alexandre, Roi d'Ecosse, on vit plusieurs jours de suite une très-grande Comète, vers le midi, sub meridien (3). Elle paroissoit, selon quelques Auteurs, vers l'heure de midi (4); et c'est la l'interprétation la plus naturelle de l'expression, sub meridien: Le sens de Boëthe peut cependant avoir été que cette Comète paroissoit dans la partie australe du Ciel, ou du côté du midi: On l'a aussi observée du côté de l'orient (5), au mois d'Aoust et de Septembre. M. Struyck soupçonne que tout ceci pourroit bien regarder la Comète de 1264.

1273 Comète (6).

1273.

1274 \*

Trois jours avant la mort de Saint-Thomas d'Aquin, on vit au dessus du monastère de Posse-neuve une étoile qui ressembloit à une Comète: on la distinguoit même quelquefois on ignoroit ce qu'elle présageoit: on n'en douta plus, lorsqu'après la mort du saint Docteur elle cessa de paroître (7). Cette Comète est vraisemblablement la même que celle de 1264. 1275. Cuni-cuni ne regna que cette année: à la 3<sup>e</sup> lune, on vit deux étoiles se rencontrer: l'une des deux se dissipant, cessa d'être vue (8). 1280. Le 29 de Janvier, la Planète de Saturne fut distinguée dans le Ciel depuis 9 heures du matin jusqu'à 11<sup>h</sup> (9). Saturne étoit alors sur l'horizon; mais

(1) Matth. Paris. continuat. Anon. Leob. l. 1.

(2) Chron. Cav. Crassus P. III. l. 2.

(3) Annal. Mediol. c. 36 & 37.

(4) Annal. Colmar.

(5) Ricc. Lub. Her. Daber.

(6) Boeth. l. 13. Centur. Cardan. Astron. l. 2. c. 9. text. 54. Ricci. Cardan.

(7) Malvec. dist. 8. c. 78.

(8) Lub.

(9) Guill. de Thou. c. 10. n. 66. Antonin. P. III. tit. 23. c. 7. a. 11.

(10) Syn. chronol.

(11) Raltram.



l'occident: une telle erreur peut facilement échapper à un copiste. On vit la même Comète au Japon et à la Chine, en la 7<sup>e</sup> année du règne de l'Empereur Kame-Jamana<sup>(b)</sup>. On la vit enfin à Constantinople pendant tout l'été. " Elle parut, dit Grégoras, près du signe du Taureau. On la voyoit la nuit, vers le point du jour, un peu au dessus de l'horizon. Autant que le Soleil s'avançoit selon la suite des signes; autant la Comète s'écartoit peu à peu de l'horizon, jusqu'à passer même le milieu du Ciel. Car lorsqu'elle commença à paroître, le Soleil, parcourant l'Ecrevisse, ramenoit l'été sur la Terre; l'Automne égaloit les jours nuits aux jours, quand la Comète perdit sa lumière, et se dissipa. Ainsi depuis le Solstice d'été jusqu'à l'équinoxe d'Automne, le Soleil parcourut l'espace de trois signes, la Comète restant toujours comme fixe vers le Taureau<sup>(c)</sup>. C'est sans doute de cette même Comète qu'il faut entendre ce que dit l'annotateur de Pachymere, qu'elle parut près des Hyades<sup>(d)</sup>. Presque tous les historiens et les Cométographes appliquent cette description de Grégoras à la Comète de 1264. Dans la dissertation dont j'ai parlé ci-dessus, j'ai fait voir combien les descriptions que les anciens Auteurs nous ont laissées de l'une et de l'autre Comète, sont incompatibles<sup>(e)</sup>. De plus, Grégoras ne date point sa Comète; il dit seulement qu'elle parut du temps que Charles d'Anjou étoit Roi d'Italie, et en état de secourir Baudouin, son allié, dépossédé du trône de Constantinople. Or Charles n'a point été en cet état avant l'an 1266. D'ailleurs des raisons prises du texte même de Grégoras persuadent que l'apparition de la Comète ne peut être postérieure à l'an 1266. C'est donc en 1266 qu'elle a paru.

M. Struyck en 1740, avoit cru que la Comète de 1264 étoit la même que celle de 1585. La description que Grégoras en avoit faite, lui sembloit alors préférable à toutes les autres. Il eut depuis communication du manuscrit de Cambridge, et du calcul de M. Dunthorn: l'analogie entre les orbites des Comètes de 1264 et de 1585 étoient trop frappantes; M. Struyck changea de sentiment; il embrassa celui de M. Dunthorn, il accusa Grégoras de s'être trompé. Cependant la description de Grégoras est fort bien suivie: toutes ses parties se lient et se soutiennent mutuellement: il faudroit qu'il eût inventé à plaisir les circonstances qu'il rapporte, si elles n'étoient pas fondées directement sur l'observation. Cette circonstance seule n'auroit paru suffire, pour distinguer la Comète de Grégoras de celle qui est décrite par les autres Ecrivains contemporains. Cette distinction admise, il ne me paroît pas hors de vraisemblance que la Comète de 1266, décrite par Grégoras, soit la même que celle de 1585. Au moins, si l'on suppose que la Comète de 1585 ait été périhélie, au premier degré du Bélier, vers

le milieu

(b) Kaempfer l. 2. c. 5

(c) Gregor. p. l. 4. c. 5. a. 6.

(d) Pachym. Mich. in notis p. 453.

(e) Chron. Car. Calvis. Lub. Hen. 4.

(f) Astr. scienc. 1766.



le milieu du mois de Juillet 1266, elle aura paru durant presque tout l'été dans le signe du Taureau, ou dans les étoiles qui composent la constellation de ce nom avec une latitude méridionale d'un petit nombre de degrés; elle aura été assez longtemps près des Hyades; elle aura paru d'abord peu élevée sur l'horizon, et elle s'en sera écartée de jour en jour, &c. Mais ces circonstances peuvent aussi convenir à ~~la~~ une Comète différente de celle de 1266.

Pour appuyer l'apparition des Comètes de 1265 et de 1266, je n'ai point cité les auteurs qui lient cette apparition avec la mort d'Yrbain<sup>(g)</sup>, ni ceux qui font paroître la Comète de 1265 depuis le 25 de Juillet jusqu'à la fin de Septembre<sup>(h)</sup>; cette durée me paroissant trop analogue à celle de la Comète de 1264; ni enfin ceux qui disent qu'à la mort de Mainfroi, on vit une Comète durant trois mois<sup>(i)</sup>: il ne faut pas prendre à la lettre cette expression: elle signifie sans doute que vers le temps de la mort de ce Prince, on vit une Comète. Or un tel phénomène a précédé, un semblable a suivi la mort de Mainfroi: il n'est pas facile de décider duquel des deux ces Auteurs ont prétendu parler.

1267. "Le 18 de Juillet au lever du Soleil, on vit paroître une étoile, fort belle et très-grande, près de la Lune, qui étoit alors à son 18<sup>e</sup> jour. Cette étoile, avec beaucoup de précipitation, s'avança du lieu où étoit la Lune, jusques vers le milieu du Ciel, laissant après elle une nuée blanche ou enflammée, suivie d'une seconde nuée plus petite: et le tout cessa de paroître en même temps<sup>(k)</sup> a. C'étoit une Comète, selon Lubienietzki et Riccioli: selon la vérité, ce n'étoit qu'un météore.

1268. Comète de<sup>(l)</sup>. C'est la suivante.

1269.

En la 20<sup>e</sup> année du règne d'Alexandre, Roi d'Ecosse, on vit plusieurs jours de suite une très-grande Comète, vers le midi, sub meridiem<sup>(m)</sup>. Elle paroissoit, selon quelques Auteurs, vers l'heure de midi<sup>(n)</sup>; et c'est là l'interprétation la plus naturelle de l'expression, sub meridiem: le sens de Boëthe peut cependant avoir été que cette Comète paroissoit dans la partie australe du Ciel, ou du côté du midi: On l'a aussi observée du côté de l'orient<sup>(o)</sup>, au mois d'Aoust et de Septembre<sup>(p)</sup>. M. Struyck soupçonne que tout ceci pourroit bien regarder la Comète de 1264.

1273 Comète<sup>(q)</sup>.

1278.

1273

En la 10<sup>e</sup> année Schi-yen, jour Kouey-yen, 10<sup>e</sup> lune (5 de Décembre) on vit en Chine une étoile nouvelle dans la constellation Pi, (les Hyades); elle passa par les étoiles du Cocher, par celles de Yent-tchang et de Keng-ho, (e, f, g, h, v, k de la grande Ourse, et e, o, p du Bouvier:); elle continua sa route jusqu'à l'étoile Arcturus: elle parut 21 jours<sup>(r)</sup>. Le mouvement de cette nouvelle étoile ne permet pas de douter que ce ne fut une Comète. Lubienietzki parle de l'apparition d'une Comète en cette année.

1274 \*

Trois jours avant la mort de Saint-Thomas d'Aquin, on vit au dessus du monastere de Posse-neuve une étoile qui ressembloit à une Comète: on ignoroit ce qu'elle présageoit, on n'en douta plus, lorsqu'après la mort du saint Docteur, elle cessa de paroître<sup>(s)</sup>. Cette Comète est vraisemblablement celle la même que celle de 1661. 1275. Cum-cum ne regna en Chine que cette année: à la 3<sup>e</sup> lune on vit deux étoiles se rencontrer: l'une des deux se dissipant, cessa d'être<sup>(t)</sup>.

1277.

En la 14<sup>e</sup> année Schi-yen, jour Kouey-hay, 2<sup>e</sup> lune (le 9 de Mars) on vit en Chine une Comète au nord-est: la longueur de sa queue étoit de 4 degrés<sup>(u)</sup>. 1280. Le 29 de Janvier, la Planète de Saturne fut distinguée dans le Ciel depuis 9 heures du matin jusqu'à 11<sup>(v)</sup>. Saturne étoit alors sur l'horizon: mais

(g) Matth. Paris. continuat. Anon. lib. 1.1.

(h) Chron. Cav. Crassus Pill. 1.2.

(i) Annal. Mediol. c. 56 & 57.

(k) Annal. Colmar.

(l) Ricc. Lub. Hist. Daber.

(m) Boeth. 1.13. Centur. Cardan. Astron. 1.2. c. 9. text. 54. (n) Ricci. Cardan.

(o) Malvec. Hist. 8. c. 78.

(p) Lub.

(r) Gaubil.

(s) Guill. de Thoc. c. 10. n. 60. Antonin. P. III. tit. 23. c. 7. a. 11.

(t) Syn. Chronol.

(u) Gaubil.

(v) Saltram.



je ne crois pas qu'on l'ait jamais vu de jour. C'était sans doute Vénus qui était alors dans son plus grand éclat apparent, avant sa conjonction inférieure. Un anonyme rapporte ce phénomène à l'année suivante (W); mais le 29 de Janvier 1281, Vénus était au delà du Soleil.

(W) Anon. Leob. l. 2.

(X) Lib. Sifard.

(Y) Euse. Prator.

(a) Ptolem. hist. l. 24. c. 17.

(b) Bohem. pia, l. 1.

(c) Roland.

(d) Lycost. Centur.

(e) Gaubil.

(f) Coupl. Syn. chronol.

(g) Lib.

à la première lune de la même année, ou au mois de Février

1293. S'agiroit-il ici de

deux Comètes différentes,

et la 10<sup>e</sup> lune dans la constellation de

quelques annales de la Chine en font aussi mention (f); mais ils en rapportent l'apparition

(g) Annal. fland. l. 10.

(h) Chron. Cav.

(i) Olaus.

(k) Anon. Leob. l. 3.

(l) Tierret.

1282. Comète (W).

1283. En l'année de la mort de l'Empereur Adolphe, élu en 1292, mort en 1294, on vit une Comète (Y).

1285 \*

Il parut une grande Comète, dont la queue regardait le nord-ouest. Le 5 d'Avril, en Bohême, on vit une étoile très brillante, au dessus d'une des cornes de la Lune: elle fut regardée comme un présage du retour du Roi Wencelas (b), circonstance qui détermine l'année 1285. Mais en 1285, la Lune fut nouvelle le 6 d'Avril au matin: il est difficile qu'on l'ait vue le 5 en Bohême. Dans l'ouvrage intitulé,  *Fasciculus temporum* , on trouve qu'il parut une Comète entre 1284 et 1294 (c).

1286. Comète (d), qui ne diffère pas de la précédente.

En la 30<sup>e</sup> année Tchi-yuen 1293. ou 1294. Keng-yn (le 6 de Janvier 1294) on vit en Chine une Comète dans le palais Tseouey, dans l'enceinte des étoiles qui ne se couchent point. Elle commença le 4 de Février, on vit une Comète à la même place, elle parut durant tout le mois. Ses rayons étoient d'un degré: elle passa par la queue de la grande Ourse: elle dura un mois (e). Quelques uns de nos Astronomes en parlent, mais sur quel fondement. autres annales de la Chine en font aussi mention (f); mais ils en rapportent l'apparition

1294. On regardera peut-être comme ridicule un fait que quelques Auteurs rapportent à cette année: le 8 de Février, par un temps extrêmement froid, on entendit deux rossignols chanter dans le temple d'Harlebec: on vit aussi une Comète (g). Si cette Comète a aussi paru dans le mois de Février, il faut en rapporter l'apparition à l'an 1295, selon notre manière actuelle de commencer les années. On trouve aussi une Comète marquée sur le mois de Juillet 1294 (h), et une autre, que l'on dit en général avoir paru en la même année 1294, comme pronostic de la bataille de Courtrai livrée en 1302 (i).

1296. Une Comète, paroissant longtemps dans le Ciel, annonça les événements futurs (k), et principalement la mort d'Adolphe en 1298.

1297 \*. Adolphe fut tué le 15 de Juin, le Soleil étant dans le signe du Lion: on vit alors, dit-on, une étoile chevelue (l). L'Empereur a été tué en 1298, le 2 de Juillet, le Soleil étant dans l'Ecrevisse. M. Struyck essaye de rectifier cette mauvaise chronologie: mais il y a trop de fautes en trop peu de mots: le meilleur parti est, je crois, d'abandonner un Auteur si peu exact.

1298 \*

Des signes célestes annoncèrent la mort de Boémond Archevêque de Breyes, mort en 1299, le 9 de Décembre. L'année précédente, on vit une Comète durant 12 nuits consécutives, vers la troisième heure de la nuit: son rayon étoit tourné du Septentrion au midi (m). Ailleurs,

(m) Archev. Breyer. Annal. Breyer. to. 2. l. 16.

on ne



on ne la put voir que durant 3 jours après le coucher du Soleil; sa queue paroissoit tournée vers l'orient: la tête étoit du côté du Septentrion. Plusieurs Auteurs ont parlé de cette Comète: elle fut vue selon quelques uns au mois de Novembre. M. Struyck croit que ce pourroit être la Comète de 1677.

En la 2<sup>e</sup> année de la 12<sup>e</sup> lune, jour Kia-su, (24 de Janvier 1299,) on vit en Chine une Comète au sud du bec de la Colombe (a), à la 12<sup>e</sup> lune, et par conséquent en Janvier 1299, il parut une Comète, qui dura 76 jours (b). On la vit aussi en Europe avant la fin de Janvier: la tête étoit assez grande: la queue étoit assez longue, relativement à la tête: elle étoit en 18 degrés du Taureau, avec plus de 30 degrés de latitude australe. Après la fête de Saint-Matthias, laquelle tombe au 24 de Février, elle étoit alors en 14 degrés du Taureau, avec une latitude australe de 20 5 degrés: sa tête et sa queue étoient fort diminuées. Son mouvement paroissoit dirigé vers les Pleiades et Aldebaran, plus cependant au nord qu'à l'ouest. On la vit jusqu'au 5 de Mars: elle se dissipa près de Venus, qu'elle touchoit presque. Selon les tables de Halley, le 5 de Mars, 1299, à 9 heures du soir, temps moyen, méridien de Greenwich, Venus étoit en 4 degrés 30 min. 37 sec du Taureau, avec une latitude boréale de 2 degrés 41 min. 55 sec. Ces circonstances de l'apparition de la Comète ne s'accordent point: les observations sont mal faites: j'avois fait d'inutiles efforts pour en conclure la théorie de cette Comète. (c) En l'an 5 du règne de Chi-gum, Empereur de la Chine, on vit une Comète avec une queue rougeâtre très-éclatante: elle se dissipa peu après, avec un bruit semblable à celui du tonnerre (d). Cette Comète n'est vraisemblablement qu'un météore.

En 1299 on fait encore mention de 4 Comètes, qui parurent l'une après l'autre en la nuit de Noël. La première étoit aussi grande que la Lune; elle disparut au bout d'une heure: deux autres également grandes lui ayant par succédé, se dissipèrent presque aussitôt: il ne s'étoit pas écoulé une heure, lorsque la quatrième parut, pour ne pas durer plus longtemps que les précédentes. Voilà quatre Comètes sublunaires, c'est-à-dire, quatre météores proprement dits.

1300. Il parut une terrible Comète, (e) en l'année du Jubilé (f), au mois de Septembre (g). Quelques Auteurs ayant dit des Comètes précédentes, qu'elles avoient paru dans le temps que Boniface VIII, indiquoit le Jubilé pour l'année 1300; d'autres auront pu confondre l'année de cette indication avec l'année même de la célébration: on aura pu même anticiper d'un an la Comète suivante.

1301\*. Grande Comète. Voici la description que Pachymere, témoin oculaire, nous en a laissée.

Autumnus luci ac tenebris aquaverat horas,

Addition à la Comète de 1299

Je supposois la première observation faite le 31 de Janvier, et la 2<sup>e</sup> je rapportois la seconde au lendemain de la fête de Saint-Matthias, ou au 25 de Février: Je n'ai retiré d'autre fruit de ces deux observations, qu'une de ces deux observations étoit absolument inconciliable avec celle du 5 de Mars. Cependant l'observation du 24 de Janvier, faite en Chine, est parvenue à ma connoissance: elle exclut manifestement la première observation Européenne de la fin de Janvier: mais elle peut se concilier avec les deux dernières: ces deux-ci, ainsi que l'observation Chinoise, sont fort bien représentées par la théorie suivante.

Lieu du nœud ascendant	59 17° 8'
Lieu du périhélie	✓ 3 20
Inclinaison de l'orbite à l'éclipt.	68 57
Logarithme de la distance périhélie	9 502330.
Passage au périhélie en Mars	31 Jo. 7 h 38'
Sens du mouvement	Rétrograde.

Selon cette théorie la Comète a dû être le 31 de Janvier au soir en 11 degrés et demi des Gémeaux avec une latitude de 35 degrés et demi vers le sud; c'est-à-dire, qu'elle étoit éloignée de la fin du Taureau d'environ 12 degrés à l'ouest, au lieu que l'anonyme Européen l'en éloigne de 12 degrés à l'est: seroit-ce là le vrai point de vue de son erreur? De cette même théorie il suit que la Comète a été visible durant 76 jours et même plus longtemps: mais les crépuscules plus longs à Londres en Angleterre qu'à Pékin ont pu ne pas permettre aux Anglois de suivre cette Comète aussi longtemps qu'on l'a observée en Chine.

1299 &c



Osque sacrum Erigones Sol annuus hospes habebat,  
 Cum lantum rutilans è Thracum parte Cometes  
 Casariem in tractus extendere cepit Boos,  
 Limite ab occiduo procedens ipse; sed usque  
 Imparibus quiris, dum noctis semper omittit  
 Amplius hesterno spatium, quo surgit in alta  
 Ocyus, et propior summo sese admovet axi.  
 Nam nullius iter fixi comes institit Astri;  
 Nocte sed unâquâque viam in sublime supinat.  
 Illò iterum, primævo ubi fulsit crine, reversus,  
 Marcuit hinc caudâ mutilus, desitque videri.

" L'Automne avoit égalé le jour, et le Soleil  
 " avoit atteint les Etoiles de la Vierge, lorsqu'une Comete  
 " paroissant du côté de la Thrace, commença à étendre sa belle  
 " chevelure vers la partie orientale du Ciel. On la vit d'abord du  
 " côté de l'occident: prenant delà sa course, elle décrivait tous les  
 " jours des cercles inégaux, <sup>paroissant</sup> ~~se montrant~~ plus avant dans la nuit, se montrant  
 " plus élevée, et s'approchant de plus en plus du pôle du monde. Car elle  
 " ne <sup>sui-vit</sup> ~~s'arrêta~~ <sup>la route</sup> ~~auprès~~ d'aucune étoile fixe: à chaque nuit, on la voyoit  
 " s'élever de plus en plus vers le plus haut du Ciel. Revenant enfin au  
 " lieu où elle avoit d'abord fait briller sa chevelure, son éclat diminua,  
 " sa queue se dissipa, elle même cessa bientôt d'être apperçue ~~et~~.  
 Pachymere ajoute qu'il n'ignore pas que d'autres ont parlé différemment  
 de cette Comete, que pour lui il l'a décrite selon les connoissances qu'il  
 en avoit (a). Selon les Auteurs Latins, la Comete a paru au mois de  
 Septembre, du côté de l'occident, dans le signe du Scorpion; elle fut observée  
 en quelques endroits pendant un mois (b), ailleurs 15 jours seulement (c). Sa  
 chevelure étoit tournée tantôt du côté de l'orient, tantôt vers le midi (d).  
 En Islande, on la vit vers la fête de Saint-Michel: sa queue pendoit en  
 bas: par un mouvement renversé, elle alloit de l'orient au septentrion (e).  
 Il pourroit bien y avoir quelque chose de renversé dans ce narré. Ailleurs  
 " Elle parut dès le 1<sup>er</sup> de Septembre, et fut vue durant plus d'un mois. Le dernier  
 " du même mois, deux heures 40 minutes après le coucher du Soleil, on  
 " compara son lieu avec celui de trois étoiles connues, et l'on trouva qu'elle  
 " étoit en 20 degrés du Scorpion, avec une latitude boréale de 26 <sup>dégrés</sup> ~~minutes~~ (2).  
 " Sa longitude étoit presque la même que celle de Mars. (Cette Planete, selon  
 les Tables de Halley étoit alors en 21 degrés et demi du Scorpion) La  
 " longitude de la Comete croissoit toujours vers l'est: mais sa latitude  
 " diminuoit. Lorsqu'elle commença à paroître, sa queue étoit tournée vers

(a) Pachym. Adron. l. 4. c. 14.

(b) Ptolem. Annal. August.

(c) Martin. Belg. Vita Bonif. VIII.

(d) Ptolem. Chron. Trapp. Chron. Placent.

(e) Fabric. memor. l. 2. lib.

(f) Chron. Belg. d'Hen. Chron. Belg.

(g) Ptolem. Annal.

(h) Ptolem. Annal.

(i) Ptolem. Annal.

(j) Ptolem. Annal.

(k) Ptolem. Annal.

(l) Ptolem. Annal.

(m) Ptolem. Annal.

(n) Ptolem. Annal.

(o) Ptolem. Annal.

(p) Ptolem. Annal.

(q) Ptolem. Annal.

(r) Ptolem. Annal.

(s) Ptolem. Annal.

(t) Ptolem. Annal.

(u) Ptolem. Annal.

(v) Ptolem. Annal.

(w) Ptolem. Annal.

(x) Ptolem. Annal.

(y) Ptolem. Annal.

(2) Selon M. Dunthorn, le chiffre 2, dans ce nombre de <sup>dégrés</sup> ~~minutes~~ a été altéré par une autre  
 main: M. Dunthorn croit qu'il y avoit originairement 16 degrés. L'auteur en effet dit que la  
 latitude de la Comete, le 1<sup>er</sup> de Septembre, étoit de 20 degrés, et qu'elle diminuoit toujours. Mais il me  
 semble qu'il faut entendre cette diminution de la fin de Septembre seulement: car selon Pachymere,  
 la latitude septentrionale augmentoit d'abord de jour en jour.



## Addition à la Comète de 1301.

Enfin la première Comète de 1301 a été observée à la Chine. Au jour Keng-tchin, 8<sup>e</sup> lune, (16 de Septembre,) elle étoit en 24 degrés 40 minutes de la constellation Ising, (laquelle, formée par les pieds des Gémeaux, commençoit alors à 25 degrés 32 minutes de l'Ecrevisse.) La Comète alla à Xan-ho, (Procyon;) sa queue étoit longue de 5 degrés. La Comète courut ensuite au nord-ouest, traversa les étoiles Yen-tchang, (e, f, g, v, p, h de la grande Ourse,) le Pé-téou, (le grand Chariot;) et les trois Koung, (trois petites étoiles dans la tête d'Astérion, au sud de  $\eta$  de la grande Ourse;) la longueur de sa queue fut de 10 degrés: elle entra dans le Tien-che, (où sont la Couronne, la tête d'Hercule, celle du Serpentaire &c.) Son apparition fut de 46 jours (j). Il suit de cette description, 1<sup>o</sup> que la Comète a paru d'abord dans l'Ecrevisse, et qu'elle a disparu vers le Sagittaire: en conséquence ~~elle n'a~~ on ne peut prendre à la lettre ce que dit Pachymere, que la Comète est revenue vers la fin de son apparition, au lieu où on l'avoit d'abord observée. Cet auteur convient qu'il étoit jeune alors, et que son récit sur les mouvements de cette Comète étoit contredit par d'autres écrivains. La Comète a sans doute paru du côté de l'occident; mais à la fin de Septembre, après avoir passé par sa plus grande latitude boréale, et non ~~pas~~ auparavant. Et en effet l'autorité des Astronomes Chinois est ici appuyée par la raison, laquelle ne permet pas d'attribuer un mouvement rétrogressif, tel que Pachymere le décrit, à une Comète qui passe aussi près de la Terre, que la Comète de 1301 a dû le faire. 2<sup>o</sup> Si la Comète a eu 20 degrés de latitude le premier de Septembre, comme on le dit d'après les manuscrits de Cambridge, cette latitude a dû être australe et non boréale; puisque, selon les observations Chinoises, la Comète étoit encore au delà de l'écliptique le 16 du même mois. 3<sup>o</sup> on peut conclure des observations Chinoises que le nœud ascendant de cette Comète a été vers le milieu du signe du Bélier; son cours plus tôt rétrograde que direct; son orbite inclinée à l'écliptique de 60 ou 70 degrés, et peut-être davantage; sa distance périhélié moindre que la demi-distance moyenne du Soleil à la Terre; le périhélie ~~vers~~ le ~~mi~~ commun dans le Capricorne: la Comète y aura passé ~~vers~~ avant la fin d'Octobre, mais non pas avant le milieu de ce même mois. Ces éléments généraux représenteront à quelques degrés près les observations de Cambridge: j'ai cherché inutilement une théorie plus précise: les observateurs Anglois de ces siècles éloignés n'étoient point des Newton, des Halley, des Bradley: je puis répéter que leurs observations n'ont été tirées de l'oubli, que pour donner la torture aux calculateurs trop zélés. pour négli

1301 2<sup>e</sup> Comète &c.

At la 8<sup>e</sup> d'il y eut une Com. qui commenca à se faire voir à l'étoile Ising, et par sa route du côté de la Couronne. Elle ouï ouï dans la queue elle se parut au bout de 46 jours. Maillet. t. 3, p. 474.

(j) Gaubil.







" le Nord : et elle se tourna ensuite par l'est du côté du sud, et elle  
 " s'étendait jusqu'à l'étoile Altair, dans le Vautour volant, (ou dans le cou de  
 " l'Aigle.) Le premier jour qu'on vit cette Comète, sa latitude étoit de plus de  
 " 20 degrés. Le jour de Sainte-Pou, (6<sup>e</sup> d'Octobre,) à l'heure susdite, le lieu de  
 " la Comète étoit dans 1<sup>er</sup> degré du Sagittaire, avec une latitude de 10 degrés  
 " vers le Nord (a). Un historien date seulement du mois d'Octobre l'apparition  
 " de cette Comète (b); un autre dit qu'elle parut jusqu'au mois de Janvier (c):  
 " celui-ci sans doute a jugé qu'elle n'étoit qu'une seule et même Comète  
 " avec la suivante. Enfin de Voyez l'addition.  
 " 1301 \* seconde Comète.

(a) Mess. Cantabr. Philos. Trans. 1751.  
 (b) Hist. Bonon.  
 (c) Vill. (Giov.) l. 8. c. 47.

Avant Noël on vit une Comète du côté de l'occident, après le coucher  
 du Soleil : elle se couchoit avant minuit : elle parut durant 15 jours (d). Le  
 premier de Décembre, elle étoit dans le Verseau, ou dans les Poissons (e). En  
 Islande, on la vit depuis le commencement jusqu'au milieu de l'Hiver. A  
 Berghen en Norvège elle fut vue avant le Carnaval, et à Rome avant la  
 fête de Pâques (f). Si cela est, elle a dû paroître plus de 15 jours. Un  
 Chroniqueur<sup>italien</sup> dit en général qu'en 1301, on vit des Comètes (g).

(d) Siffred. Ricob. compil. Crusius P. III. l. 3.  
 (e) Lub. Fleo. Aech. l. 6.  
 (f) Wda.  
 (g) Chron. Boss.

1302. Dans le temps que Matthieu Visconti fut dépouillé de la  
 souveraineté de Milan, (en Juillet 1302,) on vit une Comète au nord : sa  
 queue étoit tournée du côté de Milan (h). Quelques Auteurs disent que  
 la bataille de Courtrai, livrée le 11 de Juillet 1302, suivit immédiatement  
 l'apparition d'une Comète (i). Mais cela peut s'entendre d'une des Comètes de  
 1301. A plus forte raison a-t-on lieu de soupçonner d'erreur ceux qui  
 disent qu'en 1302, en Automne, on vit à l'occident, dans le Scorpion, une  
 Comète, qui dura un mois (j). Cette description regarde manifestement  
 la première Comète de 1301.

(h) Annal. Mediol. c. 74.  
 (i) Golew. Contau. l. 6.  
 (j) Steron. contin. Lub.

1303. Avant la mort de Mechtilde, sœur de l'Empereur Albert, on vit  
 une Comète en Automne, durant un mois (k). Ce seroit-ce pas encore  
 la première de 1301. Selon d'autres, celle de 1303 ressembloit à une  
 colonne de feu qui descendoit sur Terre, et remontoit aussitôt (l). Quelques  
 uns de nos Cométographes ont assez de discernement, pour douter si ce  
 Phénomène étoit une vraie Comète (m), ou même si des historiens, qui  
 rapportent de tels faits, n'ont pas trop compté sur la crédulité des  
 simples (n).

(k) Annal. Polz. P. I. l. 25.  
 (l) Ricc. Keck. Savat.  
 (m) Hevel.  
 (n) Muller. c. 21.

Une Comète parut durant 76 jours (o) ou durant trois mois du  
 côté du septentrion (p).

(o) Syn. Chronol.  
 (p) Lub. Aech. l. 4.

1305 \*  
 Trois jours avant Pâques, et trois jours après, on vit une  
 grande Comète, avec une longue queue (q). C'est probablement un retour  
 de la Comète de 1759. M. Struyck paroît incliner pour différer ce retour  
 jusqu'en 1306. Tous les crivains, qui parlent de cette Comète, en fixent  
 l'apparition à l'an 1305. D'ailleurs Pâques en 1305 étoit le 18 d'Avril, et

(q) Chron. Gothor. Crusius P. III. l. 3. Ponce. Duablin. Brysch.







Le Nord : et elle se tourna ensuite par l'est du côté du sud, et elle s'étendait jusqu'à l'étoile Altair, dans le Vautour volant, (ou dans le cou de l'Aigle.) Le premier jour qu'on vit cette Comète, sa latitude étoit de plus de 20 degrés. Le jour de Sainte-Pou, (6<sup>e</sup> Octobre,) à l'heure susdite, le lieu de la Comète étoit dans 1 degré du Sagittaire, avec une latitude de 10 degrés vers le Nord (f). Un historien date seulement du mois d'Octobre l'apparition de cette Comète (g) : un autre dit qu'elle parut jusqu'au mois de Janvier (h) : celui-ci sans doute a jugé qu'elle n'étoit qu'une seule et même Comète avec la suivante. Enfin de Voyez l'addition.

1301\* seconde Comète.

Avant Noël on vit une Comète du côté de l'occident, après le coucher du Soleil : elle se couchoit avant minuit : elle parut durant 15 jours (i). Le premier de Décembre, elle étoit dans le Verseau, ou dans les Poissons (k). En Islande, on la vit depuis le commencement jusqu'au milieu de l'Hiver. A Berghen en Norvège elle fut vue avant le Carnaval, et à Rome avant la fête de Pâques (l). Si cela est, elle a dû paraître plus de 15 jours. Un Chroniqueur<sup>italien</sup> dit en général qu'en 1301, on vit des Comètes (m).

1302. Dans le temps que Matthieu Visconti fut dépouillé de la souveraineté de Milan, (en Juillet 1302) on vit une Comète au nord : sa queue étoit tournée du côté de Milan (n). Quelques Auteurs disent que la bataille de Courtrai, livrée le 11 de Juillet 1302, suivit immédiatement l'apparition d'une Comète (o). Mais cela peut s'entendre d'une des Comètes de 1301. A plus forte raison a-t-on lieu de soupçonner d'erreur ceux qui disent qu'en 1302, en Automne, on vit à l'occident dans le Scorpion, une Comète, qui dura un mois (p). Cette description regarde manifestement la première Comète de 1301.

1303. Avant la mort de Mechilde, sœur de l'Empereur Albert, on vit une Comète en Automne, durant un mois (q). Ce seroit-ce pas encore la première de 1301. Selon d'autres, & celle de 1303 ressembloit à une colonne de feu qui descendoit sur Terre, et remontoit aussitôt (r). Quelques uns de nos Cométographes ont assez de discernement, pour douter si ce phénomène étoit une vraie Comète (s), ou même si des historiens, qui rapportent de tels faits, n'ont pas trop compté sur la crédulité des simples.

1304

Une Comète parut durant 76 jours (u) ou durant 3 mois du côté du Septentrion (v). Le P. Gaubil parle deux fois de cette Comète, et la rapporte à 2 années différentes, à la 7<sup>e</sup> et à la 8<sup>e</sup> année Ta-te. Cette contradiction n'est sans doute qu'apparente. La Comète fut observée au jour Keng-su de la 12<sup>e</sup> lune (de la 7<sup>e</sup> année Ta-te, ou le 3 de Février 1304,) en 12 degrés de la constellation Che, (α β de Pégase) elle alla jusqu'au palais Tse-ouey, (à l'enceinte des étoiles qui ne se couchent pas) elle traversa les étoiles Teng-che, (entre la queue du Cygne et Céphée.) Son apparition fut de 74 jours. La 8<sup>e</sup> année Ta-te avoit commencé en Chine dès le 6 de Février 1304 : ainsi la Comète n'avoit paru que 3 jours avant de la 7<sup>e</sup> année : les 71 autres jours restants de son apparition tombent sur la 8<sup>e</sup> année : telle est apparemment la cause de l'espèce de contradiction qui paroît dans les manuscrits du P. Gaubil. ~~La~~ Il n'y a point eu de jour Keng-su durant la 12<sup>e</sup> lune de la 8<sup>e</sup> année Ta-te : ainsi il est hors de doute que l'an 1304 est la véritable année de l'apparition de la Comète.

1305\*

Trois jours avant Pâques, et trois jours après, on vit une grande Comète, avec une longue queue (a). C'est probablement un retour de la Comète de 1301, qui parut en Italie, en fixant l'apparition à l'an 1305. D'ailleurs Pâques en 1305 étoit le 14 d'Avril, et

85

(u) Syn. Chronol.

(v) Lyc. lub. Rock.

1303 12<sup>e</sup> L. (Ponc. 1304)

Comète au 11<sup>e</sup> degré de la constellation Che. Elle étoit au nord vers la constellation Tse-ouey, et étoit parue au bout de 76 jours. Manilla 109 p. 433.

(a) Chron. Dothom. Crus. P. III  
3. Ponce. Duclun. Frystch.

(i) Miss. Cantabr. Philos. Trans. 1751.

(g) Histor. Bonon.

(h) Vill. (Giov.) l. 8. c. 47.

(i) Siffria. Riccob. compit. Crusius P. III. l. 3.

(k) Lub. Heo. Rock. etc.

(l) Mda.

(m) Chron. Boss.

(n) Annal. Mediol. c. 74.

(o) Golew. Pontan. l. 6.

(p) Steron. contin. lub.

(q) Annal. Adg. P. I. l. 25.

(r) Rice. Keck. Savat.

(s) Hevel.

(t) Muller. c. 21.



en 1306 le 3 du même mois: or l'orbite de la Comete de 1759 est tellement placée, que cette Comete a pu paroître fort belle vers le 18 d'Avril 1305, et non pas vers le 3 d'Avril de l'année suivante.

(b) Lub. Hevel. Alst. lavat.

1307. Comete (b).

1311. Lorsque l'Empereur Henri 7 assiégeoit la ville de Bresse

(c) Musat. I. l. 3. rubr. 11. Etwre. on vit en France un Astre inconnu et menaçant (c). On joint à l'apparition de cet Astre des Eclipses de Lune et de Soleil, qui

n'ont certainement point eu lieu en 1311.

(d) Funcc. Duclun. Fabric. memor. l. 2. de vit. Drysch.

1312. On vit une Comete pendant 14 jours (d).

1313. Avant la mort de l'Empereur Henri 7, on vit encore, le jour même de l'Epiphanie, une étoile chevelue tres brillante: elle étoit dans le signe de la Vierge: elle fut suivie d'une grande Eclipsé de Lune (e). L'Eclipsé de Lune avoit plutôt précédé: elle étoit arrivée le 14 de Décembre 1312.

(e) Annal. Trevir. t. 2. l. 17. Gest. Badem. l. 2. c. 16 et 17.

En

1313.

Sin-tong. au jour d'aujourd'hui de la 3<sup>e</sup> lune, (dans la constellation d'aujourd'hui) (pieds des Gemeaux.)

(f) Syn. Chron. Saubil. d'Avril.

En la 2<sup>e</sup> année du regne de l'Empereur Sin-cum, elle parut aussi en Europe. Le 10<sup>e</sup> du mois d'Avril, Jupiter et Venus furent en conjonction dans le signe des Gemeaux. Quatre jours après on vit en Italie une Comete vers le lieu du Ciel, où le Soleil paroît lorsqu'il est prêt d'entrer dans les eaux de l'Océan. Sa queue chevelue, semblable à une fumée blanchâtre s'étendoit jusqu'à la longueur de vingt pieds, du côté de l'occident. Après s'être insensiblement affoiblie peu à peu durant 15 jours, cette Comete à

à la 12<sup>e</sup> lune il parut une Comete qui commença d'être sensible près de l'étoile Sargosing Nailla t. 3. p. 508.

(g) Musat. I. l. 15. Rubr. 4.

la fin s'évanouit. Si la Comete étoit du côté de l'occident, comme d'autres Historiens, le témoignent, sa queue ne pourroit pas être tournée vers l'occident. Un auteur dit qu'elle se retira du septentrion au midi; et un autre ajoute qu'elle suivoit le mouvement de Mars (f).

(g) Milich. Gice.

(h) Annal. Augst. col. 1476.

Je trouve qu'en 1313 on vit une terrible Comete, qui paroissant durant près de 4 mois, ne disparut qu'en 1314 (h). Elle n'auroit donc commencé à se montrer qu'au mois de Septembre, ou encore plus tard. Serait-ce une Comete différente de la précédente; ou ne seroit-ce pas celle de 1315 anticipée de deux ans.

1314.

On vit une Comete vers le nord, dans les derniers degrés du signe de la Vierge (i). Elle parut au mois d'Octobre (i), durant 3 semaines (i), ou pendant un mois et demi (i) ou même durant trois mois presque entiers (i). Elle fut vue pour la première fois le premier de Mai, et on continua de la voir pendant 10 mois, si nous voulons en croire Pontan. Enfin quelques historiens rapportent à cette année l'apparition des deux Cometes suivantes (i).

(i) Chron. Citiz. Will. (Gion). l. 3. c. 64. Chron. Auremb. Bergom. l. 13. Antonin. P. III. t. 2. c. 3. a. 4. Saubil. Hevel. Keckerm. Rie. Lub. Chron. Citiz. Dodin. l. 2. Chron. Hirsang. Chron. Belg. Chron. Auremb. Antonin de. Pontan. l. 6. (i) Annal. Mediol. c. 46. Michon. l. 2. c. 13. Martin. Colon. Dugon. l. 19.

1315 et 1316.

Depuis le mois de Décembre 1315, jusqu'au mois de Février de l'année suivante, on vit deux Cometes; l'une en conjonction avec la Planete de Mars, l'autre renfermée dans le cercle polaire

1315 11<sup>e</sup> lune Comete qui commença à se faire voir dans la const. de l'étoile Nailla p. t. 3. p. 513.

arctique.



" arctique. L'une et l'autre a été décrite par un Astronome de Cologne,  
 " dont j'ai vu et lu le manuscrit<sup>(a)</sup>. Ces deux Comètes parurent du  
 côté du Septentrion, selon d'autres Auteurs<sup>(b)</sup> Et en effet j'ai calculé le  
 lieu de Mars : cette Planète étoit alors dans l'Ecrevisse avec une  
 latitude septentrionale, et par conséquent en deça du Tropique de l'Ecrevisse.

Un grand nombre d'Auteurs parlent des deux Comètes<sup>(c)</sup> ; quelques uns  
 ne font mention que d'une seule<sup>(d)</sup>. La première étoit plus grande et  
 plus éclatante que la seconde<sup>(e)</sup> : celle-ci aura pu en conséquence échapper  
 aux regards de plusieurs. La première étoit d'une grandeur prodigieuse<sup>(f)</sup> ;  
 on la découvrit vers la fête de Saint-Thomas<sup>(g)</sup> ou vers Noël<sup>(h)</sup> : elle  
 dura jusqu'après la fête de la Chandeleur, 2 de Février<sup>(i)</sup> : elle tournoit  
 autour du pôle, et elle étendoit sa longue queue vers l'Orient, et  
 quelquefois vers les autres parties du Ciel<sup>(j)</sup>. Selon un Auteur  
 contemporain, " Elle commença à paroître vers On la vit près de  
 l'étoile de Mars<sup>(k)</sup> ; circonstance qui, selon Hagécus, sembleroit  
 plutôt caractériser la seconde Comète. Selon un Auteur contemporain,

" La première commença à paroître vers le premier de Décembre.  
 " Elle suivoit le mouvement diurne, et de plus elle étoit assujettie au  
 " mouvement de l'épicycle de Jupiter. Car autant que Jupiter  
 " avançant dans son épicycle, déclinoit en latitude vers le nord, autant  
 " cette Comète montoit en s'approchant du pôle arctique ; non pas  
 " dans une parfaite égalité, mais au moins dans une certaine proportion  
 " de mouvement. En effet le 25<sup>e</sup> jour, à la 27<sup>e</sup> heure, du mois de  
 " Décembre, vigesima quinta die, hora 27 Decembris, elle étoit distante du  
 " pôle de 18 degrés, 37 min. 53 sec. et le 15 de Janvier à 17 heures, sa distance  
 " au pôle n'étoit plus que de 9<sup>e</sup> degré, 44 min. 39 sec. Cette Comète avoit  
 " aussi un mouvement semblable à celui des Planètes : en conséquence de  
 " ce mouvement, sa chevelure étoit toujours tournée du côté de Jupiter,  
 " quoique à cause de l'aspect de la diversité, *propter diversitatis*  
 " *aspectum*, ces rayons de la Comète parussent un peu s'écarter de  
 " cette direction<sup>(m)</sup>. Jupiter en 1316, au mois de Février, fut en  
 " opposition avec le Soleil : ainsi au mois de Janvier, la queue de la  
 " Comète, ne ~~se~~ toujours opposée au Soleil ne pouvoit pas être  
 " exactement dirigée vers Jupiter. Le passage de Mussati est d'ailleurs  
 " fort obscur ; et il s'y est glissé des erreurs de chiffres qui  
 " empêchent d'en retirer la moindre utilité. M. Struyck<sup>(n)</sup> croit  
 " qu'il faut lire, le 25 de Décembre à 17 heures, et que la 2<sup>e</sup>  
 " observation peut être rapportée au 5 de Janvier, au lieu du 15, une  
 " X, dans le chiffre Romain XV, ayant pu facilement se glisser dans

(a) Hagéc. c. 4.

(b) Annal. Mediol. c. 46. Cavit.

(c) Chron. Ingelb. Steron. Alem.  
 Vita Clem. V. Bed. Fabrie. Chron.  
 l. 2. c. 40. de 40.

(d) Chron. Verd. Zantff. Kranz.  
 Chron. l. 9. c. 2. Gaguin l. 7. p. 124.

(e) Steron. Chron. Alem. Alem.  
 Chron. Belg. de 40.

(f) Chron. Verdus. Mager. Annal.  
 Flandr. l. 11. Barland. c. 56.

(g) Chron. Cas. d'Angis.

(h) Martin. Col. Steron. Chron.  
 leob. l. 5. de.

(i) Chron. leob. l. 5.

(j) Steron. Alem. de.

(k) Anon. leob. l. 5.

(m) Mussat. II. l. 7. c. 14. rubr.  
 14.

(n) Struyck, 1759.



Dans les premières copies de Mussati. Si l'on admet ces deux corrections, on trouvera quelque analogie entre cette Comète, et la dernière de 1618. M. Struyck croit que la révolution de celle-ci est de 151 à 152 ans: on décidera vers 1770, <sup>du succès de</sup> cette conjecture. La Comète de 1315 a disparu dès le 6 de Janvier, selon un Auteur: <sup>(c)</sup> d'autres ne la font disparaître que vers la fin de Février <sup>(d)</sup>. Ceux-ci pourroient n'avoir pris les deux Comètes que pour une seule, et peut-être étoient-ils fondés à le faire. La seconde Comète a paru du côté de l'orient <sup>(e)</sup>, circonstance incompatible avec la théorie de la dernière Comète de 1618. Cavirelli f donne à entendre que la seconde a paru vers le mois de Mai.

1318. Comète dans l'Écrevisse <sup>(f)</sup>. Le 20 de Janvier de cette même année, au soir, on vit une grande étoile, <sup>dont les rayons s'étendaient vers les quatre parties du monde:</sup> avec une queue très-spatieuse. Le météore ne dura qu'une demie-heure, et fut suivi d'un second de même espèce, dont la durée ne fut pas plus longue <sup>(g)</sup>.

1333. Un soir au mois de Juin, on vit une grande étoile, avec une queue très-spatieuse <sup>(h)</sup>.

1334. En la 2<sup>e</sup> année du règne de l'Empereur Chun-Hoam-ti, il parut une Comète, grande comme une tasse, de couleur rougeâtre, avec une queue très-éclatante, et longue de 5 coudées, ou de 7 pieds et demi. Ce phénomène fut vu dans la 7<sup>e</sup> lune <sup>(i)</sup>, c'est-à-dire, au mois d'Août.

1336. Une Comète commençant à paroître au mois de Juin, fut vue durant 3 mois <sup>(k)</sup>. C'est manifestement la suivante.

1337\* première Comète. Un Auteur dit que la mort de Frédéric, Roi de Sicile, arrivée le 23 de Juin 1337, fut présagée par une Comète qui parut plusieurs jours auparavant, vers le solstice d'hiver <sup>(l)</sup>. Je ne doute point qu'il ne se soit glissé ici une erreur, et qu'il ne faille lire, solstice d'été, au lieu de solstice d'hiver: autrement Buonfiglio parleroit d'une Comète que personne n'a vue, et passeroit sous silence une des plus belles et des plus grandes qu'on ait jamais observées.

La célèbre Comète de 1337 fut vue à la Chine depuis la 4<sup>e</sup> lune jusqu'à la 7<sup>e</sup>, et par conséquent dès le mois de Mai: car en 1337 la 4<sup>e</sup> lune étoit renfermée en entier dans ce mois. En Europe au commencement de Juin, la Comète fut observée vers le Nord-ouest, dans le signe du Taureau <sup>(m)</sup>. Dans le même mois, on la vit dans les Gémeaux: elle étoit encore dans ce signe vers la fête de S. Jean-Baptiste, laquelle tombe au 24 de Juin. Elle avoit alors une grande déclinaison boréale, puisqu'elle approchoit du pôle Arctique, et que le lendemain, elle étoit entre les deux pôles, de l'écliptique et de l'Equateur <sup>(n)</sup>. Un Auteur dit que la nuit du 23 au 24 de Juin, on la vit entre l'occident et le midi <sup>(o)</sup>, ce qui ne se peut admettre sans démentir généralement tous les autres historiens, qui nous ont



27



Dans les premières copies de Mussati. En admettant ces deux corrections, on  
 Anno Dni 1316 circa Natale. Dans les premières copies de Mussati. En admettant ces deux corrections, on  
 Dni, apparuit Cometa vespella. M. Struyck croit que la révolution de celle-ci est de 151 à 152 ans: on décidera  
 caudam, ... quo circa. pelum cursum. Vers 1770 du succès de cette conjecture. La Comète de 1315 a été observée en  
 suum faciens per noctem camam suam. Dès le jour Ping-tse de la 10<sup>e</sup> lune, (ou dès le 29 d'Octobre) dans  
 longam. nunc versus Orientem, nunc. Chine. Dès le jour Ping-tse de la 10<sup>e</sup> lune, (ou dès le 29 d'Octobre) dans  
 versus occidentem, nunc. vers l'ouest. Dès le jour Ping-tse de la 10<sup>e</sup> lune, (ou dès le 29 d'Octobre) dans  
 orbis patet profunditas. Dura virgula. le Jay-ouey, (partie du Ciel qui renferme les étoiles les plus boréales du  
 usque ad finem februarii. Scatim. Lion et de la Vierge, la chevelure de Bérénice, les Chiens de chasse, les  
 infra Scat. Peniculus Ludovic. pattes de derrière de la grande Ourse &c.) Au jour Ping-on de la 11<sup>e</sup> lune,  
 rex francorum et Navarra. (28 de Novembre,) elle fut au palais Tse-ouey, (c'est-à-dire qu'elle  
 rebas est exemptus humanis. étoit perpétuellement au dessus de l'horizon de Peking, sans se coucher)  
 Nonis Junii anno 2<sup>o</sup> regni sui. Elle traversa ensuite la constellation Schin, (le Corbeau, et cela sans  
 (Mort le Samedi 5 Juin 1316.) doute en conservant une latitude très-boréale: elle alla jusqu'à la  
 Zanthi. constellation Toun-pi, (γ de Pégase, α d'Andromède: elle ne disparut  
 Les Lunas Chinoises 4 ont. elles qu'au jour Keng-yn de la 2<sup>e</sup> lune de l'année suivante<sup>(c)</sup> (ou au 11 de  
 b'ent la 10<sup>e</sup> L. a commencé le 17 Mars 1316.) Ces circonstances ne paraissent pas pouvoir convenir à  
 bre la 11<sup>e</sup> le 10 ou 15 jbre. la dernière Comète de 1814. En Europe, cette Comète a disparu dès  
 le 6 de Janvier selon un auteur (d). D'autres ne la font disparaître que vers  
 la fin de Février (e). Ceux qui ont parlé de la seconde Comète, disent qu'elle a  
 paru du côté de l'orient (f): Cavatelli donne à entendre qu'on ne l'a vue  
 qu'au mois de Mai: si cela est, on ne peut confondre les deux Comètes de cette  
 année en une seule. 1317 Comète Weber.

(c) Gaubil.

(p) Chron. Cav.

(q) Storon. Chron. Rom.

(r) Chron. Rom. Storon. Chron. Rom. Chron. Belg. &c.

(s) Lub. Eckst. Berl.

(t) Cortus. l. 2. c. 21.

(u) Ghirard. P. II. l. 21.

(x) Syn. Chronol.

(y) Anon. Leob. l. 6.

1318. Comète dans l'Ecrevisse. Le 20 de Janvier de cette même année, au soir;  
 on vit une grande étoile dont les rayons s'étendoient vers les quatre parties du monde;  
 ce météore ne dura qu'une demi heure, et fut suivi d'un second de même espèce,  
 dont la durée ne fut pas plus longue (g).  
 1333. Un soir au mois de Juin, on vit une grande étoile avec une queue  
 très-spatieuse (h).  
 1334. En la 2<sup>e</sup> année du règne de l'Empereur Xun-Hoam-ti, on vit en Chine une  
 Comète, grande comme une tasse, de couleur rougeâtre, avec une queue très-  
 éclatante, et longue de 5 coudées ou de 7 pieds et demi. Le phénomène fut vu  
 dans la 7<sup>e</sup> lune (i), ou vers le mois d'Aoust.  
 1336. Une Comète commençant à paraître au mois de Juin, fut vue durant  
 trois mois (j). C'est manifestement la suivante.

1337 \* première Comète.

Un auteur dit que la mort de Frédéric, Roi de Sicile, arrivée le 23 de Juin  
 1337, fut présagée par une Comète qui parut plusieurs jours auparavant, vers  
 le solstice d'hiver (k). Il faut manifestement lire, vers le solstice d'été: autrement  
 Buonfiglio parleroit d'une Comète que personne n'auroit vue, et passeroit  
 sous silence une des plus belles et des plus grandes qu'on ait jamais observées.  
 La célèbre Comète de 1337 fut vue à la Chine depuis la 4<sup>e</sup> lune  
 jusqu'à la 7<sup>e</sup> (l) s'il en faut croire les annales imprimées de ce royaume: or  
 la 4<sup>e</sup> lune, en 1337 a été renfermée entièrement dans la mois de Mai: la  
 Comète auroit donc été visible en ce mois. Mais le P. Gaubil retarde ces  
 dates d'un mois: selon lui, la Comète a été observée en Chine durant  
 63 jours depuis le jour Ling-mao, de la 5<sup>e</sup> lune, jusqu'au jour Keng-on de la  
 8<sup>e</sup>, c'est-à-dire, depuis le 26 de Juin jusqu'au 28 d'Aoust. Le 26 de Juin elle  
 étoit vue au nord-est, en 5 degrés de la constellation Mao: la longueur  
 de sa queue n'étoit que d'un degré. Au jour You-tchin (27 de Juin) elle alla  
 au sud-ouest fort vite, dit le P. Gaubil. Mais de toutes les autres autorités,  
 de celle du P. Gaubil lui-même, il est aisé de conclure qu'elle montoit plus tôt au  
 nord.

(a) Buonfigl. P. I. l. 9. p. 338.

(b) Syn. chronol.



6<sup>e</sup> lune on vit du côté du nord une Comète qui paroissoit longue de 10 à 12 pieds. On l'appercut d'abord à l'Étoile Mao; elle parcourut 15 Constell. et disparut à l'Étoile Fang, vers la 6<sup>e</sup> l. après avoir resté 63 jours sur l'horizon. Mailla. t. 3 p. 563.

noté. Au jour Y-mao de la 6<sup>e</sup> lune, (il y a encore ici nécessairement une faute de copiste: la 6<sup>e</sup> lune de l'an 1337 n'a certainement point eu de jour Y-mao: on aura écrit Y-mao pour Ki-mao; et ce jour tombe au 8 de Juillet: alors) la Comète fut vue près des Étoiles du pôle boréal, jusqu'à Tien-haang-ta-ti, (petite Étoile dans le pied de Cépée, près de l'Étoile polaire.) Au jour Ping-yeou (26 de Juillet,) la Comète sortit du palais Tse-ouey, (c'est-à-dire qu'elle commença à se coucher sous l'horizon de Sékin.) Au jour You-su (27 de Juillet,) on l'observa près de la Couronne boréale, et des Étoiles Tien-ki, (qui sont au voisinage de la Couronne à l'est.) Au jour Keng-tse, 7<sup>e</sup> lune, (29 de Juillet,) elle fut près de l'Étoile Sto-kien, (γ d'Hercule,) et elle entra dans le Tien-che. (Le Tien-che, outre la tête et les épaules d'Hercule et du Serpenteaire, renferme la Couronne de: il paroît donc que la Comète étoit entrée dans le Tien-che dès le 27 ou même dès le 26 de Juillet.) Au jour Ping-ou, (4 d'Aoust,) elle fut près de l'Étoile lie-ssé (m ou n d'Hercule.) Au jour Ki-yeou, (7 d'Aoust,) la grande lumière de la Lune empêcha de voir la Comète: elle sortit du Tien-che, (elle traversa l'équateur dans le Serpenteaire:) elle passa ensuite près de l'Étoile Seang (δ du Serpenteaire.) Au jour Sin-yeou (19 d'Aoust) les rayons étoient foibles, elle étoit au nord de l'Étoile Fang, (front du Scorpion,) et difficile à observer: elle parcourut en 63 jours 15 constellations depuis Mao, (les Pleiades,) jusqu'à Fang, (le front du Scorpion?) puis Mailla.

(c) Gaubil.

(d) Vill. (Sion) l. II. c. 68.  
(e) Szeiro, l. II.

(f) Wangis. *Agid. apud Struyck* au 24 de Juin: elle avoit alors une grande déclinaison boréale, puisqu'elle approchoit du pôle arctique, et que le lendemain elle étoit entre les 2 pôles de l'écliptique et de l'équateur (g). Cette expression, vers la fête de S. Jean, est bien vague: on sait d'ailleurs que la Comète ne fut entre les deux pôles que vers le 8 de Juillet. Il semble que les manuscrits de Cambridge, cités par M. Struyck, n'aient été tirés de la poussière, que pour embarrasser les Cométographes. Un auteur dit que la nuit du 23 au 24 de Juin, on vit la Comète entre l'occident et le midi (h), ce qui ne se peut admettre sans démentir généralement tous les autres historiens, qui nous ont transmis quelque notice des mouvements de cette Comète. Le frere Gilles, que nous avons déjà cité, dit que du pôle arctique, la Comète continua son chemin vers le midi, déclinant cependant un peu vers l'est par un mouvement rétrograde, puisque dans l'espace de 6 semaines, elle dirigea sa route vers les Planètes de Saturne et de Mars, qui étoient alors dans le Scorpion; mais qu'avant que de les atteindre, elle s'évanouit. Ce mouvement, rétrograde en apparence, est de l'imagination du Fr. Gilles: il est contredit par Grégoras et les Astronomes Chinois. Un autre écrivain dit pareillement que le mouvement de la Comète étoit d'orient en occident (i): mais cette expression peut s'entendre du mouvement diurne. A Constantinople, Le Soleil ayant atteint le solstice d'été, la Comète commença à paroître, selon Grégoras: on la voyoit tous les soirs vers les parties septentrionales de l'horizon. Elle sembloit avoir pris son origine vers les pieds de Persée, lesquels sont peu éloignés de l'épine du Taureau. Sa chevelure s'étendoit beaucoup vers l'orient. Partant donc des pieds de Persée, cet Astre s'avançoit tous les jours d'environ trois

(g) Galt. apud Struyck. ibid.

(h) Special. l. 4. c. 4

(i) Lebo.



(k) Greg. l. n. c. 5. a. 1.

„ Degrés vers le septentrion. Ayant passé le pôle boréal, il traversa la  
„ petite Ourse, les plis du Dragon, toucha le pied droit d'Hercule, passa par  
„ la Couronne et la main gauche d'Ophiucus : enfin sa chevelure étant  
„ dissipée, il cessa d'exister (k) u. Voilà un détail assez circonstancié des  
mouvements de cette Comète : il y auroit lieu d'être satisfait, si Grégoras eut  
déterminé le temps de ses observations. Il dit que la Comète commença à  
paraître vers le solstice d'été : cela est bien vague. Savoit-il d'ailleurs  
quand le Soleil entroit au signe de L'Ecrevisse? Il se trompe de cinq jours  
sur le terme de l'équinoxe du printemps : or cinq jours d'erreur sur les  
observations d'une Comète, qui passe fort près de la Terre, peuvent occasionner  
des altérations très-considérables dans la détermination des éléments de son  
orbite. Non obstant l'incertitude <sup>à laquelle</sup> que ces réflexions peuvent donner lieu,  
Halley a cru pouvoir calculer & cette orbite sur les seules observations  
de Grégoras. J'ai voulu appliquer la théorie de Halley aux observations  
Chinoises : les erreurs ont quelquefois excédé 20 degrés. En conséquence  
J'ai calculé l'orbite sur nouveaux frais, et j'ai trouvé pour résultat la  
théorie suivante, la quelle représente assez bien tant les observations de  
Grégoras que celles des Astronomes Chinois.

Lieu du nœud ascendant - - - -	$\gamma 6^d 22'$
Lieu du périhélie. - - - -	$\gamma 20 \quad 0$
Inclinaison de l'orbite à l'écliptique	32 11
Logarithme de la distance périhélie.	9.809240
Passage au périhélie en Juin	15 <sup>h</sup> 0 <sup>m</sup> 40 <sup>s</sup>
Sens du mouvement - - - -	Retrograde.

Selon la théorie proposée par Halley, le lieu du nœud étoit plus  
avancé de 17 degrés 59 minutes ; celui du périhélie pareillement plus  
avancé d'une quantité égale ; l'inclinaison étoit la même ; le  
logarithme de la distance périhélie étoit 9.609236 ; enfin la Comète  
avoit passé par son périhélie le 2 de Juin à ~~6h 32~~ 6 heures 34 minutes.

(l) Hall. Comet.

La plus-part des auteurs Européens donnent 3<sup>mois</sup> ou 4 mois<sup>de</sup>  
durée à l'apparition de cette Comète. En Normandie, elle ne fut vue  
à ce qu'il semble, que durant les 15 derniers jours du mois de Juillet,  
et les 15 premiers de celui d'Aoust (o).

1337, seconde Comète.

L'apparition de cette seconde Comète n'est pas aussi constante  
que celle de la Comète précédente : elle ne fut point observée en Chine  
cependant presque tous les auteurs Européens qui ont parlé de la  
première, s'accordent à dire que lorsqu'elle paroissoit encore, on en vit une

seconde

(m) Spic. Arentin. l. 7.

(n) Vill. (Giov.) l. n. c. 68. Chron.

Citéz. Annal. Kirzoug. Quelin.

Chet. Steine. Bodin. l. 2.

(o) Chron. Bocon. Hastingh.

Hist. et Hypod.



transmis quelque notice des mouvements de cette Comete. Du pôle arctique, cette Comete continua son chemin vers le midi, déclinant cependant un peu vers l'Est par un mouvement rétrograde; puis qu'elle alloit puis que directement vers dans l'espace de 6 semaines elle dirigea sa route vers les Planètes de Saturne et de Mars, qui étoient alors dans le Scorpion & mais avant de les atteindre, elle s'évanouit (h). Un autre Auteur dit pareillement qu'elle se mouvait d'orient en occide<sup>nt</sup>; mais cela peut s'entendre du mouvement Comète. A Constantinople le Soleil ayant atteint le solstice d'été, la Comete commença à paroître: on la voyoit tous les soirs vers les parties septentrionales de l'horizon. Elle sembloit avoir pris son origine vers les pieds de Persée, lesquels sont peu éloignés de l'épine du Taureau. (Dans nos globes les pieds de Persée touchent à la corne septentrionale du Taureau.) La chevelure de la Comete s'étendait beaucoup vers l'orient; Partant donc des pieds de Persée, cet Astre s'avançoit tous les jours d'environ trois degrés vers le Septentrion. Ayant passé le pôle boreal, il traversa la petite Ourse, les plis du Dragon, toucha le pied droit d'Hercule, passa par la Couronne, et la main gauche d'Ophiucus: enfin sa chevelure étant dissipée, il cessa d'exister (k). Voici un détail assez circonstancié des mouvements de cette Comete: il y auroit bien d'être satisfait, si Grégorus eut déterminé le temps de ses observations. Il dit que la Comete commença à paroître vers le solstice d'été: cela est bien vague. Sçavoit-il d'ailleurs quand le Soleil entroit au signe de l'Écrevisse? Il se trompe de 5 jours sur le terme de l'équinoxe du Printemps: or cinq jours peuvent occasionner des altérations bien considérables dans la détermination du mouvement d'une Comete, sur tout lorsqu'elle passe fort près de la Terre. Néanmoins l'incertitude que ces réflexions peuvent occasionner, Haller a cru pouvoir calculer les éléments de l'orbite de cette Comete, sur le témoignage seul de Grégorus: voici ses éléments.

Lieu du Nœud ascendant	II	24° 21' 0"
Lieu du Périhélie	♄	7 59
Inclinaison de l'orbite à l'écliptique		32 11
Logarithme de la distance périhélie	9	609236
Passage au périhélie en Juin	2 <sup>Jo</sup>	6 <sup>Mo</sup> 24 <sup>l</sup> . temps moyen
au méridien de Paris.		
Sens du mouvement		Rétrograde

La plupart des Auteurs donnent 3 (m) ou 4 mois (n) de durée à l'apparition de cette Comete. En Angleterre elle ne fut vue, à ce qu'il semble, que durant les 15 derniers jours du mois de Juillet, et les 15 premiers de celui d'Aoust (o).

#### 1337. seconde Comete.

Lorsque la Comete précédente paroissoit encore, on en vit une

(h) Ptolemaeus.

(i) Rebd.

(k) Greg. l. ii. c. 5. a. 1.

(l) Hall.

(m) Syn. chronol. Aventin l. 7.

(n) Vill. (Gion) l. ii. c. 68. Chron.

(o) Annal. Hixaug. Guad. l. 1. c. 1.

(p) Chron. Acorn. Walsingh. Hist. Hypon.



(m) Vill. (Gron.) l. m. c. 66.  
(q) Vill. Bucelin. Chron. Citiz.  
Channat. Hirsang. Chron. Belg. the. Stainet.  
(r) Lyc. Eice. Frystch.

(s) Syn. Chronol.

(t) Vill. et alii supra citati.

(u) Calvis.  
(v) Frystch.

seconde dans l'Erevisse <sup>(a)</sup> celle-ci dura deux mois <sup>(a)</sup>, ou trois, selon quelques modernes <sup>(b)</sup>. M. Struyck croit que cette Comete pourroit n'être autre chose que la Planete de Venus, laquelle fut vue <sup>à la</sup> en Chine ~~de~~ en plein jour depuis la 7<sup>e</sup> lune jusqu'à la 11<sup>e</sup> <sup>(c)</sup>. Il est vrai que Venus étoit vers ce temps dans son plus grand éclat, ayant passé par sa conjonction inférieure avec le Soleil à la fin du mois de Septembre 1337. Mais les historiens qui font mention de la 2<sup>e</sup> Comete de 1337, nous assurent qu'elle a paru dans l'Erevisse, et lorsque la premiere paroisoit encore <sup>(d)</sup>: l'apparition de la premiere n'a même précédé que d'un mois celle de la seconde <sup>(e)</sup>. De plus on ne nous dit pas que cette seconde Comete ait paru en plein jour. Venus paroisoit les soirs bien avant l'observation de la premiere Comete, et elle a continué d'être visible en cette même heure jusqu'au commencement de Septembre. ~~Toutes~~ Les considérations me persuadent que l'on n'a point pris Venus pour une Comete, mais qu'il a réellement paru deux Cometes en l'an 1337.

1338\*

La Fête de Pâques tomba cette année au 12 d'Avril: or durant l'Octave de cette Fête, on vit encore une étoile chevelue: elle dura 15 jours et plus <sup>(a)</sup>: on la découvrit d'abord le 15 d'Avril: elle paroisoit assez près de la Terre: mais elle n'étoit pas belle: on ne la voyoit pas avec plaisir: elle étoit sans chevelure <sup>(b)</sup>. Le Mercredi, 15 d'Avril, le Soleil étant dans le Taureau, la Comete étoit vers le commencement des Gemeaux: son mouvement étoit d'occident en orient, avec quelque déclinaison vers le nord elle suivoit le Soleil, et se couchoit vers le milieu de la nuit. <sup>Le 17 d'Avril,</sup> elle étoit en 24 ou 25 degrés des Gemeaux: et ~~la premiere apparition,~~ une ligne tirée par l'étoile de la Chevre et Jupiter touchoit presque la Comete <sup>(c)</sup>. M. Struyck a calculé le lieu de Jupiter pour le 15 d'Avril 1338 à 9 heures et demi du soir, temps moyen, au méridien de Londres: il a trouvé la longitude de cette Planete en 9 degr. 2 min. 50 sec. de l'Erevisse, avec une latitude de 22 min. 20 sec. boréale.

(a) ~~Agid.~~ apud Struyck. 1752.  
p. 209

(a) Chron. Bogom.

(b) Rangis.

~~Je ne parle point de ceux qui rejettent la Comete précédente, et anticipent la suivante sur cette année 1338.~~  
Le 17 du même mois, Jupiter n'étoit point sans doute éloigné du même lieu. Je dis le 17: car il me paroit manifeste par le passage même, traduit par M. Struyck, que le Sr. Gilles n'avoit point observé plutôt la Comete. Il l'observa durant 4 jours, à commencer par le 17 d'Avril; et du mouvement apparent de la Comete, durant ces 4 jours, il conclut que, s'il étoit vrai, comme on le disoit, qu'elle eut été observée ailleurs deux jours auparavant, on auroit dû l'appercevoir vers le ~~premi~~ commencement du signe des Gemeaux. On n'a donc d'observation certaine de cette Comete que celle du 17 d'Avril; on la vit alors en 24 ou 25 degrés des Gemeaux, avec une latitude boréale de 17 à 18 degrés. Le Sr. Gilles présente le lieu de la Comete par des configurations de triangles, auxquelles je n'entends rien:

Il dit



il dit, ce que je n'entreprends point d'expliquer, que si la Comete eut  
suivi le chemin qu'elle sembloit tenir. Durant les 4 premiers jours  
de son apparition, elle auroit atteint la Planete de Saturne, qui étoit  
alors dans le signe du Scorpion.

Je ne parle point de quelques Auteurs, qui par erreur de  
chronologie rapportent à la présente année l'apparition de la  
Comete précédente <sup>(D)</sup> ou celle de la suivante <sup>(E)</sup>.

1339. Comete <sup>(F)</sup>. C'est certainement la suivante.

1340.

La saison de l'hyver étant écoulée, le Soleil parcourant déjà le signe  
du Bélier, une Comete en forme d'épée parut dans le Ciel. Semblable  
" d'ailleurs à celle que l'on avoit vue 3 ans auparavant; elle n'étoit  
" point dans le même lieu du Ciel; elle n'avoit pas le même mouvement.  
" Car on la vit d'abord vers la fin du signe de la Balance, au lieu où se  
" trouvoit alors l'épi de la Vierge: de là elle retrogradoit chaque jour de  
" 5 degrés, jusqu'à ce qu'elle parvint au signe du Lion, où elle cessa de  
" paroître <sup>(G)</sup>. On la vit à l'occident <sup>dans la partie occidentale</sup> de l'Europe vers le Dimanche 26<sup>e</sup> de  
Mars <sup>(H)</sup>, entre l'orient et le midi: elle sa queue étoit tournée vers le  
Nord-est. Vers la fin du même mois, on la voyoit du côté de l'orient,  
vers la fin du signe de la Vierge, et le commencement de celui de la Balance:  
elle dura peu <sup>(I)</sup>. En Chine elle commença à paroître à la 3<sup>e</sup> lune (vers en  
Avril;) elle fut observée pendant 32 jours. Un Auteur dit qu'elle fut  
vue, comme dans le signe de l'Ecrevisse <sup>(M)</sup>.

1341. Comete <sup>(N)</sup>. C'est manifestement la précédente.

1345.

Grégoras, sur l'an 1346, s'exprime ainsi: " En l'année précédente, au  
" lever de la constellation d'Orion, (vers la fin de Juillet, ou au commencement  
" d'Aoust,) une Comete en forme d'épée parut dans le Ciel, près de la tête de la  
" grande Ourse: de là elle s'avança chaque jour vers le zodiaque, jusqu'à ce qu'elle  
" eut atteint la fin du signe du Lion, où le Soleil étoit alors: et là elle disparut <sup>(O)</sup>.

1347.

En la dernière année du regne de l'Empereur Louis de Baviere, on  
vit une Comete durant deux mois <sup>(P)</sup>. Ce Prince est mort le 11<sup>e</sup> d'Octobre 1347.  
En Italie on ne vit cette Comete que durant 15 jours, au mois d'Aoust: elle  
étoit en 16 degrés du Taureau, dans la tête de Méduse: on la décria de  
l'espece de celles que l'on appelle, Cometes noires <sup>(Q)</sup>. Quelques modernes <sup>(R)</sup> décrivent  
cette Comete comme un météore: ils ont pu la confondre avec le météore  
suivant. M<sup>r</sup>. Struyck, des deux Cometes de 1345 et de 1347, n'en fait qu'une seule,  
qu'il rapporte à l'an 1346: mais les lieux où les Cometes ont paru me  
paroissent trop différents, pour que je croie qu'on puisse les confondre.

1348. Comete durant deux mois <sup>(S)</sup>. C'est certainement la précédente.

(D) Camé.  
(E) Lub. Eckst.  
(F) Ber. Garc. Reucer.

(G) La 2<sup>e</sup> lune il parut une comete  
commença à se faire voir dans  
la constellation d'Orion; elle dirigea son  
mouvement vers l'ouest et disparut  
après 32 jours. Mailla p. 576.  
le 29 fevr.

(H) Greg. l. n. c. 7. n. 5. Fabric. memor. l. 2.  
(I) Chron. Hirsang. Chron. Sponh.  
(J) D'Angis.

(K) Vill. (Giov.) l. n. c. 13.

(L) Syn. chronol.  
(M) Gest. Baldem. l. 3. c. 8.

(N) Calvis. Lub. Ques. Bonfin.  
Dec. 2. l. 9. c.

(O) Greg. l. 15. c. 5. n. 6.

(P) Chron. Duremb.

(Q) Vill. (Giov.) l. 12. c. 97.

(R) Lub. Ques. Bergom. l. 13.

(S) Aret.



En cette même année " Au mois d'Aoust, on vit (à Saint-Denis en France)  
 " une étoile au dessus de la ville de Paris, du côté de sa partie occidentale: elle  
 " étoit fort grande et très-claire. L'heure de Vêpres étoit passée: le Soleil, encore  
 " sur l'horizon, tendoit à son coucher. Cette étoile n'étoit point élevée au  
 " dessus de notre hémisphère, comme le sont les autres Astres: elle paroissoit  
 " assez voisine de nous. Le Soleil s'étant couché, et la nuit approchant, cette  
 " étoile, observée par plusieurs Freres et par moi, ne nous paroissoit avoir aucun  
 " mouvement. Enfin, la nuit commençante, en notre présence, et à notre grand  
 " étonnement, cette étoile, très-grosse, fut divisée en plusieurs rayons, lesquels se  
 " repandirent sur Paris, et du côté de l'orient: et le tout disparut. Ce phénomène  
 " étoit-il une Comete, ou une autre étoile, ou bien étoit-il formé de quelques  
 " exhalaisons, et se résolut-il ensuite en vapeurs? c'est ce que je laisse au jugement  
 " des Astronomes<sup>(1)</sup>. Pour moi, je juge facilement que ce n'étoit qu'un simple

(1) Abangis.

(u) Bert.

(1)

météore. Mais il a plu à un Auteur moderne<sup>(a)</sup> de décider que c'étoit une  
 Comete sublunaire, de lui accorder deux jours de durée, et de fonder le tout sur  
 l'autorité de Mézerai, qui <sup>ne le dit pas</sup> ~~ne parle point~~<sup>(1)</sup>. C'est pour cela que j'ai cru  
 devoir <sup>rapporter</sup> ~~écrire~~ en entier le texte de l'Auteur contemporain, témoin oculaire du  
 fait: j'ai traduit son texte avec toute la fidélité possible.

1350, A la 6<sup>e</sup> lune, ou vers le mois de Juillet, on vit en Chine une  
 (x) Syn. chronol. Milla nouvelle étoile, aussi grande que la Lune (x). Elle entra dans la Constell. des 7 étoiles avec une  
 (y) Milla to. 7 p. 530. explosion aussi forte que celle d'un coup de tonnerre<sup>(4)</sup>. 1351 \*

" Au mois de Décembre, nous commençâmes à voir une Comete, du côté  
 " de l'orient, vers la fin du signe de l'Ecrevisse. Quelques uns disent qu'elle  
 " entra dans le Lion: mais avant qu'elle nous parut hors de l'Ecrevisse, l'hy  
 " finit, le Soleil s'approcha de l'Ecrevisse, et la Comete cessa d'être vue<sup>(a)</sup>. Est-  
 (a) Vill. (Matth.) l. 2. c. 44. Gaubil.  
 que cette Comete auroit été <sup>vue</sup> près de 6 mois dans le seul signe de l'Ecrevisse?

(b) Chron. Auremb. Chron.

Belg. Annal. Hirsang.

(c) Annal. Hirsang. Carit.

Chron. Belg.

(d) Syn. chronol.

(e) Adjem. Chron. Belg. Chron. Hirsang.

D'autres Auteurs font mention de cette Comete, et témoignent qu'elle a paru  
 au mois de Décembre<sup>(b)</sup>, du côté du septentrion<sup>(c)</sup>. En Chine on la vit à la 11<sup>e</sup>  
 lune, ou en Décembre, vers l'occident<sup>(d)</sup>. Comme elle étoit opposée au Soleil, elle  
 devoit paroître le soir du côté de l'orient, et le matin du côté de l'occident. On  
 parle aussi de feux, de poutres enflammées vues en cette même année<sup>(e)</sup>.

1352. Comete au mois de Septembre ou de Décembre<sup>(f)</sup>. C'est certainement

(f) Antonin. P. III. tit. 25 c. 11. a. 11.  
 Lub. Regis. Lest. Rive. Alst.  
 Gov. to. 14. Carit. Ibor.

la précédente. Le 12 d'Octobre on vit un grand feu céleste, qui repandoit des  
 flammes sur la Terre, et qui fut suivi d'un grand bruit<sup>(g)</sup>: il ne dura qu'un

(g) Vill. (Matth.) l. 3. c. 37. Griffon. demi-Ave-Maria<sup>(h)</sup>: on dit cependant qu'il fut vu en Italie, sur les côtes de

(h) Chron. Mutin.  
 la mer Adriatique, dans le Frioul, dans l'Et Esclayonie, la Hongrie &c.<sup>(i)</sup> Un autre

(i) Vill. (Matth.)  
 dit qu'une étoile chevelue parut au 15 d'Octobre, et qu'elle fut observée

(k) Ghirard. P. II. l. 23.  
 durant plusieurs nuits<sup>(k)</sup>

(1) Je ne trouve pas la Physique du R. Bertier bien parfaite, ni des raisonnements fort  
 concluants: mais je ne prétends pas le faire soupçonner d'infidélité. Il a consulté un <sup>edit</sup>  
 in 4 de l'abbé de Mezerai, dans laquelle on a ajouté, en lettres Italiques, divers  
 événements au texte de cet Historien. L'Auteur décrit assez exactement le Phénomène: une  
 légère équivoque a trompé le R. Bertier, et lui a fait croire que le météore avoit duré plus  
 d'un jour. Je lui ai montré le texte du Continuateur de Abangis: il l'a trouvé clair et décisif.  
 Si son ouvrage passe à une seconde Edition, la durée de la Comete sublunaire de 1348 sera réduite  
 à ses justes bornes.



(b) Lub. Ofic. Camerar. Com. p. 48.  
Hérel.  
(m) Brou. to. 11.  
(n) Antonin ubi supra. Vill. (Mat.)  
l. 3. c. 74. Chron. Belg. Chron. Hirsauz.  
(o) Fabric. memor.  
(p) Vill. (Mat.) l. 3. c. 102.

1353. Comete (1).

On parle encore sur cette année de pontres (2) de flammes célestes (3), d'autres météores (4). On en décrit un autre vu le 7 Mars 1354 (5).

1356\*

En Chine, à la huitième Lune, on vit une Comete d'une couleur blanchâtre, tirant sur le bleu : elle disparut à la 12 lune (6).

1360.

1360. Vers l'Annonciation, ou le 25 de Mars, on vit une Comete durant peu de jours (7). L'Auteur qui le témoigne paroit contemporain. On pourroit soupçonner cependant qu'il s'agit ici de Mars il cesse en 1360 de distinguer les dates des années. Avant que de parler de la Comete, il rapporte un fait qui appartient certainement au mois de Décembre 1361. Il est donc très-vraisemblable que la Comete dont il parle n'a paru qu'au mois de Mars de l'année suivante, ou en 1362.

1361. Grande Comete à l'Orient (8). C'est la suivante; car on y joint la mort d'Innocent VI. or ce Pape n'est mort qu'en Septembre 1362.

1362\*. Deux Cometes.

On vit durant le Carême, avant le jour, une étoile fort grande et très-éclatante : ce n'étoit point une étoile ordinaire c'étoit plutôt une Comete (9). Au mois de Mars on l'observa le matin entre l'Orient et le midi, dans le signe des Poissons : elle avoit une longue queue de couleur cendrée (10). Elle ne resta point apparemment dans le même lieu durant tout le temps de son apparition : elle devoit au moins plus septentrionale, puisqu'on la vit non seulement du côté de l'Orient (11) mais encore entre l'Orient et le Septentrion, dirigeant sa queue vers le septentrion (12). Toutes ces circonstances s'accordent. Il n'en est pas de même de celles que je trouve dans quelques Auteurs Saxons et Polonois. Selon eux, le 11 de Mars (13) la Comete étoit vers la fin du Verseau près de la Planete de Venus : elle dirigeoit sa queue vers l'Orient, du côté de la

Planete de Mercure (14). Le 11 de Mars (à midi) le Soleil étoit en 24 Degr. 50 min. des Poissons, Mercure en 1 Degré 38 min. du même signe, et Venus en 27 Degr. 27 min. et demie du Verseau. Tout se soutient jusqu'à présent. Mais si la Comete étoit près de Venus, sa queue dirigée vers Mercure, et vers l'Orient, étoit tournée vers le Soleil : et l'expérience démontre que cela n'arrive jamais : Depuis que l'on observe les Cometes avec quelque attention, c'est-à-dire depuis 230 ans, on a toujours vu les queues des Cometes opposées au Soleil.

Dans la position que l'on donne à celle de 1362, le 11 de Mars, elle devoit ne paroître en Saxe et en Pologne que dans un crépuscule très sensible, circonstance qui nuit beaucoup à l'observation des Cometes : telle aura sans doute été la cause de l'erreur qu'on ne peut se dispenser de reconnaître dans le texte des deux Auteurs que j'ai cités. La Comete de 1362 continua de paroître durant les mois de Avril et de Mai (15). En d'autres endroits, on ne la vit que pendant 5 semaines (16). Peut-être en a-t-on confondu deux, que l'on a distinguées à la Chine : l'une parut à la

(1) Fabricius dit, le 11 de Mai : c'est vraisemblablement une faute d'impression.

(r) Chron. Zuehl.  
1360 trois. D. Com. qui commença à se faire voir du côté de l'Est.  
Mars. l. 7. p. 633.

(s) Chron. Zuehl. Herman.  
Comer.  
(t) Herman. Comer.

(u) Hengis.  
(v) Vill. (Mat.) l. 10. c. 93.

(w) Anon. Casin. Append.  
Rehdorf. ad finem.  
(x) Olm.

(y) Michov. l. 4. c. 27. Fabric.  
memoral.

et la 2<sup>e</sup> lune comète à la  
const. d'environ 10 à 10  
pieds de long. d'un bon d'un mois  
on ne vit plus la tête de l'x, et la  
seule chevelure qui restoit alors  
disparut peu de jours après. Le 1<sup>er</sup>  
jour de la 4. il y eut une nouvelle  
comète qui parut entre les étoiles  
Polaris et Deneb de la longueur de  
plus de 100 pieds; elle fut visible  
pendant 40 jours. (Mabli. p. 640.)

(z) Rehdorf.  
(aa) Michov. sup.



(h) Syn. chronol.

2<sup>e</sup> lune, l'autre à la 4<sup>e</sup>; la première dura 40 j 34 jours et la seconde 40 ch.  
1363

(i) Syn. chronol.

On vit encore une Comète en Chine, à la 3<sup>e</sup> Lune: elle dura un mois: elle paroissoit du côté de l'orient (i). En 1363, la 3<sup>e</sup> lune Chinoise a dû commencer le 14 d'Avril.

(k) Hengis.

La veille de la fête de la très-sainte Trinité (27<sup>e</sup> Mai) avant midi, ou vers la 3<sup>e</sup> heure du jour, on vit à Paris une étoile très-petite, vers le lieu du Ciel où le Soleil est à midi: on la distingua durant quelques jours (k). Le 27<sup>e</sup> de Mai 1363 Venus avoit passé depuis peu de jours par sa conjonction inférieure: elle pouvoit être vue de jour à l'occident du Soleil.

(l) Lub. Beck. Hist. Her. Rec.

Nos Cométographes modernes rapportent encore sur cette année l'apparition d'une Comète immense, vers l'orient (l).

(m) Hengis. c. ii. Pontan. l. 7. Faber.

1364. L'apparition d'une Comète en cette année n'est appuyée que sur l'autorité de quelques modernes (m) qui chez lesquels une erreur de chronologie de deux ans ne doit pas paroître fort extraordinaire.

(n) Syn. Chronol.

1365. à la seconde lune, on vit en Chine, près du Soleil, la Lune et une étoile (n): cette étoile pouvoit être celle de Venus.

(o) Polid. Virg. l. 9. p. 343. Annal. d'Alg. Lub.

En cette même année, Comète entre l'occident et le septentrion (o).

1366  
Il parut à la 5<sup>e</sup> lune une Comète du côté du NE. Mailla to. 7 p. 551. 7. 7 comm. la 5. 48re.

Polidore-Virgile, qui a induit les autres en erreur, dit que cette Comète parut vers le temps que Henri, après la mort de Pierre le Cruel, fut paisible possesseur des royaumes de Castille et de Léon: or cela n'est arrivé qu'en Mars 1369.

1368\*

(p) Walsingh. Hist.

En Normandie on vit une Comète au mois de Mars, entre l'occident et le septentrion: son rayon étoit tourné vers la France (p), ce qui suppose que la nuit étoit commencée depuis quelques heures, lorsque l'on vit cette Comète dans la susdite position. Les Chinois la virent d'abord durant la première lune (q) laquelle en 1368 finissoit vers le 18 de Février. Le P. Gaubil diffère l'apparition de la Comète jusqu'à la 3<sup>e</sup> lune, qui commençoit vers le 19 de Mars: la Comète étoit alors au nord vers de la constellation le Nag, ou des Pléiades. ~~Le premier mois a commencé le 18 de Février, pour le finir que vers le 19 de Mars. Ainsi la Comète a pu ne point paroître avant la mi-Mars.~~

(q) Coupl.

(r) Annal. 1617. aug. Chron. Sponh.

En d'autres endroits on l'a vue pendant le Carême (r): or la fête de Pâques tomboit en cette année au 5 du mois d'Avril. Quelques uns datent sa première apparition de la semaine-sainte (s), ou du mois d'Avril (t). On s'accorde assez à dire qu'elle a paru le soir vers l'occident, ou entre le septentrion et le nord (u). En quelques provinces, elle ne parut que durant 15 jours (v): ailleurs on la vit longtemps (w): en Chine elle dura trois mois (x), et même trois ans (y), ce qui est impossible, et ce qui n'est du sans doute qu'à l'inattention de quelque copiste. Sa queue étoit tournée vers l'orient, en déclinant cependant un peu vers le septentrion: elle ressembloit à une pyramide élevée; à Reims on la prit pour d'abord pour un clocher embrasé (z).

1371.

Comète très-grande, le 15 de Janvier, vers le nord: sa queue étoit dirigée

dirigée vers le



(a) Domincont.

(b) Diar. Heapol.

vers le Sud (a). Un Auteur parle d'une Comete qui a du paroître selon lui vers 1370, le jour de la mort de Philippe, Empereur titulaire de Constantinople (b). Mais Philippe ne mourut que le 25 De Novembre 1374.

(c) Ida.

(d) Lub. Rech. Gic. Hevel. Alst.

(e) Lycost. Frysch.

1375. Comete (c). Nos Cométographes modernes en parlent (d); mais quelques uns y joignent des effets qui appartiennent à l'an 1378 (e).

(f) Leovit.

Leovitius dit que les effets des deux Eclipses de Soleil du 17 de Juillet 1376 et du 10 de Janvier 1377 se joignirent à ceux de la Comete qui avoit précédé (f); mais cela peut s'entendre de la Comete de 1371, ou même de celle de 1368.

1378\*.

(g) Annal. Adlg. P. II. l. 6.

(h) Dlugoss. l. 10.

Une étoile chevée parut (g) le 29 de Septembre, près de la grande Ourse, entre le Bélier et le Taureau: son mouvement étoit très prompt, et contre l'ordre du firmament: on ne la vit que durant cinq jours (h). Il s'est ici glissé quelque erreur: la grande Ourse est fort éloignée du Bélier et du Taureau.

1380.

(i) Kaempf. l. 2. c. 5.

(k) Chron. Citiz.

Go-jenju monta sur le trône du Japon en 1372: en la 8<sup>e</sup> année de son regne on vit une Comete (i). Selon le style ordinaire de Kaempfer, la 8<sup>e</sup> année du regne de Go-jenju doit tomber sur l'an 1380, plutôt que sur 1379. Je trouve ailleurs que cette Comete parut la veille de la fête de Saint-Martin, ou le 10 de Novembre (k). Lorsque la Comete de 1759, dont celle-ci est probablement un retour, paroît vers ce temps de l'année, elle ne peut être fort brillante, et elle ne doit point paroître longtemps. C'est sans doute pour cette raison que peu de ~~de~~ historiens font mention de son retour en 1380. Nos Cométographes modernes marquent une Comete sur cette année (l): quelques uns disent qu'elle a paru dans le Verseau (m), ce qui conviendrait fort bien à la Comete de 1759: mais ils ajoutent qu'elle a paru durant trois mois, ce qui est incompatible avec les éléments de cette Comete.

(l) Alst. Lub. Hevel.

(m) Lub. Rech. Hevel.

Je ne parle point d'une étoile qui parut dans l'air, traînant une longue queue embrasée, le 21 d'Aoust à une heure de nuit, qui éclairoit les rues et les maisons, qui paroît sembler se mouvoir du levant au couchant, qui étoit si grande, qu'elle remplissoit d'étonnement tous ceux qui la regardoient (n): c'étoit sans doute une Comete sublunaire, c'est-à-dire un pur et simple météore. elle dure 14 jours.

(n) Chron. San. II.

(o) Fabric. memorab.

1381. Comete, vers la fête de Saint-Martin (o): c'est probablement la précédente: la durée est plus analogue à l'orbite de la Comete de 1759.

1382\*.

Il a paru au moins une Comete en cette année: il est même fait mention de plusieurs dans mes recueils.

(p) Chron. Bothon.

On en vit une dit-on le jour des Rameaux (p) 30 de Mars. Le P. Gaubil dit qu'il en a paru une en Chine durant la 2<sup>e</sup> lune: il ne spécifie d'ailleurs aucune circonstance. 2<sup>o</sup>. Il n'est pas possible de révoquer en doute celle qui parut au

(q) Annal. Augst. col. 1522.

mois d'Aoust, le Samedi 20, (ou plutôt le 19) de ce mois (q). Louis, Roi



(h) Syn. chronol.

2<sup>e</sup> lune, l'autre à la 4<sup>e</sup>; la première dura 40 j 34 jours et la seconde 40 ch.  
1363

(i) Syn. chronol.

On vit encore une Comète en Chine, à la 3<sup>e</sup> Lune: elle dura un mois: elle paroissoit du côté de l'orient (i). En 1363, la 3<sup>e</sup> Lune Chinoise a du commencer le 14 d'Avril.

(k) Hengis.

La veille de la fête de la très-sainte Trinité (27<sup>e</sup> de Mai) avant midi, ou vers la 3<sup>e</sup> heure du jour, on vit à Paris une étoile très-petite, vers le lieu du Ciel où le Soleil est à midi: on la distingua durant quelques jours (k). Le 27<sup>e</sup> de Mai 1363 Venus avoit passé depuis peu de jours par sa conjonction inférieure: elle pouvoit être vue de jour à l'occident du Soleil.

(l) Lub. Gock. Hist. Her. Ric.

Mes Cométographes modernes rapportent encore sur cette année l'apparition d'une Comète immense, vers l'orient (l).

(m) Hous. c. ii. Pontan. l. 7. Faber.

1364. L'apparition d'une Comète en cette année n'est appuyée que sur l'autorité de quelques modernes (m) qui chez lesquels une erreur de chronologie de deux ans ne doit pas paroître fort extraordinaire.

(n) Syn. Chronol.

1365. à la seconde lune, on vit en Chine, près du Soleil, la Lune et une étoile (n): cette étoile pouvoit être celle de Venus.

(o) Polyd. Virg. l. 19. p. 343. Annal. d'Elz. Lub.

En cette même année, Comète entre l'occident et le septentrion (o).

1366  
Il parut à la 5<sup>e</sup> lune une Comète du côté du NE. d'Alcala to. 7 p. 651. 5<sup>e</sup> comm. l. 5. 46re.

Polydore-Virgile, qui a induit les autres en erreur, dit que cette Comète parut vers le temps que Henri, après la mort de Pierre le Cruel, fut paisible possesseur des royaumes de Castille et de Léon: or cela n'est arrivé qu'en Mars 1369.

(p) Walsingh. Hist.

En Normandie on vit une Comète au mois de Mars, entre l'occident et le septentrion: son rayon étoit tourné vers la France (p), ce qui suppose que la nuit étoit commencée depuis quelques heures, lorsque l'on vit cette Comète dans la susdite position. Les Chinois la virent d'abord durant la première lune (q) laquelle, en 1364, finissoit vers le 18<sup>e</sup> de Février. Le P. Gaubil diffère l'apparition de la Comète jusqu'à la 3<sup>e</sup> lune, qui commençoit vers le 19<sup>e</sup> de Mars: la Comète étoit alors au nord vers de la constellation le Nag, ou des Pléiades. ~~En 1364 la Comète est entrée le 27 de Janvier en 1365~~ ~~la nouvelle lune suivante est arrivée et par conséquent le premier mois a commencé le 18 de Février, par le 19<sup>e</sup> de Mars.~~ ~~Ainsi la Comète a pu ne point paroître avant la mi-Mars.~~

(r) Annal. Her. Aug. Chron. Sponh.

En d'autres endroits on l'a vue pendant le Carême (r): or la Fête de Pâques tomboit en cette année au 5 du mois d'Avril. Quelques uns datent sa première apparition de la semaine-sainte (s), ou du mois d'Avril (t). On s'accorde assez à dire qu'elle a paru le soir vers l'occident, ou entre le septentrion et le nord (u). En quelques provinces, elle ne parut que durant 15 jours (v): ailleurs on la vit longtemps (w): en Chine elle dura trois mois (x), et même trois ans (y), ce qui est impossible, et ce qui n'est du sans doute qu'à l'inattention de quelque copiste. Sa queue étoit tournée vers l'orient, en déclinant cependant un peu vers le septentrion: elle ressembloit à une pyramide élevée; à Reims on la prit pour d'abord pour un clocher embrasé (z).

(a) Hengis. Mezerai. Spond.

(b) Chron. Elacent.

(c) Walsingh. Hengis. Mezer.

(d) Chron. Elacent.

(e) Hengis.

(f) Coupler.

(g) Syn. chronol.

(h) Hengis. Mezerai.

1371.  
Comète très-grande, le 15 de Janvier, vers le nord: sa queue étoit dirigée

dirigée vers le



(a) Dominiconi.

(b) Diar. Neapol.

vers le Sud (a). Un Auteur parle d'une Comete qui a du paroître selon lui vers 1370, le jour de la mort de Philippe, Empereur titulaire de Constantinople (b). Mais Philippe ne mourut que le 25 de Novembre 1374.

(c) Idem.

(d) Lub. Roch. Hevel. Ast.

(e) Lycost. Frystih.

1375. Comete (c). Nos Cométographes modernes en parlent (d), mais quelques uns y joignent des faits qui appartiennent à l'an 1374 (e).

(f) Gaubil.

Les Chinois observerent une étoile nouvelle, au jour You-tse de la 6<sup>e</sup> lune, (ou au 22 de Juin :) le jour Y-hay de la 7<sup>e</sup> lune, (le 8 d'Aoust) fut le dernier jour de son apparition (f).

(g) Gaubil.

(h) Annal. Astr. P. II. l. 6.

(i) Elugoss. l. 10.

Durant la 9<sup>e</sup> lune, qui commença en Chine vers le 22 de Septembre, une Comete traversa les étoiles du pied occidental d'Antinous (g). On la vit aussi en Europe (h). Le 29 de Septembre elle étoit près de la grande Ourse, entre le Belier et la Saureau : son mouvement étoit très-prompt, et contre l'ordre du firmament : on ne la vit que durant 5 jours (i). Il s'est ici glissé quelque erreur : la grande Ourse est fort éloignée du Belier et du Saureau. La Comete a pu aller d'Antinous à la grande Ourse : mais il est difficile que de là elle ait été au Saureau et au Belier.

(j) Kaempfer. l. 2. c. 5.

(k) Chron. Citiz.

Go-jenju monta sur le trône du Japon en 1372 : en la 8<sup>e</sup> année de son regne on vit une Comete (j). Selon le style ordinaire de Kaempfer, la 8<sup>e</sup> année du regne de Go-jenju doit tomber sur l'an 1380, plutôt que sur 1379. Je trouve ailleurs que cette Comete parut la veille de la fête de Saint-Martin, ou le 10 de Novembre (k). Lorsque la Comete de 1759, dont celle-ci est probablement un retour, paroît vers ce temps de l'année, elle ne peut être fort brillante, et elle ne doit point paroître longtemps. C'est sans doute pour cette raison que peu de historiens font mention de son retour en 1380. Nos Cométographes modernes marquent une Comete sur cette année (l) : quelques uns disent qu'elle a paru dans le Verseau (m), ce qui conviendrait fort bien à la Comete de 1759 : mais ils ajoutent qu'elle a paru dans durant trois mois, ce qui est incompatible avec les éléments de cette Comete.

(l) Astr. Lub. Hevel.

(m) Lub. Roch. Hevel.

Je ne parle point d'une étoile qui parut dans l'air, trainant une longue queue embrasée, le 21 d'Aoust à une heure de nuit, qui éclairait les rues et les maisons, qui paroît sembloit se mouvoir du levant au couchant, qui étoit si grande, qu'elle remplissoit d'étonnement tous ceux qui la regardoient (n) : c'étoit sans doute une Comete sublunaire, c'est-à-dire un pur et simple météore. elle dure 14 jours.

(n) Chron. San. II.

(o) Fabric. memorab.

1381. Comete, vers la fête de Saint-Martin (o) : c'est probablement la précédente : la durée est plus analogue à l'orbite de la Comete de 1759.

(p) Chron. Bethon.

(q) Annal. Augst. col. 1522.

1382. Il a paru au moins une Comete en cette année : il est même fait mention de plusieurs dans mes recueils.

On en vit une, dit-on, le jour des Rameaux (p) 30 de Mars. Le Q. Gaubil dit qu'il en a paru une en Chine durant la 2<sup>e</sup> lune : il ne spécifie d'ailleurs aucune circonstance. 2<sup>o</sup> Il n'est pas possible de retroquer en doute celle qui parut au mois d'Aoust, le Samedi 20, (ou plutôt le 19) de ce mois (q). Louis, Roi



(Cr) Bonfin. dec. 2. l. 10.  
Raggen.

(C) Annal. Vicent.

(t) Struyck. 1740 p. 242.

(u) Annal. forol.

(v) Lub. Roek. Ekt.

(w) Walsingh. hist.

(x) Griffon. Histor. Bonon.

(y) Sveyro. l. 13.

(z) Annal. Flandr. l. 14.

(A) Lub. Alst. Hb.

(a) Annal. Dorol.

(b) Struyck. 1740. Lub. Dicc.  
Lycosth.

(c) Agelen.

(d) Lub. Heckerin. Alsted.

(e) Anon. Brev. c. 20.

(f) Coupl.

(g) Al Mezer. abbr. Gaguin.  
l. 9. p. 183.

(h) Anon. Erphensf. Lub.

De Hongrie et de Pologne mourut le 11 de Septembre, et sa mort fut précédée de l'apparition d'une Comete (Cr). Elle parut, dit un Auteur, dans la partie du Ciel, où le Soleil a coutume de se coucher au mois de Juin; vers la 22<sup>e</sup> heure du jour, (et par conséquent deux heures avant le coucher du Soleil. Je la vis, ainsi que beaucoup d'autres citoyens de Vicence: elle me paroissoit ressembler à une lance: ses rayons s'élevoient en haut: sa couleur étoit blancheâtre (C). M. Struyck ajoute, peut-être d'après la Chronique de Mansfeld, qu'elle parut durant 15 jours; et par la 22<sup>e</sup> heure du jour, il entend celle qui précède de deux heures le lever du Soleil: il croit enfin que cette Comete est la même que celle de 1753 (t), sans cependant le décider affirmativement.

3<sup>o</sup> Au temps de la mort de Louis Roi de Hongrie, une Comete erroit dans le Ciel, durant le mois d'Octobre (u). Il y a manifestement ici une erreur de mois.

4<sup>o</sup> Comete durant 14 jours, vers la fête de Saint-Martin (v). C'est celle de 1380.

5<sup>o</sup> En Décembre, une Comete parut à l'occident pendant plus de 15 jours (w). ~~De le P. Gaubil marque sur cette année l'app~~

En 1383, on ouvrit le tombeau de S. Dominique, et tant qu'il demeura ouvert, une étoile grande, grosse, et très-éclatante, de laquelle on voyoit sortir trois queues, resta perpétuellement immobile sur l'église de ce Saint (x). Ceci ne paroît point avoir été une Comete. 1385. Voyez l'addition.

1386. On vit le 27 de Septembre une Comete terrible par sa forme, et par la variété de ses couleurs, rouge, noire, verte livide: elle donna lieu à beaucoup de discours (y). Un autre Auteur la rapporte à l'an 1385 (z).

1390 Comete (A).

1391 \*

Au mois de Mai, on vit une Comete obscure et petite près des étoiles de la grande Ourse: elle erroit dans le Ciel avec une chevelure qui n'étoit pas fort lumineuse (a). Plusieurs (b) rapportent à cette année l'apparition d'une Comete, que l'on appella, la broche, parceque sa chevelure et ses rayons étoient élevés directement vers le haut du Ciel, et que sa tête perdoit en quelque sorte du côté de l'horizon: elle alloit de l'occident au Septentrion; on la voyoit non pas le matin, mais le soir: elle parut entre 1384 et 1404 (c). La Comete de 1391 fut observée à la Chine durant la 4<sup>e</sup> lune, selon le (d) P. Gaubil, c'est-à-dire au mois de Mai. 1394. Comete en forme de broche &c. elle ne se couchoit point.

1398. On trouve dans un ancien Auteur qu'il parut une Comete en 1398: mais c'est manifestement une faute d'impression: il faut lire 1398. L'auteur ne vivoit plus en 1398.

En cette même année, à la 9<sup>e</sup> lune, ou vers le mois d'Octobre, une étoile cessa d'être, en rendant un grand bruit (f). C'étoit apparemment quelque météore.

1399 \*

Au mois de Novembre on vit en France une Comete d'un état extraordinaire: sa queue étoit tournée vers l'Ouest: elle ne parut que pendant une semaine (g). On vit près d'Esenach en Thuringe trois grandes queues de Cometes (h). M. Struyck croit que ce pouvoit être la queue d'une même

Comete

Addition

1385

Au jour You-yn de la 9<sup>e</sup> lune, (au 23 d'Octobre,) les Chinois observerent une étoile nouvelle dans le palais Tay-ouey (partie du Ciel qui contient les étoiles les plus septentrionales du Lion et de la Vierge, et les plus australes de la grande Ourse &c.) Au jour Yf-yeou, (30 d'Octobre) au matin, une Comete traversa la constellation Yf, (la Coupe et X de l'Hydre.) A la 10<sup>e</sup> lune, une Comete traversa l'espace au sud de la constellation Schang, (O p x de l'Hydre.) Cette étoile, et ces deux Cometes, mentionnées par le P. Gaubil comme trois Astres différents, peuvent n'être, et ne sont vraisemblablement qu'une seule et même Comete, dont le mouvement

1386 &c



Comete, vue en différents jours, avec des différences marquées de grandeur, de figure, de direction ou d'éclat: Hevelius pense au contraire que c'étoient des queues de Comètes.

1400. 1401. 1402. 1403. Selon quelques Auteurs, il a paru des Comètes en ces 4 années consécutives (1). D'autres auront pu dire que les 4 premières années du quinzième siècle ont été marquées par des apparitions de Comètes. Mais comme, à proprement parler, l'an 1400 n'appartient point au siècle suivant, mais au précédent, cela aura donné occasion à un Historien de rapporter ces Comètes aux années 1401, 1402, 1403 et 1404. (2) Il est d'ailleurs le seul qui fasse mention d'une Comète sur l'an 1404.

1400. Comète (3) terrible, avec une longue queue (4), durant le Carême (5). elle se montra dès le commencement du Carême; sa queue étoit tournée vers l'occident: on la vit pendant 40 jours (6). Son mouvement étoit d'orient en occident (7). Le temps de l'apparition, la direction de la queue, la durée, la grosseur de la Comète; ce sont autant de circonstances qui paroissent désigner la Comète de 1402. Celle de 1400 parut à l'occident. (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100)

1401. On vit une Comète (1) du côté du Septentrion (2), ou selon d'autres du côté de l'occident (3); elle étoit très-grande (4), et ressembloit à la queue d'un paon (5). Elle parut vers la fin de Février (6), durant le carême (7), après le coucher du Soleil (8). Elle dura longtemps (9), ou plus d'un mois (10). Il paroît que toutes ces circonstances déterminent encore la Comète suivante, d'autant plus que quelques uns des Auteurs cités joignent à l'apparition de la Comète la mort du Duc de Milan (11) laquelle n'est arrivée qu'en l'an 1402. En France au mois de février 1402 on ne comptoit encore que 1401. Cette différence de compter a pu induire plusieurs en erreur. 1402 \* première Comète.

Cette Comète étoit fort grande, et très-éclatante (1); personne ne se souvenoit d'en avoir vu un tel prodige (2). Les uns lui donnent la figure d'une broche; les autres celle d'une épée (3). Elle commença à paroître plusieurs jours avant le Carême (4); un autre auteur dit qu'elle étoit sans doute alors qu'on commença à la voir le premier jour du Carême (5), 4 de Février. Elle étoit fort petite; ou du moins le Ciel étoit couvert presque par tout: car, si vous en exceptez un autre Auteur, qui témoigne qu'on la vit de cette Comète depuis le premier jour du Carême (6), 4 de Février, jusqu'à Pâques (7), tous les autres historiens datent sa première apparition du 11 (8), du 15 (9), du 23 (10), du 24 de Février (11); ou même en général de la fin du mois de Février (12), ou du commencement de Mars (13). Mais quoiqu'il en soit de sa première apparition, voici les circonstances que j'ai pu recueillir du mouvement de cette Comète. Le 11 de Février la queue ou la chevelure de cette Comète paroissoit s'élever en haut, on la voyoit tous les jours au soir entre le midi et l'occident; elle se touchoit à l'occident (14). Un autre dit qu'on la vit le 15 de Février, et qu'elle paroissoit toute la nuit (15). Il y a beaucoup d'apparence que cette circonstance n'appartient point au 15 de Février: il est certainement très-



Il ne me paroît pas facile de concilier ces circonstances avec celles qui suivent : je n'entreprendrai pas même de les accorder entre elles. Si les anciens historiens se sont souvent permis de confondre ~~plus~~ une seule date tous les phénomènes successifs de l'apparition d'une même Comète ; ils ont, je pense, principalement usé, ou plutôt abusé de cette permission, par rapport à la première Comète de 1402. Je reviens à la description de la Comète. Le 23 de Février, vers la première heure de la nuit, elle étoit du côté du midi (P) : cela est très-possible : mais on ajoute que ses rayons étoient dirigés en haut ; ce qui ne se peut point. Le 24 de Février à la 24<sup>e</sup> heures, c'est-à-dire, vers le coucher du Soleil, la Comète parut entre le midi et l'occident (Q). Vers le même temps, ou vers la fin de Février et le commencement de Mars, on la voyoit à l'occident : elle se couchoit vers la 3<sup>e</sup> heure de la nuit (R). Tout cela se suit fort bien : mais, ajoute-t-on, sa queue étoit vers l'occident, et sa base vers l'orient, ce qui est absolument impossible. D'autres disent que précisément dans le même temps, c'est-à-dire au commencement à la fin de Février et au commencement de Mars, la Comète étoit du côté de l'orient, et qu'elle précédoit le Soleil (S) ; mais un de ces Auteurs (T), ajoutant qu'elle étoit dans le Bélier, et qu'elle ne paroît que durant 2 heures et demie, donne une preuve évidente qu'il confond tout, et nous dispense de nous arrêter à son témoignage. La Comète, au commencement de Mars étoit réellement dans le Bélier (U) : elle paroissoit le soir dès 22 heures, ou 2 heures et demie avant le coucher du Soleil, et elle deroit jusqu'à 3 heures de nuit (X). Il y eut même un temps où elle ~~se couchoit~~ ne disparoissoit <sup>5</sup> heures après le coucher du Soleil (Y). Ce fut sans doute lorsqu'elle suivoit de près le Soleil, que sa queue ~~se~~ parut dirigée vers le haut du Ciel. La latitude de la Comète devoit être alors boréale, ou du moins elle le devint bientôt : car elle paroissoit entre le Nord et l'Ouest, et ses rayons étoient alors tournés vers le Nord-Est. Elle croissoit de jour en jour en grandeur et en éclat (Z), en s'approchant du Soleil : sa latitude boréale étoit encore assez grande <sup>puisque on observe</sup> ~~qu'elle suivoit~~ <sup>pour qu'on</sup> la vit ~~suivre~~ le Soleil avant le coucher de cet Astre, et le précédoit au matin avant son lever (b). Ce ne fut que dans cette circonstance que l'on put voir sa queue tournée vers l'occident (c). Le Dimanche des Rameaux 19 de Mars, son accroissement et les deux jours suivants, son accroissement fut prodigieux : le Dimanche sa queue avoit la longueur de 25 brasses ; le lundi elle étoit longue de 50 ou même de 100, et le Mardi de plus de 200. On cessa alors de la voir de nuit, (sa latitude boréale étant trop diminuée :) mais durant les huit jours suivants, on la voyoit de jour près du Soleil qu'elle précédoit : sa queue n'étoit plus que d'une ou deux brasses ; son éclat étoit tel que la lumière du Soleil n'empêchoit pas de la voir en plein midi (d). Il y eut quelques endroits

(1). Il y a dans les auteurs *brachia*, ce qui pourroit signifier des coudées : mais cette circonstance n'est pas assez importante, pour que nous nous y arrêtions un instant.

où l'on

(P) Annal. Est.

(Q) Girard. P. II. l. 28.

(R) Rosier.

(S) Ryb. l. 7. Annal. forol.

(T) Annal. forol.

(U) Sogom. Bist. Antonin. P. III. tit. 22. c. 3. a. 42.

(X) Sanut.

(Y) Regg. l. 4. faber.

(Z) Halsingh.

(a) Ryb. l. 7. Annal. Mediol. Girard. & Sogom. Bist.

(b) Eberdorf.

(c) Diem Schism.

(d) Ricob. compil. Annal. Mediol. Girard. Annal. Placent. Annal. Est.



où l'on

(e) *Annal. Flandr. Chron. Melis.* continua de la voir jusques vers le milieu d'Avril (e). Il paroît que cette Comete a été observée au Japon au printemps de la 20<sup>e</sup> année du regne de Gokomatze (f). Les circonstances de son mouvement arderont sans doute à la reconnoître : mais elles ne suffisent pas pour en déterminer l'orbite. Mo. Struyck croit qu'elle pourroit être la même que cette la seconde Comete de 1702 : j'ai beaucoup de peine à me le persuader.

(f) Kaempfer. l. 2. c. 5.

(g) *Annal. Persol. Seppim. Pistor. Antonin. Pogg. &c. &c.*

(h) *Hist. Persol. Simonett. l. 6. c. 24.*

Jean Galeas Visconti Duc de Milan mourut en cette année le 3 de Septembre : sa mort fut annoncée par l'apparition de la Comete précédente, selon plusieurs Auteurs (g). D'autres font douter ceux les Historiens occidentaux, qui ont parlé de la Comete suivante, lui for la traduisent comme signe, ou même comme cause de la mort de ce Prince. Ainsi lorsque quelques Ecrivains disent en général que la mort de Jean-Galeas fut précédée de l'apparition d'une Comete, sans y ajouter aucune autre circonstance, il est impossible de décider de quelle Comete ils ont eu intention de nous parler.

Sponde fait dire à Walsingham que la première Comete de 1402 fut vue dès le mois de Janvier : dans l'édition que j'ai consultée, Walsingham ne nomme que le mois de Mars.

#### 1402 \* seconde Comete :

"Le printemps étant sur sa fin, et le Soleil parcourant le signe  
 "Des Gemeaux, on vit un signe dans la partie occidentale du Ciel : c'étoit  
 "une Comete claire et brillante qui portoit sa chevelure élevée en l'air,  
 "semblable à un brasier enflammé. Imitant la forme d'une pique, longue de  
 "4 coudées et plus, elle lançoit ses rayons d'occident en orient. Après le  
 "coucher du Soleil, son éclat se répandoit sur toutes les parties de la Terre ;  
 "elle ne permettoit ni aux autres Etoiles de deployer leur lumière, ni à la  
 "nuit d'obscurcir l'air ; parce que sa lumière étoit supérieure à l'éclat des  
 "autres Astres, et qu'elle s'étendoit jusqu'au plus haut du Ciel, tant durant  
 "tout le temps qu'elle étoit sur l'horizon. Ce prodige fut vu dans les Indes,  
 "en Cadée, en Phrygie, en Perse, dans l'Asie mineure, en Thrace, dans le pays  
 "des Huns, en Dalmatie, en Italie, en Espagne, en Allemagne, dans tous les pays  
 "qui bornent l'océan. Cet étonnant phénomène dura jusqu'à l'équinoxe  
 "d'Automne, lorsque et ne disparut que lorsque le Soleil entra dans le signe  
 "de la Balance : on l'appella, lampadiaz (i). Cette Comete est datée de l'année  
 "de la défaite de Bajazeth par Tamerlan, et par conséquent de l'an 1402 (k).  
 "Il paroît par la description de Ducas qu'elle # égala au moins la  
 "précédente en éclat, en grandeur et sur tout en durée : cependant peu  
 "d'Auteurs occidentaux en ont fait mention ; sans doute parce que  
 "la constitution de l'air ne permit pas de l'observer aussi assiduellement  
 "que l'on avoit fait la précédente. On la remarqua principalement  
 "en Italie, et les circonstances que les Auteurs Italiens nous ont

(i) Duc. p. 24.

(k) Clemens.



laissées de son apparition, confirment la Description de Ducas, en toutes ses parties. "La Comete commença à se montrer au mois de Juin: on la voyoit de jour et de nuit: elle traînoit après elle une ~~longue~~ très-longue queue: on tint pour certain qu'elle présageoit la mort de Jean-Galeas Visconti (1) (2) u. Selon un Historien, que je juge contemporain, "ayant la dernière maladie de Jean-Galeas, on vit briller dans le Ciel une Comete (m) Durant 3 mois entiers: elle paroissoit ~~aussitôt~~ après se montrait vers le coucher du Soleil: elle continua à paroître durant la maladie de Galeas, et cessa de se montrer après la mort de ce Prince (m) u. On la voyoit de jour avant le coucher du Soleil: elle continuoit de paroître le soir après le coucher de cet astre (n). On l'observa durant plusieurs mois avant la mort du Duc Jean-Galeas; elle cessa de paroître, lorsque ce Prince eut cessé de vivre (o). Un Auteur fait même mention des deux Cometes de cette année: "On vit, dit-il, une Comete dont le mouvement ~~est~~ sans doute, étoit d'occident en orient. On observa de plus dans le Ciel une étoile qui précédoit le Soleil durant le jour et la lune durant la nuit. (Que l'on distingue les temps, disoit Bellarmin sur une question moins importante (2), et l'on conciliera toutes ces circonstances.) Cette étoile parut durant plusieurs jours et plusieurs nuits. On dit que Galeas, l'ayant vue, désespéra de sa vie: Car, dit-il, notre Pere, au lit de la mort nous a révélé, que selon le témoignage de tous les Astrologues, au temps de notre mort, une semblable étoile devoit paroître durant huit jours. Ce Prince ne se trompa point: surpris d'une maladie inopinée, il mourut peu de jours après (p) u. Cet Auteur n'est pas le seul qui semble resserrer la durée de l'apparition de cette Comete dans des bornes aussi étroites. Selon <sup>et Paul Joffe</sup> Brevius, elle ne parut que quelques jours avant la mort de Galeas (q): l'Auteur des Annales de Genes paroît favorable à cette courte durée. Un Historien, qui écrivoit peu de temps après le milieu de ce siècle, donne même à entendre que la Comete ne fut observée que vers lorsque Galeas étoit attaqué de cette sa dernière maladie: "En ce temps, dit-il, on vit une grande Comete. Galeas en fut averti; ses amis l'aidèrent à sortir de son lit: il vit la Comete, et s'écria: Je rends grâces à mon Dieu, de ce qu'il a voulu que ma mort fut annoncée aux hommes par ce signe céleste. Sa maladie empirant, il mourut peu après (r) u. à Marignan, le 3 de Septembre (2) u. Ne pourroit-on pas conclure au moins de ces témoignages que la Comete n'atteignit son plus grand éclat que vers la fin du mois d'Aoust? Le 4 de Septembre, elle parut encore vers le soir: les jours suivants, on ne la vit que plus qu'au matin (s).

(1) Brevius dit que Galeas mourut le 3 de Mai; il est manifeste qu'il y a ici une erreur de copiste: autrement l'apparition de la Comete en Juin, n'auroit pu être un présage de sa mort. Galeas est certainement mort le 3 de Décembre. Septembre. (2) La question étoit de savoir si les Cordeliers ont la propriété ou simplement l'usage de leur soupe, lorsqu'ils la mangent, et si cette absolue d'appropriation est fondée sur l'exemple de Jesus-Christ.



Quelques Auteurs paroissent avoir confondu les deux Cometes de cette année en une seule: après avoir décrit celle qui parut aux mois de Février et de Mars, sans avertir qu'il en parut une seconde au mois de Juin, ils disent qu'après la mort du Duc de Milan, la Comete disparut (1). J'ai de la peine à croire qu'une même Comete ait pu paroître depuis le commencement de Février jusque vers le milieu de Septembre, avec toutes les circonstances que les Historiens attribuent aux deux Cometes de cette année.

(1) Annal. Mediol. c. 164.  
Histor. Bonon.

1403

1403. Outre les témoignages généraux, que j'ai cités après l'an 1399, je trouve dans un Auteur que Muratori juge être contemporain, qu'en l'an 1403 il parut une étoile <sup>plus</sup> éclatante depuis que la lune depuis le 10 de Janvier jusqu'au 17 de Février (2). Serait-ce la Planete de Venus, laquelle étoit en effet alors dans son plus grand éclat? D'autres Auteurs font mention d'une Comete (3) qui auroit paru vers la fin de Mars et le commencement d'Avril (4): on la voyoit du côté de l'orient (5); un Historien dit qu'elle paroissoit le soir (6).

(2) Histor. Bonon.  
(3) Camerac. Com.  
(4) Fabric. memorab. Lub.  
Aech. Eckst.  
(5) Liber. Aret. & Lub.  
(6) Dlugoss. l. 10.

1406

En la 12<sup>e</sup> année du Pontificat d'Othon Evêque de Breme, on vit une grande Comete du côté de l'occident (1); elle parut pendant plusieurs nuits avec une longue queue embrasée (2). Comme Othon est mort le 30 de Juin de cette année, il semble que l'apparition de la Comete doit être rapportée à quelqu'un des <sup>six</sup> premiers six mois.

(1) Chron. Brem.  
(2) Gerbrand. l. 32. c. 61

1408\*

Comete fort singulière (1). "Le 16 d'Octobre, dit un Auteur, <sup>peu</sup> aussitôt après le coucher du Soleil, nous nous mîmes en chemin, pour aller souper chez le Frere Antoine de la Bulle. En chemin Une très-belle étoile s'offrit aussitôt à notre vue, ainsi qu'à celle de la plupart de ceux qui étoient alors dans la rue de Saint-Pierre. Cette étoile paroissoit venir du lieu nommé, Parriene, et se mouvoir vers le Château Saint-Ange: elle étoit accompagnée de <sup>autres</sup> deux étoiles rayonnantes et très-éclatantes (2). Ce Phénomene étoit sans doute différent de la Comete que les autres Historiens témoignent avoir été observée en cette année.

(1) Phil. lign. Holst. & Aus.  
c. 11. Fabric. memor.  
Chron. Yerd.

(2) Diar. Aem.

1410\*. Comete, le 10 de Mars (1).

(1) Cavit.

1411, En l'année qui suivit la mort de l'Empereur Rupert, on vit une Comete dans le Ciel (2). Rupert ou Robert est mort le 18 de Mai 1410.

(2) Chron. Belg.

1414 Comete (3).

(3) Lub. keck.

1416, Deux Cometes en Juin (4). Lubienietzki convient lui-même

(4) Keck.



qu'il faut lire 1456 au lieu de 1416.

(j) Chron. Belg. Lub.

1426. Le 9 de Juin on vit une Comete au dessus de l'Eglise des Freres Mineurs: elle etendoit ses rayons vers la grande place de la ville (de Liege:) elle dura une semaine.

(k) Kaempf. l. 2. c. 5.

(l) Gaubil.

1429 ou 1430. Gofunna-So monta sur le throne du Japon en 1429 ou 1430. en la premiere année de son regne, le 5<sup>e</sup> jour du 8<sup>e</sup> mois, on vit une grande et terrible Comete. En Chine, en 1430, à la 10<sup>e</sup> lune, ou en Novembre on vit une grande étoile qui dura 8 jours.

1431 Voyez l'addition.

1432 \*

Vers le deux de Février, on vit une petite Comete: elle dirigeoit sa queue de l'orient vers le Septentrion: elle disparut au bout de huit jours (m).

1433 \*

(m) Michov. l. 4. c. 48.  
Dlugoss. l. 11. Annal. Turc.

On vit, sur tout en Pologne, une Comete remarquable et brillante: elle paroissoit depuis le soir jusqu'à l'Aurore: son rayon étoit tourné vers l'occident: elle dura plus d'un mois (n), ou plutôt près de 3 mois (o). Il paroît qu'elle fut découverte en Automne, puisque le Roi de Pologne Casimir IV étoit déjà arrivé dans la ville, où l'ouverture de la diete devoit se faire le 11 de Novembre (p). Quelques Auteurs datent la premiere apparition de la Comete du 12 d'Octobre (q). En ce même mois elle passoit au méridien vers la 3<sup>e</sup> heure de la nuit (r). Fabricius dit qu'on la vit au mois de Septembre après une grande Eclipse de Soleil observée au mois de Juin (s). (il y eut en effet une telle Eclipse de Soleil le 17 Juin 1433.) ailleurs il la fait paroître le 2 de Février 1433, et lui donne trois mois de durée (t): enfin dans un troisieme ouvrage, il differe et l'Eclipse de Soleil et la Comete jusqu'en 1434, et nomme le mois d'Octobre pour celui de l'apparition de la Comete (u). En Chine etc. Voyez la 2<sup>e</sup> addition.

(n) Cromer. l. 20.

(o) Michov. l. 4. c. 48. Dlugoss. l. 11. Turc. Prussien.

(p) Cromer. l. 20.

(q) Annal. forol. Chron. forol.

(r) Histor. Bonon.

(s) Fabric. Mus. l. 2.

(t) Fabric. memor. l. 2.

(u) Fabric. origin. l. 7.

(x) Cavit. Comier.

(y) Lub. Eccl.

1434. Comete, vers le commencement de l'année, à ce qu'il paroît (x). Il est des Auteurs, qui joignent à l'apparition d'une Comete en 1434, une Eclipse de Soleil, qu'ils datent du mois de Juin de la même année: mais cette Eclipse appartient certainement au 17 de Juin 1433: il semble qu'on peut en presumer autant de la Comete.

1436

Jacques I, Roi d'Ecosse, fut assassiné le 20 de Février 1437: on avoit vu une Comete durant l'Automne qui précéda la mort de ce Prince (z).

1439 \*

En Pologne, on vit une Comete entre l'occident et le midi: sa queue étoit tournée vers le midi: elle dura environ un mois (a). Plusieurs Auteurs en font mention (b). Elle fut aussi vue au Japon, au 3<sup>e</sup> mois de la 11<sup>e</sup> année du regne de Gofunna-So (c).

1444

En Juillet 1444, les Planetes supérieures, Saturne et Jupiter, furent en conjonction dans 12 degrés de l'Ecrevisse: au mois d'Aoust de l'année suivante, Saturne et Mars furent pareillement en conjonction dans 27

Degrés

Addition 97

1431

Le P. Gaubil fait encore mention sur cette année d'une Comete observée en Chine à la 4<sup>e</sup> lune ou au mois de Mai: elle étoit dans la constellation Sina, formée par les pieds des Gemeaux.

1432 \* &c

2<sup>e</sup> Addition.

en 1433

En Chine cette Comete parut durant la 8<sup>e</sup> lune intercalaire, laquelle a du commencer le 14 d'Octobre: elle fut observée vers la Couronne boréale, les étoiles  $\mu$  &  $\nu$  du Bouvier, et les étoiles  $\phi$  &  $\chi$  d'Hercule (v).

1434 &c.

(v) Gaubil.



Degrés du même signe : cette grande conjonction fut accompagnée de l'apparition d'une Comète <sup>(d)</sup>, qui se montra vers le solstice d'été <sup>(e)</sup>. Ceci ne suffit pas pour décider de l'année du phénomène. Mais presque tous les Historiens conviennent <sup>que cette Comète</sup> qu'elle a paru en 1444, le jour de la Fête de Saint-Jui <sup>(e)</sup>, ou 15 de Juin, ou vers le solstice d'été <sup>(f)</sup>, ce qui est la même chose. Quelques uns disent qu'elle parut dans le Lion <sup>(g)</sup>. Deux écrivains en diffèrent l'apparition jusqu'à l'année suivante <sup>(h)</sup>. Mais Mizand, l'un d'entre eux la donne pour signe de la mort de Ladislas Roi de Hongrie : or Ladislas est certainement mort à la fin de 1444. Le même Mizand dit que la Comète parut dans l'opposition de la Balance, et par conséquent dans le Bélier.

1445. Comète <sup>(i)</sup>. C'est sans doute une répétition de la précédente.

~~1450. Comète <sup>(k)</sup>. Les auteurs qui en parlent, s'appuient de l'autorité de Phranza : cette Comète est dans celle de 1454.~~

~~1452\*. L'Empereur Frédéric III fut couronné à Rome (en 1452) vers le même temps une Comète paroissant au solstice d'été, effraya les esprits <sup>(l)</sup>. Elle parut pendant tout le mois de Juin <sup>(m)</sup>. La convenance de ces caractères avec ceux de la Comète de 1456, peut faire douter s'il faut distinguer ces Comètes. D'ailleurs les deux auteurs que je cite ne font aucune mention de la Comète du mois de Juin 1456 : enfin Aventin ne s'astreint point à un ordre chronologique suivi : au même endroit où il parle de l'apparition de la Comète, il entasse en très peu de lignes un grand nombre de faits, dont plusieurs appartiennent certainement aux années 1457 et 1458.~~

<sup>1453. Le P. Gaubil fait encore mention d'une étoile nouvelle observée en Chine, dans l'Ecrevisse, le 4 de Janvier de cette année.</sup>

"Vers ce temps (ou en 1454, autant que je puis en juger) les envoyés des  
" Prussiens arrivèrent, le Mercredi avant la fête de la Chaire de saint  
" Pierre. Car l'année précédente, une dissension s'étant élevée, entre les  
" Prussiens et les Chevaliers de l'Ordre Teutonique, ceux-ci avoient été  
" expulsés de toutes les villes, et de tous les châteaux fortifiés. Sur ces  
" entrefaites, on vit (ou bien, l'on avoit vu, le texte pouvant souffrir les  
" deux sens) on vit, dis-je, des prodiges dans le Ciel, et des apparitions de  
" Comètes : Super hoc prodigia in coelestibus, et apparitiones Cometarum  
" visa <sup>(n)</sup> a. D'autres auteurs marquent sur cette année l'apparition  
" de deux Comètes <sup>(o)</sup>. Mais Hévélius remarque lui-même qu'il faut lire  
" 1456 au lieu de 1454. Une autorité qui ne me permet pas de douter  
" de l'apparition d'une Comète en 1454, est celle de George Phranza,  
" Protovestiaire, ou Maître de la garde-robe des Empereurs de  
" Constantinople. Après avoir parlé de la prise de Constantinople  
" par Mahomet II, arrivée bien certainement le 29 de Mai, 1453,

Addition

1450.

Au jour Gin-ou de la première lune (ou au 19 de Janvier,) on observa en Chine une Comète, qui traversa Hercule <sup>(j)</sup>. Quelques Européens font aussi mention d'une Comète sur cette même année : mais comme ils s'appuient sur l'autorité de Phranza, il est manifeste que la Comète dont ils parlent

1452\*

Le P. Gaubil rapporte à cette année l'apparition d'une Comète, observée en Chine à la 3<sup>e</sup> lune, ou au mois de Mai, dans la constellation Li, formée par les Hyades. Je ne sais si je dois joindre à cette autorité celle de deux auteurs Européens. Selon eux, vers le temps du couronnement de l'Empereur Frédéric III, couronné à Rome en 1452, une Comète de

(d) leont.

(e) Fabric. memor.

(f) Lycosth. Schuler. Alsted.

Ricc. Lub. Hevel. Frysch.

(g) Lub. Roek. Eckst.

(h) Miz. l. 2. c. 10. Garc.

(i) Lub. Eckst.

(k) Lub. Hevel.

(l) Aventin. l. 7.

(m) Cavit.

(n) Michov. l. 4. c. 60.

(o) Lub. Eckst.

(p) Phranz. l. 3.

(j) Gaubil.

(k) Lub. Hevel.



il dit, au chapitre 20, qu'il fut du nombre des prisonniers, et qu'il fut  
vendu le premier de Septembre 6362, ou 1453 de l'ère Chrétienne. Il  
y a <sup>manifeste</sup> certainement ici une faute d'impression : l'an 6362 de l'ère des  
Grecs concourt certainement avec l'an 1454 de Jesus-Christ. Phranza  
ajoute peu après : " Durant l'été de l'an 6362, 1450 de Jesus-Christ,  
" (lisez encore 1454) une Comete commença a paroître tous les soirs  
" après le coucher du Soleil : elle avoit la figure d'une longue épée. La  
" Lune ayant atteint son plein : l'éclat de la Comete, passant devant son  
" disque, <sup>en conséquence des memes loix, qui occasionnent les éclipses, des</sup> l'éclipsa, ~~selon les loix, en conséquence desquelles les corps célestes~~  
" ont coutume de s'éclipser réciproquement. Quelques uns, faisant attention  
" à la forme d'épée qu'on remarquoit dans cette Comete, la voyant d'ailleurs  
" s'avancer d'occident en orient, approcher de la Lune, et la dépouiller de  
" sa lumière ; ils en conclurent que les Princes Chrétiens, formant ensemble  
" une puissante ligue, viendroient du côté de l'occident, attaqueroient le  
" throne Ottoman, et le renverseroient. Ce prodige ne causa pas même de  
" petites frayeurs dans l'esprit des Turcs ". Peu après Phranza commence  
le chapitre 21, par ces paroles ; " En <sup>cette</sup> même Automne, l'an 6362, de  
" Jesus-Christ 1454 de ". Ici, comme l'on voit, la faute du copiste a  
disparu : les deux dates s'accordent. Ce récit est tellement circonstancié,  
toutes les parties en sont si naturellement liées ensemble, que je ne vois  
pas comment on pourroit en affaiblir l'autorité. On pourroit  
seulement demander comment un tel phénomène a pu échapper aux  
peuples occidentaux. Mais il est facile de répondre que le temps étoit  
alors couvert. De plus la Comete étoit alors plus près de nous que la Lune  
sa parallaxe étoit donc plus grande que celle de la Lune : et par cela  
seul elle a pu éclipser la Lune à Constantinople, sans que cette éclipse ait  
été visible en Italie, en Allemagne, en France &c. La Lune, pleine en été,  
est peu élevée sur notre horizon : la Comete, rabbaissée encore par sa  
parallaxe à la Lune, étoit ~~encore~~ moins haute : l'éclat de la Lune d'un  
côté, de l'autre les vapeurs de l'horizon, ont pu ~~en~~ dérober à nos ancêtres  
la vue de <sup>cette</sup> Comete. Enfin, il suit assez naturellement du récit de  
Phranza que le vrai mouvement de la Comete étoit rétrograde. Donc  
lorsque la Terre par un mouvement précipité étoit emportée vers  
l'orient, la Comete avançoit ~~pre~~ vers l'occident avec une promptitude  
presque égale : ces deux Planetes ont bientôt laissé entre elles un espace  
très-considérable ; la Comete n'auroit pu être observée que très-peu de  
jours ; <sup>par sa grande distance elle étoit déjà</sup> elle étoit presque invisible à la vue simple, lorsque la Lune, ayant  
atteint sa dernière quadrature, auroit permis de la voir découvrir plus  
facilement.

1456. Cavirelli marque sur cette année l'apparition de deux Cometes,  
terribles, et de couleur noirâtre. Il fait paroître l'une en Janvier dans le



(A) Cavit. leovit.

(H) Annal. Placent.

(S) Georg. Drap. lye.

20<sup>e</sup> Degré des Poissons, et l'autre le 5<sup>e</sup> jour de Décembre.<sup>(A)</sup> On trouve ailleurs qu'en Décembre et Janvier on vit 4 étoiles admirables, qui s'avancioient avec force d'orient en occident: elles étoient disposées en forme de croix ~~et~~ <sup>(H)</sup>. Enfin il est des Auteurs qui divisent la Comète suivante en deux, dont l'une auroit ~~suivi~~ précédé le Soleil levant, l'autre auroit suivi le Soleil couchant <sup>(S)</sup>. Voici le raisonnement de George de Trébizonde à ce sujet: " Lorsque j'écrivois ceci, dit-il, une étoile chevelue parut à Rome, et elle paroît encore. On la vit d'abord vers le premier de Juin, à ce que l'on dit, entre 5 et 6 heures de nuit, dans l'angle oriental. Durant près de 15 jours, elle sembla se mouvoir vers l'orient, par un mouvement diurne qui étoit d'environ 4 degrés par jour. Le 16<sup>e</sup> de Juin, on la vit après le coucher du Soleil, après avoir été, dit-on, deux jours sans paroître. Puisque le premier de Juin, la Comète se levoit 3 heures et demie avant le Soleil, elle étoit nécessairement vers le 3<sup>e</sup> Degré du Bélier. Aiant 4 degrés de mouvement par jour, elle aura paru le 14<sup>e</sup> de Juin vers la fin du Taureau. Comme le 16<sup>e</sup> de Juin le Soleil étoit en 5 degrés de l'Écrevisse, pour qu'on ait pu voir la Comète <sup>le même jour</sup> le 16<sup>e</sup> au soir après le coucher du Soleil, elle a dû être nécessairement au commencement du Lion. Elle aura donc parcouru plus de 60 degrés en deux jours. Ceux qui ont vu la Comète le 14<sup>e</sup> de Juin, témoignent qu'elle étoit beaucoup plus petite que celle qui a reparu deux jours après. Mais si cette Comète diminueoit de jour en jour avant que de disparoître le 14<sup>e</sup> de Juin, comment son mouvement s'est-il accéléré de manière qu'au lieu de 4 degrés qu'elle avoit parcouru <sup>par jour</sup> jusqu'alors, elle en ait parcouru trente par en chacun des deux jours qui ont suivi sa disparition? Le mouvement de la Comète qui paroît maintenant se ralentit d'autant plus que la grosseur du corps de la Comète diminue. Je ne m'arrêterai point à réfuter ce raisonnement. Il est appuyé sur une hypothèse absolument fautive, à savoir que la Comète ne s'écartoit point de l'écliptique. Car si la Comète avoit plusieurs degrés de latitude au Nord de l'écliptique, comme nous verrons bientôt que cela étoit, elle pour ne se lever le premier de Juin que trois heures et demie après le Soleil, elle a dû être beaucoup plus ~~élevée~~ avancée que le 3<sup>e</sup> Degré de <sup>Du Bélier</sup> l'Écrevisse; et pour paroître le 16<sup>e</sup> de Juin au soir après le coucher du Soleil, il n'étoit point nécessaire qu'elle fut dans le signe du Lion. C'est donc bien gratuitement que George de Trébizonde lui attribue un mouvement de 60 degrés en deux jours.

J'ai ~~exposé~~ <sup>exposé</sup> tout ce qui ~~pouvait~~ <sup>peut</sup> faire soupçonner une apparition de plusieurs Comètes en 1456: je passe au détail des circonstances qui caractérisent celle que l'on a bien certainement observée au mois de Juin de cette même année.



1456)\*

Retour de la Comete de 1759. Cette Comete ne peut gueres se montrer avec un plus grand éclat, que lorsqu'elle passe en son Périhélie au mois de Juin. On la découvre alors quelques jours avant son périhélie : on la voit en son périhélie même : et lorsqu'elle a passé ce point de son orbite, elle continue d'approcher de la Terre, et son éclat en conséquence augmente durant quelques jours. C'est le cas ou elle s'est trouvée en 1456. D'après la description que j'en ai recueillie de plusieurs Auteurs contemporains, j'ai calculé la route qu'elle a du tenir en ~~1456~~ cette année: les éléments de son orbite ont du être à très-peu près tels que je les propose.

Nœud ascendant - - - - - Sign. 18° 30'  
 Périhélie - - - - - 10 1 0  
 Inclinaison de l'orbite - - - 17 56'  
 Logarithme de la distance perih. 9.767540  
 Passage au Périhélie en Juin ~~24~~<sup>4 Jours</sup> 10. 4 Jours 22<sup>h</sup> 10'  
 Sens du mouvement - - - - - Rétrograde.

De ces éléments il suit que la Comete, au temps de son passage au périhélie, et quelques jours après, devoit paroître fort belle; à moins que les causes inconnues, qui altèrent l'atmosphère, et produisent la queue des Cometes, n'y eussent mis quelque obstacle. Aussi quoique deux Auteurs Polonois, nous assurent que la grandeur de cette Comete n'avoit ~~été~~<sup>paru</sup> que médiocre en Pologne<sup>(a)</sup>, tous les autres Historiens s'accordent à la représenter comme grande<sup>(b)</sup>, terrible<sup>(c)</sup>, d'une grandeur extraordinaire<sup>(d)</sup>, trainant après elle une queue très-longue<sup>(e)</sup>, couvrant de sa queue deux signes du Ciel, ou 60 degrés<sup>(f)</sup>. Cette queue cependant n'étoit pas toujours d'une longueur égale<sup>(g)</sup>: elle sa longueur étoit quelquefois de 30 palmes; quelquefois elle s'étendoit au delà de 100 palmes; quelquefois enfin on n'y decouvroit aucune apparence de queue<sup>(h)</sup>. Au commencement de Juin, la tête étoit ronde et de la grandeur d'un œil de bœuf: il en sortoit une queue épanouie, que l'on auroit pu comparer à une queue de paon<sup>(i)</sup>. Le 6 du même mois, <sup>sur</sup>veille de son passage au périhélie, son corps ou son noyau étoit aussi éclatant qu'une étoile fixe<sup>(k)</sup>: c'est un Phénomene que l'on a encore remarqué depuis dans cette même Comete en 1682. La couleur de la queue imitoit celle de l'or<sup>(l)</sup>; en d'autres temps, et peut-être en d'autres pays elle paroissoit pâle et blanchâtre<sup>(m)</sup>: elle ressembloit quelquefois à une flamme étincillante<sup>(n)</sup>, et c'est ce qui aura donné lieu à quelques uns de s'imaginer qu'elle étoit comme surmontée de plusieurs petites étoiles<sup>(o)</sup>.

(a) Michov. l. 4. c. 66. Dlugos. l. 2. l. 13.

(b) Phil. de lign. Ponce. Zanoff.

(c) Annal. Flandr. l. 10. p. 368.

(d) Gemein. to. 2. l. 13. fol. 442.

(e) Simonet. l. 6. c. 22. Faber.

(f) Annal. P. II. l. 23. Annal.

(g) Raim. Hystor. Faber.

(h) Annal. Héraug. lber. Sav.

(i) Hist. Bonon.

(j) Annal. Raim.

(k) Hist. Bonon.

(l) Anon. de Com. 1468.

(m) Annal. ibid.

(n) Hist. Bonon.

(o) Zanoff.

(p) Chron. Mellic.



Pour ce qui regarde le mouvement apparent de cette Comète, le 31 de Mai, au matin, sa distance à la Terre étoit presque égale à celle de la Terre au Soleil; elle pouvoit difficilement être vue: cependant cela n'étoit point absolument impossible, vu l'éclat que sa proximité ~~abs~~ de son périhélie pouvoit lui communiquer. Aussi un seul historien remarque qu'on commença à la voir, même dès le 29 de Mai (p). Les autres auteurs datent sa première apparition du 1<sup>er</sup> (q), ou du 2 de Juin (r), ou plus généralement du commencement de ce même mois. (s) Vers le premier de Juin, elle se levoit entre la 5<sup>e</sup> et la 6<sup>e</sup> heure de la nuit (t) ou vers une heure du matin: c'est une conséquence nécessaire de la théorie que j'ai proposée: la Comète a dû se lever vers une heure du matin pendant ses premiers jours ~~cette heure depuis le jour de sa première apparition jusqu'au 10 ou 11~~ du mois de Juin. "Le 6 de Juin, avant le jour, entre 5 et 6 heures de nuit on vit pour la première fois la Comète vers 20 degrés du Taureau: elle déclinait de l'écliptique vers le septentrion d'environ 14 degrés: la longueur de sa queue étoit de 22 degrés (u). Selon le calcul, à l'heure susdite, au méridien de Rome, la longitude de la Comète étoit de 20 degrés et ~~trois quarts~~ <sup>un quart</sup> dans le Taureau, et sa latitude de 13 degrés et demi au nord." En la nuit qui suivit le 3 de Juin, cette Comète s'étoit déjà fait voir: mais je ~~ne~~ ne l'ai vue que la nuit du 6 du même mois. "Je crois que cette expression dénote la nuit du 6 au 7." Je la trouvai vers 12 (lisez 22) degrés du Taureau, avec une latitude de 24 (lisez 14) degrés, au nord. Sa tête s'étendoit vers l'étoile fixe au pied de Persée: sa queue contre l'ordre des signes se portoit vers Algol, ou la tête de Méduse: comme l'on elle avoit en tout 10 degrés de longueur, comme on s'en est convaincu ~~par~~ à l'aide des instruments. Cette Comète suivait le mouvement du premier mobile: on la vit d'abord le matin, deux heures environ après le milieu de la nuit: elle parut ensuite le soir après le coucher du Soleil, ce qui fit juger à quelques uns que c'étoient deux Comètes différentes (x). La position du pied de Persée dans le Ciel, la longueur mesurée du pied de la queue de la Comète, sa direction vers la tête de Méduse, laquelle détermine le lieu de la Comète à peu près entre la tête de Méduse et le Soleil: toutes ces raisons, dis-je, autorisent les deux corrections de deux fautes de copiste qui s'étoient glissées dans le texte d'Ebendorffer. Le 7 de Juin à 2 heures du matin, méridien de Vienne en Autriche, selon les éléments déterminés ci-dessus, la Comète étoit en 22 degrés et ~~demi~~ du Taureau, avec une latitude boréale de 24 14 degrés. "Le Dimanche, 13 de Juin, la Comète étoit vers le Nord, à environ 5 heures de la nuit; et sa queue étoit tournée comme vers l'orient (y). L'Auteur que je cite est contemporain: mais il

(p) Lucas p. 199.

(q) Annal. Perol.

(r) Annal. Raim.

(s) Hist. Bonon.

(t) Georg. Traper.

(u) Anon. de Com. 1466.

(x) Ebendorff. col. 877 et 878.

(y) Agitz.



pouvoit être assez peu versé dans la connoissance du Ciel : il a pu confondre des phénomènes arrivés en différents jours : d'ailleurs il ne nous donne que des à-peu-près. Le 13 de Juin, vers une heure <sup>ou deux</sup> du matin, la Comète a ~~pu~~ paroître à peu de distance du Nord : mais il est certain que sa queue ne pouvoit être dirigée vers l'orient : elle regardoit plutôt le Zénith ou l'occident. "Le mouvement diurne de la Comète, vers le commencement de Juin étoit de 4 Degrés par jour. <sup>(a)</sup> Cela est exactement vrai du 11 de Juin. D'ailleurs depuis le 7 de Juin jusqu'au 15 du même mois, c'est-à-dire en 8 jours de temps, elle a parcouru environ 32 Degrés : c'est sur le pied de 4 Degrés par jour, l'un portant l'autre. "Après avoir vu la Comète le matin, on la vit le soir <sup>(a)</sup>. On auroit pu commencer à la voir le soir avant le 15 de Juin : mais les brouillards de l'horizon, la trop grande force du crépuscule, et peut-être le mauvais temps en empêcherent. Ce qui est certain, c'est que le lendemain Mercredi d'après la fête de Saint-Juin, ou le 16 de Juin, on la vit très bien le soir : en Pologne elle ne se coucha point et parut toute la nuit : <sup>(b)</sup> à ~~en Italie~~ <sup>à Bologne</sup>, après le coucher du Soleil, elle se montra entre l'occident et le septentrion : elle disparut pour peu de temps, et se leva bientôt après (du côté du Nord). Toutes ces circonstances s'accordent avec la théorie. Le 16 de Juin ~~la nuit~~ <sup>le soir</sup> la Comète étoit en conjonction avec le Soleil : le soir du même jour ~~elle~~ au soir, la Comète n'étoit éloignée du Soleil que de 3 ou 4 Degrés à l'occident : sa latitude boréale excédoit 18 Degrés et demi, et sa déclinaison, aussi boréale, étoit de 42 Degrés : ainsi en Pologne, et par tout où la hauteur du pôle excédoit 48 Degrés, la Comète restoit perpétuellement ~~sur~~ au dessus de l'horizon. A Bologne elle descendoit de 2 Degrés et demi sous l'horizon : ainsi après s'être montrée le soir entre le septentrion et l'occident, elle devoit se coucher, mais pour fort peu de temps. Sa queue étoit ~~ne~~ tournée en haut vers le pôle ; mais ~~dans~~ au lever de l'aurore (sans doute après le 17 de Juin) elle se tournoit vers l'orient <sup>(d)</sup>. Un Auteur Italien dit que le soir ~~elle~~ la Comète paroissoit vers le midi, et le matin vers le Nord <sup>sous l'étoile de Diane</sup> : c'est ce qui ne se peut en Italie au mois de Juin : le soir et le matin n'y sont gueres éloignés que de 7 heures : or en 7 heures de temps, la Comète ne pouvoit passer du midi au nord, sans qu'on lui suppose un mouvement propre très-précipité d'orient en occident, c'est-à-dire directement opposé au mouvement apparent que tous les Auteurs lui attribuent. <sup>(e)</sup> La Comète parut à l'orient dans le 15<sup>e</sup> Degré de l'Ecrevisse <sup>(f)</sup> : le jour n'est point déterminé : mais au moins il faut que dans ma théorie, la Comète ait été de nuit, sur l'horizon, du côté de l'orient, dans le 15<sup>e</sup> Degré de l'Ecrevisse : or c'est ce qui est arrivé le 19 de Juin vers trois heures du matin. A Augsbourg <sup>(g)</sup> la Comète fut ~~commença~~ <sup>commença</sup> à paroître du côté de l'orient : elle fut observée ~~à l'orient~~ dans les signes de l'Ecrevisse et du Lion, et elle parut durant plus de deux semaines <sup>(h)</sup>. On ne commença sans doute à la voir à Augsbourg que vers la mi-Juin au matin, et elle continua

(Z) Georg. Draper.

(a) Eberdorf. Hist. Bonon.

(b) Michov. l. 4. c. 68. Dlugoss. to. 2. l. 13.

(c) Hist. Bonon.

(d) Dlugoss. ibid.

(e) Annal. Rasm.

(f) Annal. Hirsang. Chron. Auremb. Palmer. Bonfin. Dec. 3. l. 4. B. 17. Liber. Garc.

(g) Ann. Augsb. col. 1640.



(1)

De se montrer le soir jusques dans les premiers jours de Juillet<sup>(1)</sup>.  
 Durant cet intervalle de temps, elle parcourut en effet les signes de  
 l'Ecrevisse et du Lion. Elle ne paroissoit plus que le soir, après le  
 coucher du Soleil<sup>(2)</sup>; on la vit ainsi jusqu'à la fin de Juin<sup>(3)</sup>, ou  
 même jusqu'en Juillet<sup>(4)</sup>. Le premier de Juillet sa distance à la Terre  
 étoit encore moindre que les trois-quarts de la distance moyenne de  
 la Terre au Soleil: mais le 16 du même mois, elle excédoit cinq-quarts  
 de cette même distance. Elle étoit donc encore visible dans les premiers  
 jours de Juillet: son apparition dura un mois entier<sup>(5)</sup>, et même au  
 delà<sup>(6)</sup>: mais je doute qu'on l'ait pu observer durant 50 jours, comme  
 un seul Auteur l'a avancé<sup>(7)</sup>.

Je me suis un peu étendu sur cette Comète: il m'a paru  
 intéressant de convertir en <sup>certitude</sup> ~~preuve~~ le soupçon que l'on avoit déjà  
 que cette Comète ne différoit point de celle qui a paru en 1531, 1667,  
 1682, et 1759. et dont la comète parut en 1457.\*

En l'année qui précéda la mort d'Alphonse, Roi d'Aragon, de  
 Naples et de Sicile, on vit des Comètes en divers temps, et en diverses  
 parties du Ciel<sup>(8)</sup>. Alphonse mourut le 28 de Juin, 1458.

1° Il en parut une, dit-on, au commencement de l'année<sup>(9)</sup>.

2° Nos Cométographes modernes<sup>(10)</sup> en font paroître une au  
 mois de Juin dans les signes des Gemeaux et de l'Ecrevisse. Ils ont  
 raison, mais par hasard seulement: car la Comète dont ils parlent  
 est manifestement celle de l'année précédente différée d'un an.

3° On trouve dans beaucoup d'Auteurs qu'au mois de Juin 1457,  
 on vit dans le 20<sup>e</sup> degré des Poissons une Comète de l'espèce de celles  
 que l'on appelle, Comètes noires<sup>(11)</sup>. En auroit-il paru deux dans le  
 même temps, l'une dans les Poissons, l'autre dans les Gemeaux?

4° " Le 8 Juin au matin, dans le crépuscule, après (ou plutôt, avant)  
 " le lever du Soleil on découvrit la seconde Comète depuis l'année  
 " précédente: elle étoit en 5 degrés des Gemeaux, avec une latitude  
 " septentrionale de près de 5 degrés, près d'une étoile qui est à la racine  
 " d'une des cornes du Taureau, à moitié chemin environ entre les  
 " Pleiades et les cornes du Taureau. Cette Comète étoit fort petite: sa  
 " queue, très-longue d'abord, égaloit 15 degrés d'un grand cercle: elle  
 " s'étendoit directement au midi, vers l'étoile que l'on nomme,

(1) Gassare dit: Durant ce même mois on vit une Comète; et il a nommé immédiatement  
 auparavant le mois de Juillet: mais comme peu de lignes plus haut, il avoit nommé le  
 mois de Juin, il y a lieu de croire que c'est à ce même mois qu'il a prétendu  
 rapporter la première apparition de la Comète: autrement il seroit en contradiction avec tous  
 les Auteurs contemporains; et en ce cas il faudroit l'abandonner. Infessura dit aussi que la  
 Comète a paru en Juillet, di Giuglio: mais il y a si peu de différence entre les mots  
 Italiens Giuglio, Juillet, et Giugno, Juin, que l'un a pu facilement se glisser dans une copie  
 au lieu de l'autre.

Georg. Drapez. Annal. Flandr. 167. p. 268. Annal. Placent.

Arist. Bonon. Arcanpeck. Annal. 167. p. 11. l. 4. Crispinus P. III. l. 7. Annal. Placent. Eberdorf.

Cramer. l. 23. Byz. Dionys. Michov. Frustsch. Doering.

(7) Ammir. P. II. l. 23.

(8) Annal. Flandr. l. 10. Antonin. part. 2. du Ciel. III. tit. 23. c. 15.

(9) Pontan. l. 4.

(10) Lub. Ageri. Orator.

(11) Lub. Eber. Aret. Garc. Chron. 1457. l. 5. Chron. Huremb. Rev. 1457. Dec. 3. l. 8. Cette Annal. Augst. col. 1622.



» Bellatrix <sup>(1)</sup>. La queue ressembloit a une lance bien droite : la couleur livide  
 » obscure de la Comete imitoit celle du plomb. Son mouvement étoit selon  
 » l'ordre des signes : depuis le lieu que nous avons nommé, dans une durée  
 » trois mois, elle atteignit presque la fin de l'Ecrevisse. Vers le milieu de  
 » course, elle changea de latitude : vers la fin de son apparition elle étoit  
 » autant méridionale, qu'elle avoit été septentrionale au commencement.  
 » La direction de sa queue étoit aussi un peu variée : elle declinoit un  
 » du midi à l'occident. Son mouvement étoit donc fort lent : elle disparut  
 » après trois mois de durée <sup>(2)</sup>. Au mois d'Aoust on la voyoit vers la 7<sup>e</sup>  
 » heure de la nuit du côté de l'orient <sup>(3)</sup> : elle parut ainsi durant plusieurs jours  
 » le matin, sa queue étant dirigée vers le midi <sup>(4)</sup>. Il est difficile de confondre  
 » cette Comete avec celle que l'on a vue au mois de Juin dans le 20<sup>e</sup> degré  
 » des Poissons. Quelques Auteurs disent en général qu'on a vu une nouvelle  
 » Comete vers le mois de Juin de cette année <sup>(5)</sup> : comme ils n'en donnent aucune  
 » description, il seroit difficile de décider, s'ils parlent de la Comete vue dans  
 » les Poissons, ou de la Comete observée dans les Gemeaux.

(1) Eberdorff. col. 443

(2) Antonin. ibid.

(3) Regitz

(4) Fabric. memorab. Kepler. p. 136.

5<sup>e</sup> Ladislas, Roi de Boheme et de Hongrie, mourut le 23 de Novembre  
 » 1457. J'ai entendu assurer à un homme, sçavant, digne de foi, et qui étoit  
 » alors à la cour de ce Prince, que la nuit qui avoit précédé sa mort, on  
 » avoit vu à Prague une nouvelle Comete de couleur de sang : sa chevelure  
 » ou sa queue imitoit la couleur de la flamme <sup>(6)</sup>. Mais outre que  
 » l'on ne nous dit rien de la durée de ce phénomène, pour nous mettre à  
 » portée de juger si c'étoit un météore ou une vraie Comete, la mort  
 » n'est mort selon l'opinion la plus commune et la mieux fondée, qu'en  
 » Novembre 1458. 1457 Comiers fait paroître en 1457 une grande Comete dans l'Ecrevisse et dans la Vierge  
 » 1458. Outre la Comete dont je viens de parler, j'en trouve une  
 » rapportée à cette année. Elle parut au mois de Juillet dans le signe du Taureau.  
 » On dit aussi que la mort d'Alphonse, Roi d'Aragon <sup>(7)</sup>, et de Ladislas, Roi de  
 » Hongrie <sup>(8)</sup> furent annoncées par des Cometes observées avant leur mort :  
 » mais cela peut s'entendre des Cometes précédentes.

(1) Comicus Br. 2. Pa. c. 2.

(2) Aub. Hevel. Rock.

(3) Miz. l. 2. c. 11.

(4) Dubrav. l. 31.

1457. La Comete il parut une  
Comete Maisha. l. 10. p. 236  
Secrets qu'il y a une faule corrigée  
par 1458.

(5) Boeth. l. 14.

(6) Sturm.

(7) Braton. Aub. Dice. Wolf. cent. 15 p. 825.

(8) Cureau. Aub. Hevel. Rock.

(9) Gaubil.

(10) Kaempf. l. 2. c. 5.

Jacques II, Roi d'Ecosse, fut tué le 3 d'Aoust 1466. La veille de  
 » sa mort, on vit une Comete très-éclatante <sup>(1)</sup>. On ajoute qu'à cette  
 » occasion, Jean Capistran prophétisa la désolation, ou, selon d'autres, la  
 » reformation de l'Eglise par Luther <sup>(2)</sup>. Ce célèbre Religieux ressuscita  
 » apparemment pour faire cette prédiction : car il étoit certainement  
 » mort 4 ans auparavant ou en 1456.  
 » 1461. Comete <sup>(3)</sup>. En Chine on observa en 1463 une Comete près de l'étoile de la Vierge; et en  
 » 1464, au printemps, on en vit une autre dans le Lion <sup>(4)</sup>. L'empereur du Japon, au 2<sup>e</sup> mois, on  
 » vit une Comete, dont la queue paroissoit avoir 3 brasses de long <sup>(5)</sup>. Le G. Gaubil  
 » en fait témoin qu'elle fut aussi vue à la Chine.

(1) Cette étoile est dans l'épaulé occidentale d'Orion, à près de 17 degrés au sud de  
 » l'Ecliptique. Si la Comete, placée au nord de l'Ecliptique, dirigeoit sa queue vers cette étoile,  
 » cette queue n'étoit pas à beaucoup près directement opposée au Soleil, ce qui feroit une  
 » exception à la loi constamment observée depuis plus de deux siècles. Mais cette circonstance  
 » de la queue de la Comete, tournée vers l'étoile Bellatrix, est sans doute déplacée, et  
 » appartient à un temps, où la latitude de la Comete étoit devenue méridionale.



1467. "Après la Fête de Saint-Michel, (ou après le 29 de Septembre)  
 " on vit une Comète, fort élevée au dessus du signe des Poissons,  
 " comme si elle eut été formée par <sup>au</sup> le signe de l'Ecrevisse : mais on  
 " ne l'apercevoit que rarement à cause du temps pluvieux (P. u.)

(f) Anon. Compil. Chron. 5.  
 P. 570.

(g) Gaubil.

1468. \* Deux Comètes.  
 Au jour Gin-tchin, premier jour de la 2<sup>e</sup> lune, (ou au 24 de Février, véritablement en  
 nouvelle lune) on vit en Chine une Comète vers la grande Ourse (P. u.).  
 " Nous ne devons pas passer sous silence la Comète qui parut en

" cette année, aux mois de Septembre, d'Octobre et de Novembre. Elle  
 " fut vue d'abord au signe de la Balance du Lion, près de la queue du  
 " Lion. Sa couleur étoit bleue, avec quelque mélange de paille. Elle avoit  
 " une ~~q~~ longue queue, et elle étendoit ses rayons en haut : sa tête restant  
 " toujours en bas. Elle tournoit autour du chariot, sans se coucher. On  
 " auroit pu la voir plutôt, si la clarté du Soleil et de la lune n'en avoient  
 " empêché. Ceux qui pensent autrement, sont dans l'erreur (P. u.) Examine  
 " tous les jours avec soin cette Comète, dit un autre auteur. (i) Le premier  
 " jour que je l'observai, sa situation à l'égard de deux étoiles fixes  
 " étoit telle que je la représente ici. Le nom d'une \*

(h) Theoloph.

(i) Anon. de Com. 1468.

" de ces étoiles est Gastalanque ; la seconde se nomme \*  
 " Gasdalegeti. La Comète me parut ensuite changer  
 " de lieu, et former avec ces deux étoiles un triangle, en cette la  
 " manière que j'ai représentée dans la figure ici  
 " jointe. Hier, 16<sup>e</sup> d'Octobre, la Comète avoit  
 " encore changé de lieu ; elle étoit jointe avec la \*  
 " plus haute des dites étoiles : et elle étoit assez précisément \*  
 " en 12 degrés 4 minutes du Capricorne, avec une latitude boréale de  
 " 34 degrés 30 minutes. Depuis le commencement de mon observation, je  
 " l'ai toujours vue dans le signe du Capricorne avec un mouvement  
 " marqué par rapport aux étoiles que j'ai désignées ; et c'est par ce  
 " moyen que je me suis assuré que ce n'étoit point une étoile fixe,  
 " ni une Planète, mais une véritable Comète.... Cette Comète, comme  
 " je l'ai dit, étoit jointe le 16<sup>e</sup> d'Octobre avec une des deux étoiles dites  
 " aujourd'hui 14, elle ~~en~~ est éloignée de deux degrés environ vers le  
 " midi, et vers la voe lactée.... Lorsque cette Comète commença à  
 " paroître, le Soleil sortoit du signe de la Balance.... Je ne suis pas bien  
 " assuré du temps de sa première apparition : je crois seulement qu'elle  
 " a été visible avant la fin de Septembre ~~et~~ u. Ce passage seroit bien  
 " précieux, s'il étoit exact. Mais en premier lieu les figures de la  
 " situation de la Comète à l'égard des deux étoiles, ne s'accordent  
 " point avec le mouvement que l'on donne à la Comète jusqu'au 16<sup>e</sup>  
 " et au 24 d'Octobre. Si quelqu'un avoit ce manuscrit avec des figures  
 " plus exactes que celles-ci, il ~~me~~ et qu'il daignât nous en communiquer

(j) Anon. de Com. 1468.



l'extract, nous ne pourrions <sup>plus</sup> que lui en avoir une obligation infinie. En second lieu les Etoiles qu'on a toujours désignées par les noms de Ras-Alanque et de Ras-Algethi sont la tête du Serpenteaire et la tête d'Hercule : or ces deux Etoiles ne sont point dans le Capricorne, mais dans le Sagittaire. En conséquence on ne peut tirer de ce long passage aucune lumière pour <sup>déterminer la théorie</sup> calculer l'orbite de cette Comete; il pourra servir tout au plus pour la reconnoître, lorsque l'on aura d'ailleurs découvert la durée de sa révolution périodique. Nous ne trouvons ~~ait~~ dans les historiens que cette Comete étoit fort petite, qu'elle trainoit une queue blanchâtre, qu'on la vit en Octobre ~~en~~, vers le commencement du mois G, qu'on la vit à Augsbourg le 12 du même mois, mais qu'on la vit rarement à cause du mauvais temps <sup>(a)</sup>; enfin qu'en Pologne on la vit durant 15 jours entre l'orient et le septentrion <sup>(b)</sup>, vers la fin de la constellation de l'Orse, et dans le timon du Charriot <sup>(c)</sup>.

(a) Chron. Boss.

(b) Caput. Chron. Boss.

(c) Annal. Augstb. col. 1688.

(d) Cromer. l. 27.

(e) Dlugoss. to. 2. l. 13.

(f) Cromer. Dlugoss.

1468, <sup>Troisième</sup> Comete. Les Auteurs Polonois <sup>(m)</sup> ajoutent qu'après que la première Comete <sup>précédente</sup> eut disparu, il en parut une autre plus belle du côté de l'occident, <sup>laquelle dura parfaitement 15 jours.</sup> et il y a tout lieu de croire que c'étoit toujours la même Comete. Celle dont l'anonyme nous a donné la position pour le 16 d'Octobre, devoit paroître le soir du côté de l'occident.

1469, Comete vue au Japon, en la 5<sup>e</sup> année du regne de Go-Tsutsi-Mikaddo, au 10<sup>e</sup> jour <sup>vers le 15<sup>e</sup> jour.</sup> du 9<sup>e</sup> mois : sa queue avoit une brasse de longueur <sup>(o)</sup>.

(o) Kaempfer l. 2. c. 5.

On vit en cette même année deux Cometes <sup>(p)</sup>.

(p) Lycosth.

(q) Lub. Rec.

(r) Gov. to. 17.

1470, Comete le 13 de Janvier <sup>(q)</sup>. C'est sans doute celle de 1472. <sup>Quasi nubes longissimis capillis totum horizon perveneret dicitur qualis nubes in cccclxx.</sup>  
1470 en Décembre, et en Janvier 1471, Comete <sup>(r)</sup>. C'est encore celle de 1472. <sup>et en Janvier 1471</sup>

» Deux Cometes avoient annoncé les maux que je viens de  
» décrire. La première avoit paru durant l'Automne de l'année  
» précédente, (ou de l'an 1471) elle étoit très-grande, d'une couleur  
» rougeâtre; elle se levoit avant l'Aurore : sa queue la précédait,  
» c'est-à-dire, qu'elle étoit tournée du côté de l'occident. J'étois alors  
» enfant; conduit par mon Précepteur au lieu destiné pour apprendre  
» les éléments des sciences, je vis souvent cette Comete. Je ne  
» connoissois point encore alors les loix des mouvements des Astres.  
» Depuis que j'ai été initié dans cette science, j'ai jugé que cette  
» Comete étoit de l'espece de celles que l'on appelle, Mathuca, ou,  
» le Soldat : elle est de la nature de Mars. Elle parut vers la fin du  
» signe de la Vierge, et dans celui de la Balance : elle dura un mois  
» ou environ. La seconde Comete parut bientôt après, c'est-à-dire,  
» au mois de Janvier, 1472 : elle suivait le Soleil après son coucher,

traînant



" traînant après elle une longue queue dirigée vers l'orient.  
 " Si cependant on la compare avec la précédente, elle étoit  
 " beaucoup plus petite : elle dura environ deux mois. Je sais  
 " que cette Comète étoit de l'espece de celles que les Astronomes  
 " appellent, le Seigneur Astone ; elle étoit de la nature de Mercure,  
 " participant un peu de celle de Saturne. On la vit d'abord sous  
 " le signe du Verseau : elle parcourut ceux des Poissons et du  
 " Bélier, suivant toujours le Soleil<sup>(a)</sup>. Hévélius croit que  
 " Michow ayant vu la même Comète, d'abord le matin, et  
 " ensuite le soir, ~~les~~ l'a fort mal à propos divisée en deux. Je  
 " ne trouve point extraordinaire qu'un homme, aussi peu initié, que  
 " l'étoit Hévélius, dans les mystères de la nature et du mouvement  
 " des Comètes, se soit imaginé que la Comète de 1472 ait pu paraître  
 " durant l'Automne précédent dans le signe de la Vierge. Mais je me suis  
 " persuadé du contraire par la voye d'un calcul plus exact que la Physique  
 " d'Hévélius. La Comète ~~est~~ de 1472 est sortie du signe de la Vierge des  
 " le mois d'Octobre 1471 : elle a terminé cette même année dans le  
 " signe de la Balance. Mais lorsqu'elle a quitté le signe de la Vierge,  
 " sa distance à la Terre excédoit trois fois la distance moyenne de  
 " la Terre au Soleil. Étoit-elle alors visible à la vue simple ? De plus  
 " selon Michow, la Comète vue en Automne 1471, étoit plus grande  
 " que celle qui parut au mois de Janvier suivant. Or la Comète de  
 " 1472 étoit certainement plus grande en Janvier et Février 1472,  
 " Octobre et en Novembre de l'année précédente, puisqu'elle étoit  
 " plus près de la Terre. Il faut donc dire, ou que Michow, jeune  
 " alors, s'est trompé sur le lieu, ~~et~~ sur le temps de l'apparition, et  
 " sur la grosseur de la Comète de 1471, <sup>ce qui n'est point impossible,</sup> ou bien que réellement en  
 " Automne 1471, il a paru une Comète différente de celle que  
 " l'on vit en Janvier de l'année suivante. D'autres Auteurs ont  
 " aussi parlé de la Comète de 1471, comme ayant paru en Automne,  
 " dans les signes de la Vierge et de la Balance<sup>(b)</sup>. Je ne parle  
 " point d'un Écrivain Italien, qui fait paraître deux Comètes vers le  
 " commencement de cette même année<sup>(c)</sup> : un anachronisme d'un an lui  
 " a manifestement fait antéciper d'une année ce que plusieurs autres  
 " historiens rapportent à l'année 1472 : mais je ne puis taire ce que je trou-  
 " ve<sup>(d)</sup> 1472\*.

Dès le mois de ~~Septembre~~ <sup>Novembre</sup> 1471, on vit paraître une belle Comète.  
 Au Japon on ne l'observa que le 1 jour du 12<sup>e</sup> mois<sup>(e)</sup> : en Chine elle

(a) Michow. l. 4. c. 62.

Corniers tr. 2 P. 1. c. 2. Dit qu'en sa naissance  
 la Comète de 1471 étoit petite, lente, qu'elle  
 monta d'orient au Septentrion jusqu'à  
 vers le Pôle, tourna bruta vers le couchant  
 par courut 30° en 24<sup>h</sup>, pour finir en  
 r et S. Et il cite encore d'autres sur  
 la 100 d'aphor. de Hévelius.

(b) Cureus. lib. 2. l. 1. c. 1.

(c) Cuvier.

(d) Chron. Spont. Spont.

(e) Kaempfer. l. 2. c. 5.



l'extrait, nous ne pourrions que <sup>plus</sup> lui en avoir une obligation infinie. En second lieu les étoiles qu'on a toujours désignées par les noms de Ras-Alanque et de Ras-Algethi sont la tête du Serpentaire et la tête d'Hercule : or ces deux étoiles ne sont point dans le Capricorne, mais dans le Sagittaire. En conséquence on ne peut tirer de ce long passage aucune lumière pour <sup>déterminer la théorie</sup> calculer l'orbite de cette Comète; il pourra servir tout au plus pour la reconnoître, lorsque l'on aura d'ailleurs découvert la durée de sa révolution périodique. Nous ne trouvons ~~ait~~ dans les historiens que cette Comète étoit fort petite, qu'elle traînoit une queue blanchâtre, qu'on la vit en Octobre ~~et~~, vers le commencement du mois G<sup>e</sup>, qu'on la vit à Augsbourg le 12 du même mois, mais qu'on la vit rarement à cause du mauvais temps <sup>(h)</sup>; enfin qu'en Pologne on la vit durant 15 jours entre l'orient et le septentrion <sup>(i)</sup>, vers la fin de la constellation de l'Orse, et dans le timon du Charriot <sup>(m)</sup>.

(h) Chron. Boss.

(i) Caout. Chron. Boss.

(m) Annal. Augstb. col. 1688.

(n) Cromer. l. 27.

(o) Dlugoss. to. 2. l. 13.

(p) Cromer. Dlugoss.

1468, <sup>Troisième</sup> Comète. Les Auteurs Polonois <sup>(m)</sup> ajoutent qu'après que la première Comète eut disparu, il en parut une autre plus belle du côté de l'occident, <sup>laquelle dura parfaitement 15 jours.</sup> et y a tout lieu de croire que c'étoit toujours la même Comète. Celle dont l'anonyme nous a donné la position pour le 16 d'Octobre, devoit paroître le soir du côté de l'occident.

1469, Comète vue au Japon, en la 5<sup>e</sup> année du regne de Go-Deutsi-Mikaddo, au 10<sup>e</sup> jour <sup>vers le 15<sup>e</sup> nov.</sup> du 9<sup>e</sup> mois : sa queue avoit une brasse de longueur <sup>(o)</sup>.

(o) Kaempfer l. 2. c. 5.

On vit en cette même année deux Comètes <sup>(p)</sup>.

(p) Lycosth.

(q) Lub. Rec.

(r) Gov. to. 17.

1470. Comète le 13 de Janvier. <sup>Quasi probes longissimis capillis petrum & dajacum percurrere dicitur, qualis visus in cccclxx.</sup> C'est sans doute celle de 1472. <sup>Idem Januarii Boss. l. 2. p. 219. et la même page il parle de celle de 1472 & c.</sup> 1470 en Décembre, et en Janvier 1471, Comète <sup>(q)</sup>. C'est encore celle de 1472. <sup>Idem affertur quod 1471</sup>

» Deux Comètes avoient annoncé les maux que je viens de  
» décrire. La première avoit paru durant l'Automne de l'année  
» précédente, (ou de l'an 1471) elle étoit très-grande, d'une couleur  
» rougeâtre; elle se levoit avant l'Aurore : sa queue la précédait,  
» c'est-à-dire, qu'elle étoit tournée du côté de l'occident. J'étois alors  
» enfant; conduit par mon Précepteur au lieu destiné pour apprendre  
» les éléments des sciences, je vis souvent cette Comète. Je ne  
» connoissois point encore alors les loix des mouvements des Astres.  
» Depuis que j'ai été initié dans cette science, j'ai jugé que cette  
» Comète étoit de l'espece de celles que l'on appelle, *Mathuca*, ou,  
» le Soldat : elle est de la nature de Mars. Elle parut vers la fin du  
» signe de la Vierge, et dans celui de la Balance : elle dura un mois  
» ou environ. La seconde Comète parut bientôt après, c'est-à-dire,  
» au mois de Janvier, 1472 : elle suivait le Soleil après son coucher,

traînant



" traînant après elle une longue queue dirigée vers l'orient.  
 " Si cependant on la compare avec la précédente, elle étoit  
 " beaucoup plus petite : elle dura environ deux mois. Je sais  
 " que cette Comète étoit de l'espèce de celles que les Astronomes  
 " appellent, le Seigneur Astone ; elle étoit de la nature de Mercure,  
 " participant un peu de celle de Saturne. On la vit d'abord sous  
 " le signe du Verseau : elle parcourut ceux des Poissons et du  
 " Bélier, suivant toujours le Soleil<sup>(a)</sup>. Hévélius croit que  
 " Michow ayant vu la même Comète, d'abord le matin, et  
 " ensuite le soir, ~~les~~ l'a fort mal à propos divisée en deux. Je  
 " ne trouve point extraordinaire qu'un homme, aussi peu initié, que  
 " l'étoit Hévélius, dans les mystères de la nature et du mouvement  
 " des Comètes, se soit imaginé que la Comète de 1472 ait pu paraître  
 " durant l'Automne précédent dans le signe de la Vierge. Mais je me suis  
 " persuadé du contraire par la voie d'un calcul plus exact que la Physique  
 " d'Hévélius. La Comète de 1472 est sortie du signe de la Vierge des  
 " le mois d'Octobre 1471 : elle a terminé cette même année dans le  
 " signe de la Balance. Mais lorsqu'elle a quitté le signe de la Vierge,  
 " sa distance à la Terre excédoit trois fois la distance moyenne de  
 " la Terre au Soleil. Étoit-elle alors visible à la vue simple ? De plus  
 " selon Michow, la Comète vue en Automne 1471, étoit plus grande  
 " que celle qui parut au mois de Janvier suivant. Or la Comète de  
 " 1472 étoit certainement plus grande en Janvier et Février 1472,

Michow l'a fort mal à propos divisée en deux. Je ne trouve point extraordinaire qu'un homme, aussi peu initié, que l'étoit Hévélius, dans les mystères de la nature et du mouvement des Comètes, se soit imaginé que la Comète de 1472 ait pu paraître durant l'Automne précédent dans le signe de la Vierge. Mais je me suis persuadé du contraire par la voie d'un calcul plus exact que la Physique d'Hévélius. La Comète de 1472 est sortie du signe de la Vierge des le mois d'Octobre 1471 : elle a terminé cette même année dans le signe de la Balance. Mais lorsqu'elle a quitté le signe de la Vierge, sa distance à la Terre excédoit trois fois la distance moyenne de la Terre au Soleil. Étoit-elle alors visible à la vue simple ? De plus selon Michow, la Comète vue en Automne 1471, étoit plus grande que celle qui parut au mois de Janvier suivant. Or la Comète de 1472 étoit certainement plus grande en Janvier et Février 1472,

Michow l'a fort mal à propos divisée en deux. Je ne trouve point extraordinaire qu'un homme, aussi peu initié, que l'étoit Hévélius, dans les mystères de la nature et du mouvement des Comètes, se soit imaginé que la Comète de 1472 ait pu paraître durant l'Automne précédent dans le signe de la Vierge. Mais je me suis persuadé du contraire par la voie d'un calcul plus exact que la Physique d'Hévélius. La Comète de 1472 est sortie du signe de la Vierge des le mois d'Octobre 1471 : elle a terminé cette même année dans le signe de la Balance. Mais lorsqu'elle a quitté le signe de la Vierge, sa distance à la Terre excédoit trois fois la distance moyenne de la Terre au Soleil. Étoit-elle alors visible à la vue simple ? De plus selon Michow, la Comète vue en Automne 1471, étoit plus grande que celle qui parut au mois de Janvier suivant. Or la Comète de 1472 étoit certainement plus grande en Janvier et Février 1472,

Octobre et en Novembre de l'année précédente, puisqu'elle étoit  
 plus près de la Terre. Il faut donc dire, ou que Michow, jeune  
 alors, s'est trompé sur le lieu, et sur le temps de l'apparition, et  
 sur la grosseur de la Comète de 1471, ou bien que réellement en  
 Automne 1471, il a paru une Comète différente de celle que  
 l'on vit en Janvier de l'année suivante. D'autres Auteurs ont  
 aussi parlé de la Comète de 1471, comme ayant paru en Automne,  
 dans les signes de la Vierge et de la Balance<sup>(b)</sup>. Je ne parle  
 point d'un Écrivain Italien, qui fait paraître deux Comètes vers le  
 commencement de cette même année<sup>(c)</sup> : un anachronisme d'un an lui  
 a manifestement fait anticiper d'une année ce que plusieurs autres  
 historiens rapportent à l'année 1472 : mais je ne puis taire ce que je trouve

(a) Gaubil.

trouve dans les annales de la Chine, qu'en 1471, à la 3<sup>e</sup> lune, ou vers le mois  
 d'Avril, on vit une Comète vers les Étoiles  $\gamma$  et  $\nu$  de la Vierge<sup>(x)</sup>. Y a-t-il erreur  
 de date ; ou plutôt plus-tôt l'année 1471 doit elle être marquée par l'apparition  
 de deux Comètes, l'une en printemps et l'autre en Automne.

(a) Chron. Spont. Spont.

(b) Kaempfer. l. 2. c. 5.

Dès le mois de Décembre 1471, on vit paraître une belle Comète<sup>(a)</sup>. Au Japon on ne  
 l'observa qu'au 1<sup>er</sup> jour du 12<sup>e</sup> mois, ou vers le 9 de Janvier 1472<sup>(b)</sup>. En Chine, elle



(2) Couplet.

fut découverte durant la 11<sup>e</sup> lune, laquelle dut commencer <sup>vers</sup> le 11 de  
Décembre 1471. Au Japon, elle fut jugée la plus grande que l'on eut  
jamais vue : sa queue, dit Kaempfer, avoit la longueur d'une rue. En  
Europe on commença à la voir plutôt ou plutôt, à proportion de la  
sérénité du Ciel, ou de la diversité d'attention que l'on apportoit dans  
les différents climats à l'observation des Phénomènes célestes. Je trouve  
sa première apparition datée du 25 de Décembre, <sup>(d)</sup> du premier de

(d) Chron. Salisburia.

(e) Annal. Placent.

(f) Emu. l. 26. Fabric. Orig.

(g) 1. 7. Krantz. Waldal. Faber.

(h) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(i) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(j) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(k) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(l) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(m) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(n) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(o) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(p) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(q) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(r) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(s) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(t) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(u) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(v) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(w) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(x) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(y) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(z) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(aa) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ab) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ac) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ad) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ae) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(af) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ag) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ah) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ai) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(aj) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ak) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(al) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(am) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(an) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ao) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ap) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(aq) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ar) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(as) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(at) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(au) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(av) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(aw) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ax) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ay) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(az) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(ba) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(bb) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(bc) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(bd) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(be) Chron. Elwang. Anon. Comp.

(bf) Chron. Elwang. Anon. Comp.

Janvier <sup>(e)</sup> du commencement du même mois, ou des premiers jours de  
l'année 1472 <sup>(f)</sup> du 6 <sup>(g)</sup> du 13 <sup>(h)</sup> du 21 de Janvier <sup>(i)</sup> &c. Quelques Écrivains  
nous représentent cette Comète comme assez petite ; mais, ajoutent-ils,  
sa queue étoit d'une longueur prodigieuse <sup>(h)</sup> : selon d'autres, elle étoit  
d'abord petite ; mais elle devint ensuite extrêmement grosse <sup>(l)</sup> : mais  
le très-grand nombre des Historiens la représentent comme très-belle, ou  
selon le style de ce siècle, comme très-horrible, et tout-à-fait effrayante <sup>(m)</sup>.

Un tel Phénomène ne pouvoit échapper aux yeux de Regiomontan. Ce  
grand homme s'occupoit depuis 15 ans à rétablir l'Astronomie, que la  
barbarie des siècles précédents sembloit avoir enseveli dans les ténèbres  
les plus épaisses de l'ignorance. Il comprit que la seule multitude  
d'observations exactes pouvoit faire réussir un si glorieux dessein : il  
n'épargna point ses veilles : il étudia le Ciel dans le Ciel même. Il vit la  
Comète le 13 de Janvier ; il suivit jusqu'à la fin de Février son  
mouvement entre les étoiles fixes : il nous en a laissé la description  
suivante. " Le 13 de Janvier 1475, (on convient généralement qu'il faut  
lire, 1472) on vit une Comète sous le signe de la Balance, dans les  
" étoiles de la Vierge. Le mouvement de sa tête étoit fort lent, jusqu'à ce  
" qu'elle fut proche de l'Epi de la Vierge, (ou plutôt, à ce qu'il me semble,  
" tant qu'elle fut au voisinage de l'Epi de la Vierge) Ensuite elle  
" accéléra son mouvement, passa par les cuisses du Bouvier <sup>(n)</sup> la gauche  
" de cette constellation ; <sup>(n)</sup> s'en écartant, elle décrivit dans l'espace d'un  
" seul jour naturel une portion de grand cercle de 40 degrés. Etant alors  
" vers le milieu de l'Écrevisse, sa plus grande distance à l'écliptique  
" fut de 77 degrés : ainsi passant entre les deux poles du Zodiaque et de  
" l'équateur, elle se trouva bientôt entre les pieds de Céphée. Elle passa  
" delà sur la poitrine de Cassiopée, sur le ventre d'Andromède, sur  
" le Poisson Boréal, qu'elle suivit selon toute sa longueur ; et là son  
" mouvement se rallentit beaucoup. Elle approchoit ainsi de l'écliptique,  
" qu'elle traversa vers le milieu du Bélier. Enfin elle se confondit perdit  
" avec les étoiles de la Baleine dans les rayons du Soleil, et nous  
" cessâmes de la voir dans les derniers jours de Février. Par son  
" mouvement propre, elle décrivit une portion de grand cercle. Son mouve-  
" ment étoit vers le Septentrion, et contre l'ordre des signes, de la Balance  
" au Bélier. Au commencement et à la fin de son apparition, sa lenteur  
" fut dans proportionnellement la même : mais au milieu de sa course

sa vitesse



" sa vitesse fut telle, qu'en un jour elle parcourut 4 signes du Zodiaque,  
 " depuis la fin de la Vierge, jusqu'au commencement des Gemeaux.  
 " La queue de cette Comete, moins mobile, regardoit toujours les Etoiles  
 " des Gemeaux. Dans une même nuit, <sup>le mouvement diurne combiné avec</sup> ~~vu~~ la promptitude du mouvement  
 " de la tête, et la direction constante de la queue vers les Gemeaux, <sup>propre</sup> ~~celle~~  
 " <sup>queue</sup> après le coucher du Soleil, la queue regardoit l'orient; peu avant  
 " minuit, elle étoit dirigée vers le midi; après minuit, elle s'étendoit vers  
 " l'occident; enfin avant le lever du Soleil, son extrémité marquait  
 " le septentrion. Comparant la Comete avec l'épi de la Vierge, lorsqu'elle  
 " en étoit voisine, j'ai trouvé que sa parallaxe ne pouvoit pas être  
 " supposée plus forte que de 6 degrés. Le diamètre de la tête étoit de  
 " 11 minutes, et celui de la chevelure de 34 minutes. <sup>(n) Régionmontan</sup>  
 " conclut de ces dernières observations, la distance de la Comete à la Terre,  
 " et la grosseur absolue de la Comete. Ses raisonnements sont fondés  
 " sur des principes certains: mais ses instruments n'étoient point assez  
 " parfaits pour des observations aussi délicates. Je trouve ailleurs une  
 " observation positive de Régionmontan, faite avec l'un instrument appelé,  
 " rayon Astronomique. "A Ouremberg, le 20<sup>e</sup> Janvier, à 10 heures après midi,  
 " la Comete paroissoit en ligne droite avec la cinquième étoile du  
 " Bouvier, et la première des Etoiles informes qui sont près de la  
 " grande Ourse. (c'est celle que l'on appelle maintenant, la Claire sous  
 " la grande Ourse, ou l'anneau du collier de Chara.) La distance de la  
 " Comete à la 5<sup>e</sup> étoile du Bouvier <sup>étoit</sup> ~~estoit~~ environ le tiers de la distance  
 " de ces deux Etoiles entre elles. La queue s'étendoit presque au sud  
 " jusqu'au 6<sup>e</sup> degré du Lion; elle se terminoit un peu en deça, environ  
 " sous la première des informes, avec quelque déclinaison vers le midi. En  
 " employant le rayon, pour mesurer la distance de la Comete à l'étoile  
 " (de l'extrémité) de la queue de la grande Ourse, on trouvoit pour  
 " Sinus, 953 et 190. Faisant la même opération par rapport à la  
 " première des Etoiles informes, les sinus ont été 953 et 210. Ce  
 " qui donne la distance de la Comete à la dernière étoile de  
 " la grande Ourse de 13 degrés, et au collier de Chara de 14 degrés  
 " 22 minutes, et par conséquent la longitude de la Comete de  
 " 6 signes 5 degrés 12 minutes, et sa latitude boréale de 46 degrés 3  
 " minutes. "Après la Fête de l'Epiphanie, dit un autre Auteur,  
 " on vit une Comete d'une grandeur surprenante, sous le signe de  
 " la Balance, avec une queue tournée vers l'occident. Huit jours s'étant  
 " ainsi écoulés, elle monta tout d'un coup vers le pôle arctique et vers  
 " l'étoile de Mars, passant précipitamment à la partie opposée du  
 " Zodiaque, où elle parut dans le signe du Belier, dirigeant sa queue  
 " vers l'orient, et suivant le mouvement diurne du Zodiaque. Là, elle

(n) Région. de Com. 1472

(o) Région. fol. 43.



» continua de paroître pendant deux semaines, et elle dévint tellement,  
» que le jour de S. Valentin, (14 de Février) on avoit beaucoup de peine

(p) Anon. Compil. Chron.  
S. E. 1611.

(q) Apud Hevel.

(r) Annal. Augst. Chron.  
Nuremb. Bergom. l. 16. 1611.

(s) Chron. Carion. l. 5. Bizar. Gen. Vers. 14 Degrés du Bélier.

(t) Michov. l. 4. c. 62. Cureus.

\* confirmées par Pontan (q) et plusieurs autres Auteurs (r), dont il seroit long, ennuyeux et inutile de rapporter les témoignages. Deux d'entre eux disent que la Comete disparut dans les derniers jours de Février du Verseau, des Poissons et du Bélier (s): son mouvement auroit donc été direct; ce qui est contredit par tous les autres Ecrivains, qui ont parlé du cours de cette Comete. On peut concilier le tout: la Comete passa le 21 de Janvier entre les deux poles, de l'Ecliptique et de l'équateur: son cours, rétrograde en longitude, ou par rapport à l'Ecliptique, étoit nécessairement direct en ascension droite, ou par rapport à l'équateur. C'est sous ce dernier rapport que les deux Auteurs cités ont considéré cette Comete. Le 21 de Janvier plusieurs datent sa premiere apparition du 21 de Janvier, ou d'après le 21 de Janvier. Or en ce seul jour 21 de Janvier la Comete passa entre un mouvement si précipité qu'elle passa en 24 heures des derniers Degrés de la Vierge aux premiers des Gemeaux. Ceux qui ne commencerent à la voir que le 22 de Janvier, la trouverent dans les Gemeaux, en la rapportant à l'Ecliptique, et dans le Verseau, en la rapportant à l'Equateur.

Halley a proposé sur cette Comete une théorie qui s'accorde assez exactement avec les observations de Regiomontan: en voici les éléments.

Lieu du Nœud ascendant.	$11^{\circ} 46' 20''$
Lieu du Périhélie	$15^{\circ} 33' 30''$
Inclinaison de l'orbite.	$5^{\circ} 20' 0''$
Logarithme de la distance perihélie.	9.734584
Passage au Périhélie en Février 28 $22^{\text{h}} 33'$ temps moyen,	
au méridien de Paris.	
Sens du mouvement	Rétrograde.

Selon cette théorie, la Comete plus courte distance entre la Comete et l'épi de la Vierge, observée par Regiomontan a dû être le 13 de Janvier de 12 à 13 Degrés: et cette distance s'est augmentée les jours suivants. Ceci sembleroit contredire ce que dit cet Astronome que la Comete eut un mouvement très-lent, jusqu'à ce qu'elle parvint au voisinage de l'épi de la Vierge, donec vicinaret spica. Mais il y a déjà longtemps que Kepler a <sup>imaginé (u)</sup> que le sens de ces paroles ~~devoit~~ être, que la Comete se ~~mouvait~~ <sup>mouvait</sup> assez lentement tant qu'elle fut assez voisine de l'épi de la Vierge, pour que l'on put comparer son mouvement avec celui de cette étoile. En effet l'épi de la Vierge est au Sud de l'Ecliptique: or il est facile de

prouver

(u) apud Hevel.



prouyer par la suite de la narration de Régimontan, qu'il n'a observé la Comète qu'au nord de l'Ecliptique, et que son mouvement depuis le 13 de Janvier a toujours été vers le nord, et par conséquent qu'elle s'est toujours éloignée de l'ép. de la Vierge. X Dans un ouvr. de quelques Auteurs donné 80 jours (2) sans a-linéa.

Quelques Auteurs donnent 80 jours (21) ou même trois mois de <sup>sans a-ligne.</sup> durée à cette Comète à commencer du 21 de Janvier. Cela n'est point absolument impossible qu'elle ait paru jusqu'après le milieu d'Avril : il faut cependant en excepter quelques jours vers <sup>le milieu</sup> la fin de Mars, durant lesquels sa conjonction ~~au~~ inférieure avec le Soleil, jointe à une latitude méridionale, l'aura certainement rendue invisible. Lorsque Régiomontan cessa de l'observer ~~au~~ vers la fin de Février, elle étoit encore assez grande pour être que durant quelques jours, si la proximité du Soleil n'y eut mis obstacle (22).

1472, Seconde Comete. Plusieurs Auteurs témoignent que la première Comete n'étant point encore évanouie, on en vit une seconde dans le Bélier (a), au mois de Mars (b). Mars la première, au mois de Mars étoit certainement dans le Bélier. Un Auteur contemporain, mais assez peu judicieux, fait paroître la première le 7 de Janvier, et la 2<sup>e</sup> huit jours après : il accorde à la première 15 jours seulement, et à la seconde, jusqu'à 40. jours de durée (c). La seconde est ailleurs rapportée au 2 de Mai : sa queue étoit tournée vers l'orient : la Comete s'avança vers l'occident, ensuite vers le midi, enfin vers l'orient. Tout ceci convient assez à la Comete précédente.

Je trouve enfin que le 11 de Janvier 1471 (c'est-à-dire, 1472) on vit à  
 Sienna une grande Comete, qui se levoit vers l'orient, avec 5 étoiles  
 d'un côté et une de l'autre; et qu'ensuite il en parut une autre fort  
 belle, laquelle opposoit sa pointe à la première, et se levoit le soir vers  
 2 heures (de nuit.) (c).

1473. Depuis le 17 De Janvier, jusqu'au 18 De Février, une Comete étonnante se montra vers le midi : elle lançoit de grands rayons enflammés vers le Sud : elle étoit entre le Pôle et les Pleiades &c. Il y a tout lieu de croire qu'il s'agit ici de la Comete de 1472. D'autres Auteurs parlent aussi de l'apparition d'une Comete en 1473. ~~Une~~ La peste qui ravagea Magdebourg en 1474 est attribuée à la Comete qui avoit paru l'année précédente (3), dans le signe de l'Ecrevisse (4) traînant après elle une longue queue, et cette queue ressembloit à une lance (5).

1475. C'est à un Professeur de Mathématique Allemand, nommé Ziegler que nous sommes redevables de l'observation de la Comète de 1472, faite par Régiomontan. Il est échappé à ce Professeur d'écrire 1475, au lieu de 1472 : c'est à cette erreur qu'il faut attribuer celle de plusieurs Auteurs qui font paroître en 1475 une Comète

\* Dans un ouvrage sur les Comètes, imprimé pour la première fois  
nouveau après l'apparition de celle qui nous occupe maintenant, je retrouve

111. De Régimontan. Cet astronome n'y est pas nommé : mais les deux descriptions sont tellement ressemblantes, que je ne doute pas que l'auteur anonyme n'ait copié ~~la~~ celle de Régimontan, la quelle étoit alors toute récente. Or Il y a cependant deux différences essentielles entre ces deux éditions. L'anonyme date l'apparition de la Comète de 1472, et non de 1475, et il a certainement raison. De plus il ne nomme pas l'épi de la Vierge, mais l'étoile Alramek, c'est-à-dire Arcturus, ou la brillante étoile du Bouvier. L'épi de la Vierge se nomme ordinairement Azimek, et ce dernier nom désigne aussi quelquefois l'étoile Arcturus : c'est ce qui aura donné lieu à l'équivoque. ~~En~~ <sup>copie</sup> Régimontan aura écrit Alramek : un copiste ignorant aura non seulement altéré la date de l'observation ; il aura de plus ~~entendu~~ <sup>et substitué</sup> expliqué fort mal à propos le terme Arabe Alramek par celui l'épi de la Vierge. Arcturus est une étoile plus brillante que l'épi de la Vierge. Il est certain d'ailleurs, par la description même de Régimontan, que la Comète s'approchoit d'abord de Arcturus, et qu'elle a passé plus près de cette étoile que de l'épi de la Vierge. Je crois donc que dans cette description, aux deux endroits où l'épi de la Vierge est nommé, il faut lire Alramek, ou Arcturus, c'est-à-dire, l'étoile brillante du bas de la robe du Bouvier ; et la difficulté sera anéantie.

(a) Chron. Nuremb. Bergem.  
161. Crusius P. III. l. 7. Gron. co.  
Bucelin. Rhod.  
(b) Diggel.

(c) Chron. Boss.

Chm.  
Col Angelocr. l. b.

Comiens au lieu cite dit que la 1<sup>re</sup> p<sup>te</sup>  
Comete deant devienne invisible en mai fevrier  
une ann. paroit en effais de patoisment  
reconnois comme le 7<sup>me</sup> diaphane en commençant  
un

(e) *Ephem. Sen.*

(f) Boeth. append.

(3) Chron. Magdeb.  
(4) Lub. Echst. Herl.  
(5) Chron. Salzb. II.

Exl Thurec. p. II.  
cap. 3 et seqq.

Silver 13.6.3 copie  
Regimental and date of  
1472. it met an inquiry

Cette comète commença 29  
à paraître le 7 Janv. le 11  
elle étoit en 20<sup>d</sup> de la 11  
éloignée de l'étoile australe  
de 3<sup>e</sup> en long. et 2 en latit. 12  
et distante de l'équateur de 13  
23° 57' 46. Comiers tr. 2. P. 1. ca.



(k) Lub. Hist. Eckst. Deek.  
Gemma. leuist. M. 12. c. 17. h. 1. Keak.  
He. Melancthon apud Lubien. ad ann.  
1556.

(l) Lub. Schuler.

parfaitement semblable à celle de 1472 (k).

1476 Comete au mois de Juin, en 15 degrés de l'Ecrevisse: elle dura tout le mois (l). Il faut manifestement lire 1456, au lieu de 1476. Dans Tycho, l. 2. p. 84, il s'est pareillement glissé une faute d'impression, au sujet de la Comete observée par Regiomontan: elle y est rapportée à l'an 1476.

1476 et 1477 \*.

(m) Chron. Boss.

(n) Ripam. Mediol. l. 6.

(o) Cavt. Chron. Carion.

(p) Eber. Aret. Garc. Contan. l. 5.

Vers la fin de Décembre <sup>1476</sup> on vit une petite Comete (m): elle parut avant la mort de Galeas Sfor, tué le 26 de Décembre 1476. On l'avoit même découverte dès le commencement de ce même mois: on la voyoit encore le 5 de Janvier 1477: sa couleur étoit d'un bleu pâle, tirant sur le noir (n). On la regarda comme présage de la mort de Charles le Hardi, Duc de Bourgogne, tué devant Nancy, le même jour 5 de Janvier 1477 (o).

(q) Pontan. l. 3. Chron. Car.

(r) Chron. Boss. Comiens l. 2. p. 336.

(s) Chron. Boss. Cavt.

1477, Au mois de Décembre, on vit une autre Comete (r). 1478\* On vit une grande Comete au mois de Septembre (s). 1479, En Arabie on vit une Comete, qui ressembloit à une poutre très-aigue, et comme parsemée de petits points: elle étoit accompagnée d'une faux (t).

(t) Lycost. Hevel.

(u) Aret.

(v) Villalp. l. 1. c. 5. n. 17.

(w) Chron. Boss. Ittenenf. Cavt.

(x) Inferior. Calc. Aupt.

1490. Comete dans le au printemps (u). Je crois qu'il faut lire 1390 au lieu de 1490: l'ordre chronologique que l'auteur suit, exige cette correction. Un autre écrivain (v) fait paroître la <sup>chronologie</sup> suivante en 1490: cela peut venir de la différence de maniere de compter les années: la <sup>chronologie</sup> de cet auteur est d'ailleurs bien imparfaite. Vers le commencement de cette année, on vit une grande Comete avec une queue blanchâtre <sup>et très-longue</sup> (w): elle dura peu de jours (x): on la vit cependant en Pologne jusque vers le milieu de Février. Vers la Fête de l'Epiphanie, (6 de Janvier) elle étoit dans la 3<sup>e</sup> division des Poissons. C'est-à-dire, je pense, dans les 10 derniers degrés de ce signe: sa tête n'étoit pas grande, sa queue étoit longue, mais rare et de peu d'éclat: elle suivoit le Soleil après son coucher: sa queue étoit tournée vers l'orient (y). Le 17 de Janvier entre 6 et 7 heures du soir, la Comete fut observée à Nuremberg par Bernard Walter au commencement du signe du Bélier, avec une latitude Australe (z). Le 13 de Janvier, elle fut observée par les Chinois dans le Cygne, dit le <sup>signe</sup> Gaudil, <sup>position</sup> qui ne paroît pas vouloir s'accorder facilement avec 1492. Après le milieu de Décembre on vit trois Soleils; et quelque temps après, une Comete parut durant deux mois, <sup>et</sup> après le coucher du Soleil. Ces phénomènes furent regardés comme présages de la mort du Roi (a). Casimir Roi de Pologne mourut effectivement en Juin 1492. Quelques Cométographes retardent l'apparition de cette Comete jusqu'en Décembre 1492, ou en Janvier 1493 (b); et peut-être au contraire faudroit-il l'anticiper d'un an, et ne la pas distinguer de la précédente.

(c) Michov. l. 4. c. 64.

(d) Regiom.

(e) Cromer. l. 2.

(f) Lub. Deek. Lycosth. Schuler.

(g) Scalig.

(h) Cavt.

En tempestate anno Medice 1493 Cometes magna et horribilis circa festum Epiphania apparuit per dies multos &c. Chron. Wals. 1494 ou 1495. "Aut temps que Charles VIII entra en Italie, on vit au coucher du Soleil une Comete, qui peu de jours après ~~précéda~~ le lever de ce même Astre. Mon précepteur Biphus l'ayant ainsi laissé par écrit, j'ai cru devoir en faire ici mention (c). On trouve ailleurs qu'en 1495, on vit ~~une~~ en l'air une flamme de feu, au dessus de la citadelle de Milan, et que ce phénomène dura plusieurs jours (d).



Heller.  
(1) Mich. Chron. Carion. &c.  
Comit. Decim.  
(2) Chron. Mellic.

(1) Miz. l. 2. c. 10.  
(m) Bica. Prator. Frysch.  
Comit. Major.

(n) Cadamust. c. 67.

(o) Michov. l. 4. c. 76.  
Anno 1506 Cometa... Apparuerat  
ante trionium similiter Cometa circa  
1504. Augustinus Niphus écrit qu'en 1504, après la conjonction des Planètes supérieures dans le signe de  
l'Écrevisse, il parut une Comète d'une grandeur et d'un éclat surprenant.  
(p) u. On a confondu ici l'année de la conjonction des Planètes avec celle  
de l'apparition de la Comète. Jupiter et Saturne ne se sont rencontrés  
dans l'Écrevisse que vers l'Automne de l'an 1504: la Comète n'a donc  
paru qu'en 1506. Plusieurs Cométographes ont suivi l'erreur de  
Gemma.  
(1) Gemma l. 1. c. 4.

(1) Lub. Zoch. Hevel. &c.  
Éclat.

(1) Chron. German. Gemein.  
l. 1. 2. fol. 91.

(1) Annal. Hirsang.

(1) Miz.

(1) Comit. l. 2. c. 2.

(1) Cluver. Calvis.

Au mois d'Avril (1), on vit du côté du nord une Comète, dont les rayons obscurs regardoient directement le midi (2). En ce même mois elle fut observée dans le Sagittaire (3), et dans le Capricorne (4). Des voyageurs qui <sup>faisoient voile</sup> ~~viageoient~~ du Brésil au Cap de bonne-Espérance, la virent le 12 de Mai, (et non pas en Janvier, comme le dit Hevelius: ) elle paroissoit du côté de l'Arabie: ses rayons étoient très-longs: elle fut ainsi continuellement observée, jour et nuit, durant 8 ou 10 jours (5). Cette Comète, <sup>qu'on nomma</sup> ~~nommée~~ le Seigneur Astone, étoit le Mercredi, 20 de Mai, du côté du Septentrion sous le signe du Capricorne; on remarqua qu'elle tournoit au dessus de la Lithuanie, de la Russie, et de la petite Pologne (6). 1504. " Augustinus Niphus écrit qu'en 1504, après la conjonction des Planètes supérieures dans le signe de l'Écrevisse, il parut une Comète d'une grandeur et d'un éclat surprenant (7) u. On a confondu ici l'année de la conjonction des Planètes avec celle de l'apparition de la Comète. Jupiter et Saturne ne se sont rencontrés dans l'Écrevisse que vers l'Automne de l'an 1504: la Comète n'a donc paru qu'en 1506. Plusieurs Cométographes ont suivi l'erreur de Gemma (8).

1505

On vit une Comète d'une grandeur et d'une forme extraordinaire (9). " Je la vis à Dourlach (10), entre l'Occident et le Septentrion. Elle ne parut que pendant peu de jours: son seul aspect intimidait les spectateurs (11) u. Joachim Heller l'observa vers le commencement du Belier (12). Ces mêmes Auteurs, sur l'autorité desquels j'établis l'apparition de cette Comète, n'ont point passé sous silence celle de l'année suivante: c'est ce qui me fait regarder la Comète de 1505 comme absolument certaine. Mais est-il également certain qu'il ait paru deux Comètes en cette même année (13), l'une au mois d'Avril, l'autre à celui d'Août, comme quelques Auteurs l'ont avancé, (14) en ajoutant qu'on les regarda comme précurseurs de la mort de Philippe I, Roi d'Espagne? Il est certain que la Comète de 1506 fut décidée présage de cet événement: on aura peut-être fait l'honneur le même honneur à celle de 1505: et c'est ce qui aura donné occasion à quelques Écrivains de les rapporter toutes les deux à une même année, soit à l'an 1505, soit à l'an 1506. Je donne On peut pareillement douter si la Comète de 1505 doit être confondue avec un Phénomène, que le continuateur de Relewink décrit en ces termes: " Vers la Fête de S. Michel (29 de Septembre,) et vers la nouvelle-Lune

(1) Il y a dans le texte *Buderis*: ce terme selon Baudrand signifie ou Herdelberg, ou Dourlach, ou enfin Duriach, village ou très-petite ville voisine de Dourlach. Tritheime dit qu'il a vu la Comète de 1506 à Herdelberg, *Herdelberga*. Il y a donc apparence qu'employant ici un autre nom, il a voulu désigner une autre ville. J'ai choisi Dourlach, comme le lieu plus connu que Duriach: cette difficulté d'ailleurs n'en fait point une qui puisse intéresser l'objet que je me propose.



" De Novembre (vraisemblablement vers le 2 d'Octobre) on vit une  
 " grande étoile nouvelle, quatre heures environ avant le jour: elle  
 " duroit jusqu'à la huitième heure du jour, selon une horloge moyen  
 " secundum medium horologium. Cette étoile éclairait la Terre,  
 " comme la Lune auroit pu le faire: elle avoit cependant  
 " moins d'éclat. Enfin elle procurait une lumière suffisante à  
 " ceux qui voyageoient le matin, passant du midi, comme vers  
 " l'occident. Une étoile, moindre qu'elle la précédait, précédée  
 " elle même par deux étoiles encore plus petites (a).

(a) Relem. Append.

1506. Vers le 11 ou le 12 d'Avril on vit du côté de l'Ourse  
 une Comète, dont le mouvement étoit d'occident en orient: elle  
 dura 5, ou, selon d'autres Auteurs, 25 jours (b). Ce pourroit  
 être la Comète précédente retardée d'un an; ou même la  
 Comète suivante accélérée de 4 mois, quelque copiste inattentif  
 ayant pu écrire le mois d'Avril, au lieu du mois d'Aoust.

1506\*.

On vit une Comète (a), au mois d'Aoust (b), du côté du  
 septentrion (c), ou entre le Septentrion et l'orient (d) ou enfin entre  
 l'occident et le septentrion (e). Comme cette Comète étoit près  
 du pôle Arctique, qu'elle paroissoit le soir après le coucher du  
 Soleil, et le matin avant son lever (f); à différentes heures de la  
 nuit, elle devoit avoir les différentes positions que les Auteurs  
 lui attribuent. Elle traînoit une queue longue et éclatante, qu'elle  
 étendoit entre les premières et les dernières roues du chariot (g).  
 On l'observa dans les signes du Lion et de la Vierge (h). " Le 7<sup>e</sup> d'Aoust  
 " Du mois d'Aoust, elle étoit près du pôle, au dessus des étoiles, non  
 " Des étoiles du grand chariot: la nuit suivante, elle fut observée  
 " entre ces mêmes étoiles: enfin en d'autres nuits on la vit  
 " au dessous du chariot. Déclinant ainsi par les signes de  
 " l'Ecrevisse, du Lion, et de la Vierge, elle atteignit la partie  
 " septentrionale de l'horizon, et disparut le 14 du mois d'Aoust (i).  
 Elle dura peu (k), c'est-à-dire environ huit jours (l). D'autres  
 cependant étendent sa durée jusqu'à 18 jours (m); d'autres, jusqu'à  
 20 ~~et 25~~ jours (n); quelques uns jusqu'à plus d'un mois (o). Quant  
 à ceux qui disent qu'elle commença à paroître vers le 13 de  
 Septembre (p), et qu'elle étoit alors près du charriot, il y a manifesta-  
 ment une erreur de date: il faut lire, Aoust, au lieu de Septembre.  
 La Comète de 1506 a été observée en Chine et au Japon, au 7<sup>e</sup>  
 mois (q) le quel commença vers le 20 de Juillet: elle étoit d'abord dans la constellation Lyra, la  
 croix d'Orion. Au 21 de Juillet, elle fut dans Lay-ouey (partie du Ciel, qui contient le  
 dos et la queue du pégase) la chevelure de Bérénice (r). La Comète fut ensuite  
 1507. Comète terrible à la grande Ourse, et parut jusqu'au 9 du mois d'Aoust.

(a) Chron. Hæmbl. Chron. C143.

(b) Gemein. to. 2. l. 13. fol. 453.

(c) Heek. Cromer. l. 20.

(d) Annal. Hirsang. Annal. Trevin.

(e) Annal. Augst. col. 1722.

(f) Mauroi. l. 6. Adventin. l. 4. Smo. l. 12.

(g) Ober. Aret. Chron. Carion. l. 5.

(h) Annal. Hirsang. leoust. Gave.

(i) Annal. Trevin.

(j) Comète à la 7<sup>e</sup> Lune en Automne.

(k) Courte une partie du ciel étoilée.

(l) 10 pages.

(m) Die 7 d'Aoust apparut.

(n) referent Salsano Gatt. l. 1. c. 20.

(o) it. p. 11. c. 6.

(p) Michov. l. 4. c. 41.

(q) Annal. Hirsang. l. 4.

(r) Brev. to. 17.

(s) Barland. c. 168.

(t) Smo. l. 12. Frysch.

(u) Mauroi. l. 6.

(v) Contar. l. 11.

(w) Bizar. Gen. l. 17 ad finem.

(x) Coupl. Kæmpf. l. 2. c. 5.

(y) Gaubil.

(z) Gemein. to. 1. l. 2. fol. 91.

Un auteur du 16<sup>e</sup> siècle (Decim) dit qu'il

ne parut aucune Comète entre 1506

et 1531.

1507. Comète terrible, s'il en faut croire un seul auteur (b).  
 1508. Horrible Comète fort rouge et représentant plusieurs têtes humaines, et autres membres  
 coupés, plusieurs instruments de guerre et une épée au milieu, vint au rapport de Lycosthenas dans le mois  
 d'Octobre du levant au midi dans l'espace d'une heure, où elle finit en même temps Comiers.

1510.



(u) Keck. Lub.

1510. Comete, de laquelle on fait tomber sur la Terre des pierres de <sup>soufre</sup> soufre, et de mauvaise odeur (u)

(v) Fabric. memor. Lub.  
Hevel. Qzck. Hertic. &c.

(w) Keckerm. Idem. Drijck  
ontigit testa suessano ibi monante  
les 3 pierres furent detachees en l'air  
par un vent violent qui accompagna la formation d'une  
Comete qui parut alors. Satt. p. 18. c. 17.  
(x) Cardan. Var. l. 11. c. 70.

1511. Du 30 de Mai au 3 de Juillet, on vit en Egypte, en Arabie, en Ethiopie, on vit une Comete dans le signe du Lion (x). On en fait encore tomber 3 pierres de soufre: la premiere pesoit 160 livres; la 2<sup>e</sup>, 60; la 3<sup>e</sup>, 20 seulement (y). Cardan dit avoir vu à Milan en cette même année, en plein jour, et par un Ciel fort serein, une étoile extrêmement éclatante (z). Mais comme il ne désigne ni le jour, ni le mois; on ne peut décider si ce n'étoit pas la Planete de Venus.

1512\*

(a) Chron. Magdeb. Schuler.  
(b) Vicomerc. Ricc. Comiers.

Comete (a) en Mars et Avril (b).

(c) Caput.

1513. A Crémone on à 14 heures (ou 6 heures avant le coucher du Soleil, on vit au d vers le baptistere une étoile très-éclatante, avec des troupes de papillons (c). L'année 1514.

(d) Vicomerc. Schuler.

(e) Lub. Ricc. Hevel.

Comete (d) depuis la fin de Décembre 1513, jusqu'au 19 de Février, elle parvint de la fin du signe de l'Ecrevisse à la fin de celui de la Vierge: on la voyoit toute la nuit (e). Du 27 Décembre au 21 février. Comiers.

(f) Caput.

1514. On vit pendant deux nuits continues, trois Lunes, surmontées par des cercles, dont la partie supérieure étoit enflammée; et trois Deux Soleils parurent durant l'Aurore (f). J'ai de la peine à découvrir ici un retour de la Comete de 1652, comme M. Struyck seroit tenté de le croire.

(g) Lub. Qzck.

(h) Miz. l. 2. c. 11. Hevel.

(i) Wolf. Cent. 16. p. 75

En cette même année, ou en la suivante une Comete parcourut les 12 signes du zodiaque (g). Que cela soit ainsi, dit Mizand, quelques livres en font foi (h). Wolf marque aussi sur cette année l'apparition d'une Comete, qui, selon Dubravius, fut regardée comme présage de la mort de Ladislas, Roi de Boheme (i). Mais Wolf a confondu deux Princes de ce nom

1516\*.

La mort de Ferdinand le Catholique (arrivée le 23 de Janvier 1516)

(k) Bizar. Gen. l. 15. p. 446.

(l) Lub. Qzck. Alst. Eckst.  
Hevel. Chronic. Mansfeld.  
apud Struyck. 1740. p. 250.

fut annoncée par une Comete, qui brula durant plusieurs jours (k). D'autres Ecrivains ne lui accordent que quelques jours, ou quelques nuits de durée (l). Je trouve dans l'Histoire naturelle des Indes, que l'arrivée des Espagnols au Mexique, en 1517, fut annoncée par plusieurs prodiges; qu'entre autres, il parut dans le Ciel une très-grande flamme de feu très-grande et fort resplendissante, de figure pyramidale; elle commençoit à paroître vers le milieu de la nuit; s'élevant ensuite, elle jusqu'au point du jour, elle atteignoit le méridien vers le temps du lever du Soleil, et là elle disparoissoit: elle se montra ainsi durant une année entière. On vit de plus une Comete en plein jour: elle couroit de l'occident à l'orient, en jettant



(m) Astr. l. 7. c. 23.

un grand nombre d'étincelles (m). Ceci ressemble plus à un météore qu'à une Comète. Quoiqu'il en soit, comme les Espagnols n'étaient point encore arrivés au Mexique, ils n'ont pu être témoins de ces phénomènes: ainsi leur certitude ne peut être fondée que sur le témoignage des Mexicains. Si le premier sur tout eût été une véritable Comète, seroit-il possible que dans l'espace d'un an, qu'il dura, il n'eût pas été observé dans toute l'Europe, dans tous les pays connus de la Terre?

(n) Lub. Echsp.

1517 Comète dans le Lion

<sup>Verisimile etiam, auctore Casero, ante 1517 Octobris die in eadem regione (infra lunam) comitatus autem Gilberti c. 7. quod non videtur hic auctor comitatus esse. In exemplum adducit 1522 ex Vogelino hanc 1517.</sup>

de quel genre est l'un d'eux

1518 \*

Durant les nuits qui précéderent (le 6 d'Avril) une Comète pâle se montra au dessus de la citadelle de Crémone (o).

(o) Carit.

1520. On vit une Comète le 17 Mai (p):

mais la description qu'on

(p) Spond.

fait ne présente qu'un simple météore.

1521 \*

Comète (v) en Avril, à la fin de l'Erevisse: sa chevelure étoit

(q) Vicomere. Sturm. p. 14.

(r) Ricci. Lub. Hevel.

(s) Koch.

(t) Raus. c. 11.

courte, elle ressembloit à la lune en quadrature (v): elle étoit vers

l'équateur (s): elle dura quelque temps (t). Caritelli ayant parlé de

ce qui étoit arrivé les 28 et 29 de Juin 1521, ajoute qu'à la seconde

heure des nuits précédentes on avoit vu une terrible Comète.

Le P. Gaubil dit qu'en Chine, à la première lune (en Février) une grande étoile répandoit la lumière au sud-est. Jupiter paroissoit alors au matin.

On vit du côté de l'occident une Comète, à ce que m'ont assuré

des témoins oculaires, Astronomes très-éclairés, observateurs très-

exacts, vivants encore, &c (u). D'autres Cométographes ont aussi fait

mention de cette Comète (v).

(v) Lub. Rock. Hevel.

1523. On vit une Comète à Naples, le 24 d'Octobre (w).

(w) Schuler. Lub. Alf. Rock. Hev. Lycosth.

1524. Pendant la nuit entre le 9 au 10 de Décembre, on vit

(x) Lub. Echsp.

une Comète (x). On se fonde sur l'autorité de Luther: j'ai consulté inutilement plusieurs éditions de ses ouvrages.

(y) Hevel. Iturb.

1525. Comète (y).

(z) Ricci. Lub. Hev. Sturm.

1526. Comète semblable à une épée enflammée (z).

horrible Comète du 23 oct. au 7 sept. Comets.

1527 Le 11 d'Aoust, de grand matin, vers 4 heures, on vit paroître

pour la première fois une Comète: toute l'Europe l'observa: contre

la nature des autres Comètes, il en sortoit une main tenant armée

(aa) Wolf. Centen. 16 p. 293.

d'une épée, et qui sembloit menacer la Terre (aa). Sturmius fait aussi

mention d'une Comète sur l'an 1527. elle ne dura pas plus de deux heures.

En cette même année, il parut le 11 de Décembre un météore

presque tous les Auteurs de ce temps ont honoré du nom de

Comète. Il ne fut observé que dans le Palatinat du Rhin, ou aux

environs, et ne dura que cinq quarts d'heures. Il absorba, dit-on, un

ruisseau, qu'il rencontra en son passage (bb). Rockembach seul dit

qu'il paroissoit tous les jours durant une heure et un quart, et le

rapporte au 11 d'Octobre.

1528 \*

A Noto en Sicile, on vit une Comète au mois de Janvier, durant 10 jours,

Depuis



Depuis la troisième, jusqu'à la cinquième heure de la nuit: (celle devoit être bien méridionale, pour paroître si peu de temps:) elle paroissoit incliner vers la partie occidentale de l'isle: sa couleur étoit blanchâtre (a). L'Auteur dit que cette Comète parut l'année suivante; et il n'a nommé que 1524: mais il a rapporté l'histoire du sac de Rome en 1527: l'année suivante est donc 1528. Selon d'autres Auteurs, la Comète commença à paroître le 18 de Janvier dans le signe des Poissons, en opposition avec Saturne (b). Mais en 1528, Saturne étant dans le Taureau, ne pouvoit être en opposition avec une Comète, qui n'étoit éloignée du Taureau que de deux signes. Il faut lire 1538, au lieu de 1528: et nous verrons bientôt qu'en Janvier 1538, il parut effectivement une Comète dans les Poissons, en opposition avec Saturne, qui étoit alors dans le signe de la Vierge.

1529. En Juillet et Aoust, on vit une Comète en Italie, en Allemagne, et en France (c). Comète <sup>barbe</sup> Baff. l. 2. c. 2 qui étoit Guicciardinum (ff. prosolo 1508) pro 1529. 1530. 31. 32. 34. 68.

En cette même année, "On vit 4 Comètes, opposées entre elles: leurs queues étoient app tournées vers les 4 parties du monde: ou (plûtôt) c'étoit un grand Chasma, formé par un feu qui luisoit depuis l'orient jusqu'à l'occident, en passant par le septentrion (d). Ce pouvoit être une Aurore Boréale, ou quelque météore. Nos Cométographes modernes (e) n'ont pas laissé échapper ces prétendues Comètes.

1530.

Je suis assez porté à croire qu'il a paru une Comète en cette année: plusieurs Auteurs contemporains (f) en le témoignent, mais sans entrer dans aucun détail: un seul date son apparition de la nuit même de la mort de Marguerite d'Autriche, fille de l'Empereur Maximilien I: il ajoute que cette Comète fut vue à la Haye-le-Comté (g). Marguerite est morte le 30 de Novembre 1530 (h). Un historien également contemporain, mais peu exact sur les dates des Comètes suivantes (i), rapporte l'apparition de celle de 1530 au mois de Juin: il a été suivi en cela par quelques modernes (k). Cette Comète auroit été grande et terrible, et auroit duré presque un mois entier, si l'autorité d'un autre historien de ce même temps (l) pouvoit être ici de quelque poids: mais sur cette matière il ne me paroît gueres plus exact que Maurolycus. Le grand nombre des Comètes qui parurent alors aura sans doute confondu les idées des Ecrivains: ils auront attribué à l'une ce qui appartenoit à l'autre: et c'est à cette cause qu'il faut rapporter ce que disent plusieurs Cométographes, que la Comète de 1530 a paru depuis le 6 d'Aoust (m) jusqu'au 3 (n) ou, jusqu'au 13 de Septembre (o), qu'on la vue dans le Lion, en ligne droite avec les deux dernières étoiles de la queue de la

(a) Littan.

(b) Ricci. Lub. Hevel.

(c) Caviti.

(d) Censorius P. III. l. iii.

(e) ~~Alsted. Ricci.~~ <sup>Alsted. Ricci.</sup> Lub. Hevel. Pack. & Comicus.

(f) ~~Joniz. Alsted. Cardan.~~ <sup>Joniz. Alsted. Cardan.</sup> Astruc. l. 2. c. 9. Baff. l. ii. c. 2. Cor.

(g) Vinsperg. Contin.

(h) Harvius.

(i) Maurolyc. l. i. et l. 6.

(k) Lub. Eckst. Hevel.

(l) Guicciard. l. i.

(m) Lye. Ricci.

(n) Wolf. Centur. 16. p. 65.

(o) Ricciol.



(p) Bigar. Gen. l. 20. p. 490.  
 (q) Wolf. Centen. 16. p. 659.  
 Drystch. Comites.

(r) Dens. Idem.

grande Ourse (r), qu'elle a parcouru les signes de l'Écrevisse, du Lion, de la Vierge et de la Balance (q), qu'on la voyoit d'abord le matin avant le lever du Soleil, et qu'elle parut ensuite le soir après le coucher du même Astre (r). Tous ces caracteres désignent trop positivement la Comete suivante, pour qu'on puisse s'y méprendre.

1531\*.

(a) Vapov.  
 (b) Suiciard. l. 1. spond.  
 (c) Cavit.

Retour de la Comete de 1759. Je trouve sa premiere apparition datée du premier d'Aoust (a), ou de la fin de Juillet (b). Le 25 de Juillet, dit un Auteur, on vit à Rome une poutre de feu, et deux Cometes parurent (c). La date appartient probablement au météore seul, et non aux deux Cometes. L'observation la plus précieuse que nous ayons de cette Comete, est celle d'Apien, Astronome de leurs Majestés Impériales Charles V, et Ferdinand I. Il ne commença à l'observer que le 13 d'Aoust: il remarqua en général que sa queue fut toujours opposée au Soleil, et qu'elle disparoissoit lorsque la Comete approchoit de l'horizon; de maniere qu'il crut d'abord que quelque nuage lui en déroboit la vue. Apien, pour déterminer les lieux de la Comete, choisit constamment l'heure à laquelle l'Etoile Arcturus étoit au premier vertical, ou au plein Ouest (d); cette position d'Arcturus donne l'heure de l'observation. Dans la Table suivante, dressée par Halley, la premiere colonne contient les jours du mois d'Aoust, auxquels Halley Apien observa la Comete; la 2<sup>e</sup> colonne offre les heures des observations, calculées par Halley (e); la 3<sup>e</sup> et la 4<sup>e</sup> donnent les hauteurs observées de la Comete, et sa distance au vrai Ouest du côté du Nord, ou son Amplitude de l'Ouest vers le Nord; ces deux colonnes sont copiées d'après Apien (f); dans la 5<sup>e</sup> et la 6<sup>e</sup> colonne, on trouve les longitudes et les latitudes de la Comete, déduites des observations, et calculées par Halley: car Apien, destitué du secours des logarithmes, avoit fort mal calculé ces deux colonnes.

(d) App. P. II. c. 1.

(e) Hal. fol. Rrrr. p. 2 et 3.

(f) App. P. II. c. 1.

Résultat des observations d'Apien.

J. ou M.	Heur. de l'observ.		Hauteur observée.		Amplitude observée		Longitude calculée			Latitude boréale observée		
	H. M.		D. M.		D. M.		S. D. M. S.			D. M. S.		
13	8	26	7	56	49	26	20	16	0	23	30	10
14	8	22	8	29	45	22	24	41	30	23	18	45
15	8	19	9	0	41	21	29	1	0	23	1	30
16	8	15	9	43	35	13	35	36	15	22	21	40
17	8	11	10	14	30	46	10	19	40	21	47	0
18	8	7	10	39	24	42	16	37	0	20	36	15
22	7	54	11	25	7	34	3	49	0	16	20	40
23	7	50	11	26	3	50	7	25	30	15	13	40

Apien observoit à Ingolstadt: ainsi les temps, marqués dans la deuxième colonne, sont moyens, et rapportés au méridien d'Ingolstadt en Baviere, à 36 min. 10 sec. à l'est du méridien de Paris.



Ces observations d'Appien sont assez grossières, soit à cause de l'imperfection des instruments qu'il employoit, soit parceque la méthode de conclurre le lieu d'une Comète de son azimuth et de sa hauteur, étoit, sur tout alors fort équivoque dans la pratique. Ainsi la théorie de cette Comète, déduite des observations d'Appien, et calculée par Halley, n'a pas toute la précision qu'on pourroit désirer. Voici cette théorie.

Ascendant, en  $\delta$  19<sup>d</sup> 25'  
 Périhélie, en  $\gamma$  1 39  
 Inclinaison de l'orbite  $\gamma$  17 56  
 Logarithme de la distance périhélie  $\gamma$  753583.  
 Passage au Périhélie, en temps moyen, Aoust 22<sup>d</sup> 21<sup>h</sup> 27'  
 Méridien de Paris  $\gamma$  Rétrograde.  
 Sens du mouvement  $\gamma$

Cette Comète fut aussi observée au Japon au septième mois de l'année (3) : en Chine le 5 d'Aoust on la vit dans la constellation de Psing, (dans les pieds des Gemeaux. Appien cessa de l'observer au 23 du mois d'Aoust : ailleurs on la vit jusqu'au 3 de Septembre (3), ou selon

(3) Kaempfer l. 2. c. 5.

(4) Gaubil.

(5) Elber.

(6) Fabric. Misn.

l'expression de quelques Auteurs, jusques vers le commencement de Septembre (1) l'expression de quelques Auteurs, jusques vers le commencement de Septembre (1) l'expression de quelques Auteurs, jusques vers le commencement de Septembre (1)

Abbas tres illos Cometas qui annis superioribus apparuerunt sectione diligentissime observavimus, Ergo 1531. Secunda Cometa. Dracastor au 5. livre de ses Homocentriques, chap. 1531. Cometa visus est die 8 et 9 de Septembre. apparuit autem in matutinis ac valse septentrionalis, 23. temoigne avoir vu le 8 et le 9 de Septembre 1531, au matin, une Comète plus apparente qui attivo circulo borealior multo esset, idem mox circa 13 diem vespertinus emersit circa astra cum boreale que le tropique du Cancer, laquelle commença à paraître le soir vers le 13 du même mois elle étoit alors voisine du tropique; les jours suivants, sans Soleil, c'est à dire qu'elle étoit équinoxiale spectare non longe à 4, qui cum in gradu 13<sup>mo</sup> vertebatur, circa diem autem 18 vers 24<sup>de</sup> de la m, et qu'on change sensiblement de longitude, elle s'avancera en latitude jusqu'au delà de l'équateur ou elle fut observée, fort près de Jupiter qui étoit alors en 13 degrés le 17 jbre et étoit en 24<sup>de</sup> lat. bor. 1531. Comète visus est die 8 et 9 de Septembre. apparuit autem in matutinis ac valse septentrionalis, 23. temoigne avoir vu le 8 et le 9 de Septembre 1531, au matin, une Comète plus apparente qui attivo circulo borealior multo esset, idem mox circa 13 diem vespertinus emersit circa astra cum boreale que le tropique du Cancer, laquelle commença à paraître le soir vers le 13 du même mois elle étoit alors voisine du tropique; les jours suivants, sans Soleil, c'est à dire qu'elle étoit équinoxiale spectare non longe à 4, qui cum in gradu 13<sup>mo</sup> vertebatur, circa diem autem 18 vers 24<sup>de</sup> de la m, et qu'on change sensiblement de longitude, elle s'avancera en latitude jusqu'au delà de l'équateur ou elle fut observée, fort près de Jupiter qui étoit alors en 13 degrés le 17 jbre et étoit en 24<sup>de</sup> lat. bor.

Le 8 selon Cardan. de subtil. l. 4 la Comète étoit un peu plus orientale que le Soleil, c'est à dire qu'elle étoit équinoxiale spectare non longe à 4, qui cum in gradu 13<sup>mo</sup> vertebatur, circa diem autem 18 vers 24<sup>de</sup> de la m, et qu'on change sensiblement de longitude, elle s'avancera en latitude jusqu'au delà de l'équateur ou elle fut observée, fort près de Jupiter qui étoit alors en 13 degrés le 17 jbre et étoit en 24<sup>de</sup> lat. bor.

Comète visus est die 8 et 9 de Septembre. apparuit autem in matutinis ac valse septentrionalis, 23. temoigne avoir vu le 8 et le 9 de Septembre 1531, au matin, une Comète plus apparente qui attivo circulo borealior multo esset, idem mox circa 13 diem vespertinus emersit circa astra cum boreale que le tropique du Cancer, laquelle commença à paraître le soir vers le 13 du même mois elle étoit alors voisine du tropique; les jours suivants, sans Soleil, c'est à dire qu'elle étoit équinoxiale spectare non longe à 4, qui cum in gradu 13<sup>mo</sup> vertebatur, circa diem autem 18 vers 24<sup>de</sup> de la m, et qu'on change sensiblement de longitude, elle s'avancera en latitude jusqu'au delà de l'équateur ou elle fut observée, fort près de Jupiter qui étoit alors en 13 degrés le 17 jbre et étoit en 24<sup>de</sup> lat. bor.

Comète visus est die 8 et 9 de Septembre. apparuit autem in matutinis ac valse septentrionalis, 23. temoigne avoir vu le 8 et le 9 de Septembre 1531, au matin, une Comète plus apparente qui attivo circulo borealior multo esset, idem mox circa 13 diem vespertinus emersit circa astra cum boreale que le tropique du Cancer, laquelle commença à paraître le soir vers le 13 du même mois elle étoit alors voisine du tropique; les jours suivants, sans Soleil, c'est à dire qu'elle étoit équinoxiale spectare non longe à 4, qui cum in gradu 13<sup>mo</sup> vertebatur, circa diem autem 18 vers 24<sup>de</sup> de la m, et qu'on change sensiblement de longitude, elle s'avancera en latitude jusqu'au delà de l'équateur ou elle fut observée, fort près de Jupiter qui étoit alors en 13 degrés le 17 jbre et étoit en 24<sup>de</sup> lat. bor.

Comète visus est die 8 et 9 de Septembre. apparuit autem in matutinis ac valse septentrionalis, 23. temoigne avoir vu le 8 et le 9 de Septembre 1531, au matin, une Comète plus apparente qui attivo circulo borealior multo esset, idem mox circa 13 diem vespertinus emersit circa astra cum boreale que le tropique du Cancer, laquelle commença à paraître le soir vers le 13 du même mois elle étoit alors voisine du tropique; les jours suivants, sans Soleil, c'est à dire qu'elle étoit équinoxiale spectare non longe à 4, qui cum in gradu 13<sup>mo</sup> vertebatur, circa diem autem 18 vers 24<sup>de</sup> de la m, et qu'on change sensiblement de longitude, elle s'avancera en latitude jusqu'au delà de l'équateur ou elle fut observée, fort près de Jupiter qui étoit alors en 13 degrés le 17 jbre et étoit en 24<sup>de</sup> lat. bor.

Comète visus est die 8 et 9 de Septembre. apparuit autem in matutinis ac valse septentrionalis, 23. temoigne avoir vu le 8 et le 9 de Septembre 1531, au matin, une Comète plus apparente qui attivo circulo borealior multo esset, idem mox circa 13 diem vespertinus emersit circa astra cum boreale que le tropique du Cancer, laquelle commença à paraître le soir vers le 13 du même mois elle étoit alors voisine du tropique; les jours suivants, sans Soleil, c'est à dire qu'elle étoit équinoxiale spectare non longe à 4, qui cum in gradu 13<sup>mo</sup> vertebatur, circa diem autem 18 vers 24<sup>de</sup> de la m, et qu'on change sensiblement de longitude, elle s'avancera en latitude jusqu'au delà de l'équateur ou elle fut observée, fort près de Jupiter qui étoit alors en 13 degrés le 17 jbre et étoit en 24<sup>de</sup> lat. bor.

Comète visus est die 8 et 9 de Septembre. apparuit autem in matutinis ac valse septentrionalis, 23. temoigne avoir vu le 8 et le 9 de Septembre 1531, au matin, une Comète plus apparente qui attivo circulo borealior multo esset, idem mox circa 13 diem vespertinus emersit circa astra cum boreale que le tropique du Cancer, laquelle commença à paraître le soir vers le 13 du même mois elle étoit alors voisine du tropique; les jours suivants, sans Soleil, c'est à dire qu'elle étoit équinoxiale spectare non longe à 4, qui cum in gradu 13<sup>mo</sup> vertebatur, circa diem autem 18 vers 24<sup>de</sup> de la m, et qu'on change sensiblement de longitude, elle s'avancera en latitude jusqu'au delà de l'équateur ou elle fut observée, fort près de Jupiter qui étoit alors en 13 degrés le 17 jbre et étoit en 24<sup>de</sup> lat. bor.

Comète visus est die 8 et 9 de Septembre. apparuit autem in matutinis ac valse septentrionalis, 23. temoigne avoir vu le 8 et le 9 de Septembre 1531, au matin, une Comète plus apparente qui attivo circulo borealior multo esset, idem mox circa 13 diem vespertinus emersit circa astra cum boreale que le tropique du Cancer, laquelle commença à paraître le soir vers le 13 du même mois elle étoit alors voisine du tropique; les jours suivants, sans Soleil, c'est à dire qu'elle étoit équinoxiale spectare non longe à 4, qui cum in gradu 13<sup>mo</sup> vertebatur, circa diem autem 18 vers 24<sup>de</sup> de la m, et qu'on change sensiblement de longitude, elle s'avancera en latitude jusqu'au delà de l'équateur ou elle fut observée, fort près de Jupiter qui étoit alors en 13 degrés le 17 jbre et étoit en 24<sup>de</sup> lat. bor.

Comète visus est die 8 et 9 de Septembre. apparuit autem in matutinis ac valse septentrionalis, 23. temoigne avoir vu le 8 et le 9 de Septembre 1531, au matin, une Comète plus apparente qui attivo circulo borealior multo esset, idem mox circa 13 diem vespertinus emersit circa astra cum boreale que le tropique du Cancer, laquelle commença à paraître le soir vers le 13 du même mois elle étoit alors voisine du tropique; les jours suivants, sans Soleil, c'est à dire qu'elle étoit équinoxiale spectare non longe à 4, qui cum in gradu 13<sup>mo</sup> vertebatur, circa diem autem 18 vers 24<sup>de</sup> de la m, et qu'on change sensiblement de longitude, elle s'avancera en latitude jusqu'au delà de l'équateur ou elle fut observée, fort près de Jupiter qui étoit alors en 13 degrés le 17 jbre et étoit en 24<sup>de</sup> lat. bor.

Comète visus est die 8 et 9 de Septembre. apparuit autem in matutinis ac valse septentrionalis, 23. temoigne avoir vu le 8 et le 9 de Septembre 1531, au matin, une Comète plus apparente qui attivo circulo borealior multo esset, idem mox circa 13 diem vespertinus emersit circa astra cum boreale que le tropique du Cancer, laquelle commença à paraître le soir vers le 13 du même mois elle étoit alors voisine du tropique; les jours suivants, sans Soleil, c'est à dire qu'elle étoit équinoxiale spectare non longe à 4, qui cum in gradu 13<sup>mo</sup> vertebatur, circa diem autem 18 vers 24<sup>de</sup> de la m, et qu'on change sensiblement de longitude, elle s'avancera en latitude jusqu'au delà de l'équateur ou elle fut observée, fort près de Jupiter qui étoit alors en 13 degrés le 17 jbre et étoit en 24<sup>de</sup> lat. bor.

(K) Lub. pag. 463.



et en ont fait deux Comètes, dont l'une avoit précédé, l'autre avoit suivi le Soleil. (4) Il est cependant possible qu'entre ceux qui ont doublé la Comète, quelques uns aient eu connoissance de celle de Tracastor.

1532. \*

Il parut une <sup>nouvelle</sup> Comète en cette année: Aprien l'observa sept fois avec un très grand soin, dit-il, studiosissime: je ne donnerai cependant point ses observations comme marquées au sceau de la <sup>plus grande</sup> précision. Il les avoit calculées lui-même, mais avec autant d'exactitude qu'il les avoit faites. Dans la première colonne de la Table suivante, on trouve les jours des observations, dans la seconde des hauteurs du cœur du Lion ou d'Arcturus, prises par Aprien du côté de l'orient. Dans la troisième colonne, je donne les heures moyennes de chaque observation, je les ai réduites des hauteurs marquées dans la colonne précédente: il faut rapporter ces heures au méridien de Dresde: Aprien nomme le lieu de son observation Dresenum; je ne trouve point ce mot dans Bandorand. Comme le Dresenum est en Misnie, je ne doute pas qu'il ne s'agisse ici de Dresde, ou du moins de quelque lieu peu éloigné de cette Capitale de la Misnie. La 4<sup>e</sup> et la 5<sup>e</sup> colonnes contiennent les hauteurs et les amplitudes de la Comète observées par Aprien; je compte ces amplitudes ou Azimuths du Sud vers l'est. Enfin j'ai mis dans la 6<sup>e</sup> et la 7<sup>e</sup> colonne la longitude et la latitude de la Comète, telles que je les ai conclues des ~~haut~~ observations d'Aprien. Le lieu de la Comète, marqué pour le 19 d'Octobre, a été donné tel qu'on le voit ici par Aprien lui-même, sans aucune mention des fondemens qui lui ont servi à appuyer cette détermination.

Table des Observations de la Comete de 1532													
Jours des Mois.		Hauteur des Etoiles		Temps moyen	Amplitude de la Comete		Hauteur de la Com.		Longitude de la Com.		Latitude de la Com.		
		D	M		H.	M	D	M	D	M	S.	D	M
Regulus													
Oct. 2		34	00	4	50m.	65	30	13	10	173	9	56	13 27 Austr.
3		31	30	4	30m.	73	17	9	00		13	06½	10 46
19		.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	5	46	4	51 Bor.
Arcturus													
31		20	00	5	00m.	86	17	8	00	22	50	13	41
Nov. 1		26	00	5	35m.	81	10	12	40	25	16	15	11
8		25	40	5	05m.	90	30	7	20	17	04	33	20 08

La 7<sup>e</sup> Observation d'Aprien fut faite à Leipsick le 14 d'Octobre: La Comète, dit-il, fut ce jour là dans l'équateur, précisément à l'heure de son lever, et elle étoit en même temps vers le commencement du signe de la Balance. Si cela est, elle étoit donc alors à peu près dans son nœud ascendant.

Sur les Observations précédentes Halley a calculé l'orbite que décrit cette Comète: en voici les éléments. J'avertis pour la dernière fois que je réduis toujours le t l'heure du passage des Comètes par leur périhélie au temps moyen et au méridien de l'Observatoire Royal de Paris.

Nœud ascendant, en ----- II 20<sup>d</sup> 27'  
 Périhélie ----- en ----- 09 21 07  
 Inclinaison de l'orbite, ----- 32 36  
 Logarithme de la distance périhélie ----- 9 706403.



Temps moyen du passage au périhélie, méridien  
De l'Observatoire de Paris - - - - - Octobre 19<sup>h</sup> 22<sup>h</sup> 21'  
Sens du mouvement - - - - - Direct.

L'apparition de cette Comète ne s'est point bornée au temps de l'Observation d'Apion. Cet Astronome l'avoit vue dès le premier 25 de Septembre, et il continua de la voir jusqu'au 20 de Novembre. Ailleurs elle commença à se montrer peu après le milieu de Septembre étant alors dans le Lion <sup>(m)</sup>. <sup>24<sup>visus</sup> fuit anno 1532, semper matutinus ante 6<sup>h</sup>. stella erat 4<sup>to</sup> major</sup> Tracastor dit qu'elle fut vue pour la première fois le 22 de Septembre, mais qu'il ne lui fut possible d'en déterminer le lieu avec <sup>14<sup>Coma</sup> seu bappa longitudo in brachio ang. duorum. Visi autem cap. die 22. 76<sup>visus</sup> erat</sup> jusqu'au 8 de Décembre qui fut le jour de sa circonférence <sup>(legendum ergo 3 Dec.)</sup> Les autres ne s'observèrent que par instruments que le dernier jour du même mois. Ce jour là (30 et non pas 22 de Septembre, comme de l'est imagine Riccioli) Saturne étant dans 13 degrés de l'écrevisse avec 47 minutes de latitude australe, élevée de 65 degrés sur l'horizon, précédant de 13<sup>h</sup> le milieu du Ciel, qui étoit alors en deux degrés de l'écrevisse, la Comète étoit élevée sur l'horizon de 17 degrés elle précédoit de 66 degrés le milieu du Ciel, ayant environ 6 degrés de déclinaison australe, 15 degrés de latitude australe, et étant vers 5 degrés de la Vierge. Cette Observation, ainsi que les suivantes, fut probablement faite

à Jérôme, ou au moins dans le voisinage de cette ville, peu avant cinq heures du matin. Le lendemain, premier Octobre, le milieu du Ciel ayant pareillement été déterminé par le lieu de Saturne, la Comète étoit en 7 degrés de la Vierge avec 3 degrés et demi de déclinaison australe et près de 14 degrés de latitude australe. Le 2 d'Octobre la Comète avoit <sup>presque</sup> 8 degrés et demi de longitude dans la Vierge, 2 degrés de déclinaison, et 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> de latitude. Le 3 elle étoit au 11<sup>o</sup> degré de la Vierge avec un degré de déclinaison, <sup>australe</sup> sur 9 de latitude. Le 12 elle fut jugée en 22 degrés de la Vierge, avec 3 degrés de déclinaison boréale et 30 minutes de latitude australe. Le 16 on l'observa <sup>presqu'au milieu</sup> en 16 degrés de la Balance, avec 4 degrés de latitude boréale, et deux degrés de déclinaison boréale. Le 23 on la vit en 12 degrés de la Balance, sa latitude boréale étant de deux degrés, et sa déclinaison australe de 4. Le 4 Novembre elle étoit en 20 degrés de la Balance, avec 3 degrés et demi de déclinaison australe, et près de 8 degrés de latitude boréale. Le 27 Novembre elle fut <sup>presque</sup> en 8 degrés du Scorpion, à 6 degrés au sud de l'équateur. Elle parut encore le 4 Décembre, mais l'observation qu'on en fit fut trop équivoque. Ainsi, ajoute Tracastor, cette Comète paroit en 65 jours avoir parcouru 67 degrés de longitude d'occident en Orient, et en latitude (je pense qu'il faut lire, en déclinaison) seulement 10 degrés ou environ, formant comme une espèce d'arc dont le ventre étoit au nord, et les cornes au sud &c. Tracastor ne nous apprend point avec quels instruments il a fait ces observations; les premières ne s'accordent que médiocrement avec celles d'Apion; les dernières ne peuvent pas facilement subsister avec celles de l'Astronome Allemand. La tête de la Comète étoit selon Tracastor trois fois plus grande que Jupiter, et sa queue avoit deux coudées de longueur. On lui fait dire aussi qu'il jugeoit la Comète plus élevée que la lune <sup>(10)</sup>; mais il dit expressément le contraire dans ses fragments <sup>(9)</sup>. Un autre Astronome du même temps, Jean Vogelin, Mathématicien de Vienne en Autriche, disciple du célèbre Régiomontanus tenta de déterminer la distance de la Comète à la Terre, par la parallaxe même de la Comète: c'étoit sans doute le moyen le plus sûr; mais on il employa des instruments si mauvais, qu'il s'en servit avec si peu d'intelligence, que je regrette le temps que j'ai employé à calculer ses observations. Les voici avec leur résultat.

(m) Zapor.

Tracast. Hæmoc. Sect. 3. c. 23  
La 7<sup>e</sup> Lune de l'an 1532. il parut à la constell. Lion du côté de l'orient au comète dans la direction droit au Nord chilla to. 10 p. 200.

(n) Tracast. in fragm. pag. 42.

(o) Ricci. lib.

(p) Idem.

(q) pag. 43.

Cometes anni 1532 cum 22 die 7bris exortus esset et 3 Decembris occubuisse in 7<sup>o</sup> Capri ex 5 pte 4<sup>to</sup> Virginis in 8<sup>o</sup> Scorpii procepit Cardan. de Subtilitate. l. 2. d'après Tracast. Gall. Dr. 2. c. 7 dit la même chose sauf 4 Dec. pour 3 et ne parle pas du nombre des jours. d'après Joann. Paul. Donat. + 4<sup>to</sup> pto major 8<sup>to</sup>



Jours en	Temps moy. de l'Observation	Azimuth du Sud à l'Est	Hauteur observée	Longitude de la Comète	Latitude de la Comète
Octobre	H M	D. M.	D M	S D M	D. M.
6	15 53 $\frac{2}{3}$	86 45	5 00	174 18 26	3 24 Aug.
6	16 35 $\frac{2}{3}$	78 00	12 30	17 30	3 47
10	16 22 $\frac{1}{2}$	87 00	6 45	27 11	2 00 $\frac{1}{2}$ Bor.
10	17 17	75 30	18 30	24 12	2 22

Les temps sont rapportés au Méridien de Vienne en Autriche, <sup>lieu des</sup> observations de Vagelin. Cet Astronome ne nous apprend ni comme il s'est assuré de l'heure, ni de quels instruments il s'est servi pour réussir dans ces observations. On peut assurer en général que les <sup>meilleurs</sup> instruments astronomiques étoient alors fort imparfaits. Nous ne ferons point de tort à Vagelin en supposant qu'il a pu se tromper de 4 à 5 minutes dans la détermination des temps, et d'un degré dans celle des Azimuths et des hauteurs. Or en voilà beaucoup plus qu'il ne faut pour renverser de fond en comble ~~l'édifice~~ l'édifice de tous ses calculs sur la parallaxe de cette Comète: il la fait monter le 6 d'Octobre à la première observation à jusqu'à 35° 31' 01", ~~et~~ à la seconde observation du même jour à 34° 58' 32", et le 10 d'Octobre au temps de la première observation à 32° 57' 16" (1).

(1) Vagel. c. 3. p. 155. et c. 7 pag. 164.

Lubienietzki conduit d'un passage de Reckermann qu'il a paru deux Comètes en 1532: mais cette autorité n'est pas décisive. D'ailleurs Reckermann ne dit pas positivement qu'il ait paru deux Comètes en 1532. Il dit seulement qu'on a vu deux Comètes dans l'espace d'une seule année. Or on en a réellement observé deux depuis Septembre 1531 jusqu'en pareil mois de 1532: ce que dit Reckermann peut encore s'entendre des Comètes de 1532 et de 1533, dont l'apparition ne renferme pas l'espace d'une année entière. L'unique autorité sur laquelle on puisse appuyer l'apparition de deux Comètes en 1532 est celle des annales Chinoises selon lesquelles on vit une Comète au printemps de cette année, et une seconde à la huitième lune, ou en Septembre, du côté de l'orient. (2)

(2) Gaubil.

1533 \*

(a) Annal. Augstb.

(b) Vapov.

(c) Ricci.

(d) Miz. Aret. Cardan. Astron. h. 2. c. 9. text. 54.

(e) Milich. Cavit. deovir. Tristich.

(f) Crusius P. III. l. 11. Miz. Aret. Cardan.

Vers le milieu de Juin on vit paroître une longue Comète (a): elle se montra peu après le Solstice d'été, sous le pôle Arctique, dans le Taureau avec une queue fort longue (b). On date assez généralement sa première apparition de la fin de Juin, et on la fait durer jusqu'au 4 d'August (c), ou mieux encore jusqu'aux derniers jours du même mois, ou jusqu'aux premiers de Septembre (d). On la vit hors du Zodiaque, près de Persée (e): par un mouvement rétrograde, elle parcourut les Gemeaux, le Taureau et le Bélier (f). Elle ne s'arrêta pas même dans le Bélier: car après avoir été observée ~~des~~ vers le commencement de Juillet en 5 (ou plutôt en 15) degrés des Gemeaux près de l'étoile de la Chevre, avec 24 degrés de latitude, et 48 de déclinaison boréale, elle fut emportée par un mouvement d'orient en occident, contre l'ordre des signes, en suivant la voie

lactée.



(g) Gemma l. i. c. 8.

lactée, jusques dans la constellation de Cassiopée, qu'elle traversa, pour aller s'éteindre dans la constellation du Cygne<sup>(3)</sup>. Ce mouvement de la Comete fut observé par le célèbre Gemma frisius, pere de Cornelius Gemma: s'il eut été plus détaillé, il nous auroit été d'un grand secours pour calculer l'orbite de cette Comete. Selon Fracastor, quelques uns la virent le premier de Juillet entre les Pleiades et les cornes du Bélier: cela ne se peut pas. Quant à Fracastor, il ne la vit que le 7 du même mois: le 21, elle étoit près de l'épée de Persée, et le 27 près de la chaise d'Antiope ou de Cassiopée<sup>(4)</sup>. Ici Fracastor, rapportant

(h) Bgei.

(i) Gaubil finissant au 21 Juillet

ce qu'il a vu lui-même, peut être plus exact. Aprien observa dans les constellations *Mao et Pi*, (les Pleiades et les Hyades)<sup>(5)</sup> aussi cette Comete, mais 4 fois seulement au mois de Juin. Il ne marque pas l'heure de ses observations: mais du lieu du Soleil qu'il détermine chaque jour, on peut conclurre qu'il les a faites vers 10 ou 11 heures du soir.

Jours de l'observation.	Longitude de la Comete.	Latitude de la Comete.	Longitude du Soleil.	Différence de longitude entre la Com. et le Soleil.	Distance de la Comete au Soleil.
Juin 18	$\pi$ 3 <sup>d</sup> 40'	32 <sup>d</sup> 0'	$\Delta$ 5 <sup>d</sup> 61'	61 <sup>d</sup> 26'	66 <sup>d</sup> 0'
21	$\theta$ 29 20	36 20	8 0	68 30	73
23	21 30	40 30	9 53	78 23	83
25	15 0	43 0	11 48	86 48	88 (i).

(i) Applan.

La seconde observation seroit peut-être plus exacte, si Aprien eut déterminé la longitude de la Comete en 27 degrés 20 min. Quoiqu'il en soit de cette seconde observation, il y a nécessairement en toutes une erreur de dates, comme M. Struyck

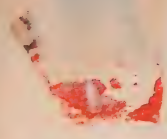
Oriebatur hora fere 2<sup>a</sup> noctis, & paulo major visus, in cornu V. deinde in Capite Gorgonis. 2<sup>a</sup> perne faciebatur cum duabus illis, & qua supra lucidam sunt sequenti nocte elongatus est ab illis versus gradibus fere tribus; die vero 22 aut. hora circiter 8<sup>a</sup> noctis conspicitur ex prope. n<sup>a</sup> qua est in Pelsi manu dextera, ubi est visus... die vero 27 ejusd mensis apparuit prope. n<sup>a</sup> qua est in caeterna de. i. motus fere 30<sup>a</sup> in latitudinem a die qua capit videtur. Gatt. tr. II. c. 7. ex Joan. Paul. Donato. 2<sup>a</sup> vero Cometa septimi anno 1508 ab aliquibus visus fuit die 1. Julii inter Pleiades et quas sunt in cornu V. a nobis nominis die 7. Oriebatur hora fere 2<sup>a</sup> noctis. & erat paulo major 7<sup>a</sup>... erat a cum primum a nobis visus fuit in capite Gorgonis ac triangulum perne faciebatur cum duabus illis & qua supra lucidam sunt sequenti nocte elongatus illi fuit septentrionem versus grad. fere 3. die vero 22 hora circiter 8<sup>a</sup> noctis visus est prope. n<sup>a</sup> qua est in dextera Pelsi manu, ubi est enca 3<sup>a</sup>que graduum fere 15 abscisserat in latitudinem a loco ubi primum visus a nobis fuit. die 27 apparuit prope. n<sup>a</sup> qua est in caeterna Antiope, septentrionali graduum fere 30, a die qua eum vidimus, in latitudinem actus, a prima autem die qua alii eum viderent, gr. fere 65. Fracast. homoc. sect. 3. c. 23.

l'a fort bien remarqué. Car au mois de Juin, le Soleil n'est point dans le Lion. Les elongations, les distances, qu'Aprien ajoutent, la figure qu'il y a jointe pour représenter l'aspect de la Comete avec le Soleil, tout concourt à déterminer le lieu du Soleil dans le Lion: l'erreur est donc dans la date du mois: il faut lire juillet au lieu de juin. On peut confirmer cette correction par les témoignages de Gemma et de Fracastor. En l'admettant, M. Struyck, ou plutôt, à sa priere, M. Cornelis Douwes a déterminé ainsi les mouvements de la Comete:

Lieu du Soleil ascendant	$\Delta$ 5 <sup>d</sup> 44'
Périhélie	$\Delta$ 19 <sup>d</sup> 25'
Inclinaison de l'orbite	$\Delta$ 27 16'
Logarithme de la distance périhélie.	9.307064.
Temps moyen du passage au perihélie en Juin	16 <sup>d</sup> 19 <sup>h</sup> 39'
Sens du mouvement.	Rétrograde.

quelques écrivains semblent ne faire paroître la Comete, qu'à la fin

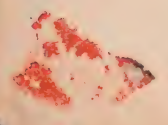




Handwritten text in a cursive script, likely a letter or a report. The text is written in dark ink on aged, slightly discolored paper. The handwriting is somewhat faded and difficult to decipher in some places. There are several lines of text, some of which appear to be headings or subheadings. The text is written in a formal, somewhat archaic style.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

Handwritten text in a cursive script, likely a letter or a report. The text is written in dark ink on aged, slightly discolored paper. The handwriting is somewhat faded and difficult to decipher in some places. There are several lines of text, some of which appear to be headings or subheadings. The text is written in a formal, somewhat archaic style.





„ mobile, qu'elle suivoit, elle étoit emportée par un mouvement  
 „ particulier d'orient en occident, contre la suite des signes; suivant  
 „ ainsi la voye lactée, elle traversa la constellation de Cassiopée,

(3) Gemma l. i. c. 4. „ et atteignit celle du Cygne, où elle commença de s'évanouir. <sup>les observations</sup>  
 Tout ce récit est appuyé sur l'autorité de Gemma frisius, pere  
 de Cornelius Gemma: ces observations plus détaillées nous auroient  
 été d'un grand secours pour la détermination de l'orbite de cette  
 Comete. Aprien l'observa aussi, mais quatre fois seulement, au mois de  
 Juin (2): <sup>De plus</sup> non seulement cet Astronome s'est contenté de nous donner  
 le résultat de ses observations, sans y joindre les observations mêmes;  
 mais il a omis <sup>encore</sup> l'heure des observations, d'autant plus difficile à  
 suppléer, que la Comete paroissoit toute la nuit. Comme cependant elle  
 étoit plus facile à observer le matin que le soir, j'ai cru dans le calcul  
 de la théorie de cette Comete pouvoir supposer les observations faites  
 vers deux heures et demie du matin au méridien de Vienne, ou à une heure  
 et demie du matin, temps moyen, au méridien de Greenwich. Voici les  
 observations d'Aprien. (4)

18 Juin, longit. de la Com. II  $3^{\circ} 40'$  Latit.  $32^{\circ} 0'$  Bor.  
 21 — — — — —  $27^{\circ} 20'$  (2) — — — — —  $36^{\circ} 20'$   
 23 — — — — —  $21^{\circ} 30'$  — — — — —  $40^{\circ} 30'$   
 25 — — — — —  $15^{\circ} 0'$  — — — — —  $43^{\circ} 0'$

Sur ces observations j'ai établi la théorie suivante de cette Comete.

Ascend. ascendant en — — — — —  $7^{\circ} 42'$   
 Périhélie en — — — — —  $6^{\circ} 38'$   
 Inclinaison de l'orbite — — — — —  $46^{\circ} 30'$   
 Logarithme de la distance perih. — — — — —  $9.143198$ .  
 Temps moyen du passage au perih. — Mai  $25^{\text{e}} 10^{\text{h}} 32'$ .  
 Sens du mouvement — — — — — Direct.

Cette Théorie satisfait <sup>également assez bien</sup> ~~aussi parfaitement~~ aux observations de  
 Gemma frisius. La Comete a dû être vers le 15 de Juin assez voisine  
 de la Chevre: vers la fin du même mois elle étoit dans Cassiopée: enfin  
 vers le 10 de Juillet elle étoit dans le Cygne, et commençoit à  
 diminuer de grandeur. Selon Pracastor (1) quelques uns la virent dès  
 le premier de Juillet: pour lui, il ne la vit que le 7: le 21 elle étoit  
 près de l'épée de Persée; le 27, près de la chaise d'Antiope, (ou de  
 Cassiopée.) <sup>Presque tout</sup> ~~Tout~~ cela pourroit être vrai, si on lisoit, Juin, au lieu de  
Juillet. Quelques autres semblent ne faire paroître la Comete, qu'à la fin

(1) M. Struyck a lu, Juillet; ou plutôt, comme ce savant Professeur n'avoit point à la  
 main tous les livres nécessaires pour la composition de son histoire, et qu'il étoit obligé de recourir  
 à ses amis, un ami inattendu, lui <sup>en lui</sup> ~~ayant~~ communiqué l'extrait de l'Astronomicum Casareum  
 d'Aprien, aura <sup>écrit</sup> ~~copié~~ Juillet au lieu de Juin. Telle est la cause de la différence que l'on pourra  
 remarquer entre la Théorie que je propose ici, et celle qui avoit été précédemment établie par  
 M. Struyck, ou, à sa prière, par son ami, M. Cornelis Douwes.

(2) Il y a dans Aprien  $27^{\circ} 20'$ : mais cette détermination s'accorde si peu avec les 3 autres,  
 que je suppose qu'il s'est glissé ici une faute d'impression, et qu'il faut lire  $27^{\circ} 20'$ .

(4) Aprien.

(1) apud Ricci.



(h) Castr.

(i) Chytr. l. 13.

D'August<sup>(h)</sup> ou même en Septembre<sup>(i)</sup>. Mais on peut sans conséquence négliger l'autorité de tels écrivains.

(m) Castr. Guicciard. l. 1. p. 398.

(n) Castr. l. 1. c. 12. p. 2.

1534. Comète au mois de Juillet de<sup>(m)</sup>. C'est certainement la précédente Comète<sup>(n)</sup>.

(o) Wolf. Centen. 167. p. 398.

1535. En ce seul espace de deux ans, il parut trois Comètes<sup>(o)</sup>. Ce sont les trois précédentes.

1535. "A Milan, par un ciel serein, j'ai en plein jour vu avec toute la ville une étoile un peu obscure, au temps de la mort de François Sforza II, Duc de Milan<sup>(o)</sup> &c. Ce Prince est mort le 24 d'Octobre, 1535: or Vénus étoit alors trop éloignée de la Terre, pour être vue de jour.

(p) Cardan. Var. l. 14. c. 70.

1537. Comète au mois de Janvier dans les Poissons; et autre Comète au mois de Mai dans le Taureau<sup>(p)</sup>. Ce sont manifestement les deux suivantes.

(q) Lycosth. Lub. Rœch.

1538\*.

Le 14 de Janvier, on vit au soir une Comète: elle suivait le Soleil, et elle étoit dans le signe des Poissons<sup>(q)</sup>. Aprien l'observa depuis le 17 jusqu'au 21; mais il n'en dit autre chose, sinon que le 17 elle étoit dans 5 degrés des Poissons avec une latitude boréale de 17 degrés, et que sa queue, longue de 30 degrés, étoit tournée directement vers le zénith, et vers la partie du Ciel opposée au Soleil<sup>(r)</sup>. Le 22, elle étoit en 9 degrés des Poissons, et sa latitude n'étoit plus que de 11 degrés<sup>(s)</sup>. La queue étoit très longue: mais la tête étoit obscure, et paroissoit former une ligne droite avec le cou l'étoile du cou, et celle de l'épaule de Pégase<sup>(s)</sup>. Cette observation est de Gemma Frisius. Il y a donc lieu de croire que la latitude de la Comète diminue. On trouve cependant ailleurs qu'elle parut en Janvier dans les Poissons, qu'elle suivait le Soleil, qu'elle ressembloit à une longue pique qui auroit été étendue depuis l'aîle de Pégase jusqu'à son pied, enfin que par un mouvement <sup>assez</sup> précipité elle s'approcha de la tête d'Andromède, après avoir paru d'abord vers le couchant d'hiver<sup>(t)</sup>. Si ce récit est vrai, la direction de la queue n'aura pas été directement opposée au Soleil, ce qui est démenti par l'observation d'Aprien: et la latitude de la Comète auroit augmenté, ce qui ne paroît pas conforme à ce que nous venons de dire. M. Struyck essaie de justifier Chytrée sur la direction de la queue, en expliquant ses expressions d'une autre aîle de Pégase, différente de l'unique que nous connoissons, et à laquelle certainement Chytrée n'a point pensé<sup>(u)</sup>. Je crois qu'il est plus court d'abandonner cet Historien, et de nous en tenir aux observations d'Aprien et de Gemma.

(q) Eber. Miz. leov. Mauralt. d. Soleil, et elle étoit dans le signe des Poissons<sup>(q)</sup>. Aprien l'observa depuis le 17 jusqu'au 21; mais il n'en dit autre chose, sinon que le 17 elle étoit dans 5 degrés des Poissons avec une latitude boréale de 17 degrés, et que sa queue, longue de 30 degrés, étoit tournée directement vers le zénith, et vers la partie du Ciel opposée au Soleil<sup>(r)</sup>. Le 22, elle étoit en 9 degrés des Poissons, et sa latitude n'étoit plus que de 11 degrés<sup>(s)</sup>. La queue étoit très longue: mais la tête étoit obscure, et paroissoit former une ligne droite avec le cou l'étoile du cou, et celle de l'épaule de Pégase<sup>(s)</sup>. Cette observation est de Gemma Frisius. Il y a donc lieu de croire que la latitude de la Comète diminue. On trouve cependant ailleurs qu'elle parut en Janvier dans les Poissons, qu'elle suivait le Soleil, qu'elle ressembloit à une longue pique qui auroit été étendue depuis l'aîle de Pégase jusqu'à son pied, enfin que par un mouvement <sup>assez</sup> précipité elle s'approcha de la tête d'Andromède, après avoir paru d'abord vers le couchant d'hiver<sup>(t)</sup>. Si ce récit est vrai, la direction de la queue n'aura pas été directement opposée au Soleil, ce qui est démenti par l'observation d'Aprien: et la latitude de la Comète auroit augmenté, ce qui ne paroît pas conforme à ce que nous venons de dire. M. Struyck essaie de justifier Chytrée sur la direction de la queue, en expliquant ses expressions d'une autre aîle de Pégase, différente de l'unique que nous connoissons, et à laquelle certainement Chytrée n'a point pensé<sup>(u)</sup>. Je crois qu'il est plus court d'abandonner cet Historien, et de nous en tenir aux observations d'Aprien et de Gemma.

(r) App.

(s)

(s) Gemma. l. 1. c. 8. Bizer. Gen. l. 21. p. 504.

(t) Hennenf. Chytr.

(u) Struyck. 1753. p. 36

Il paroît



que la Comete de 1538 a été vue durant fort peu de temps, et que son apparition n'a pas passé le 30 de Janvier. On la retrouve Selon quelques Auteurs on l'a vue du côté de l'Orient: mais ces Auteurs ne sont pas du nombre de ceux, sur l'autorité desquels on <sup>peut</sup> s'appuyer, sans crainte d'erreur. On retrouve notre Comete en Janvier 1539 dans Lubienietzki.

1538. Bucelin aiant parlé de la Comete de 1538, que l'on voyoit le soir; ajoute que, dans le même temps, il paroissoit au matin une certaine étoile, traversée comme par des lignes de sang. Il faudroit-il entendre de cette étoile ce que Scaliger écrivoit vers 1556? <sup>(a)</sup> <sup>(x)</sup> <sup>(y)</sup> <sup>(z)</sup> <sup>(1)</sup> <sup>(2)</sup> <sup>(3)</sup> <sup>(4)</sup> <sup>(5)</sup> <sup>(6)</sup> <sup>(7)</sup> <sup>(8)</sup> <sup>(9)</sup> <sup>(10)</sup> <sup>(11)</sup> <sup>(12)</sup> <sup>(13)</sup> <sup>(14)</sup> <sup>(15)</sup> <sup>(16)</sup> <sup>(17)</sup> <sup>(18)</sup> <sup>(19)</sup> <sup>(20)</sup> <sup>(21)</sup> <sup>(22)</sup> <sup>(23)</sup> <sup>(24)</sup> <sup>(25)</sup> <sup>(26)</sup> <sup>(27)</sup> <sup>(28)</sup> <sup>(29)</sup> <sup>(30)</sup> <sup>(31)</sup> <sup>(32)</sup> <sup>(33)</sup> <sup>(34)</sup> <sup>(35)</sup> <sup>(36)</sup> <sup>(37)</sup> <sup>(38)</sup> <sup>(39)</sup> <sup>(40)</sup> <sup>(41)</sup> <sup>(42)</sup> <sup>(43)</sup> <sup>(44)</sup> <sup>(45)</sup> <sup>(46)</sup> <sup>(47)</sup> <sup>(48)</sup> <sup>(49)</sup> <sup>(50)</sup> <sup>(51)</sup> <sup>(52)</sup> <sup>(53)</sup> <sup>(54)</sup> <sup>(55)</sup> <sup>(56)</sup> <sup>(57)</sup> <sup>(58)</sup> <sup>(59)</sup> <sup>(60)</sup> <sup>(61)</sup> <sup>(62)</sup> <sup>(63)</sup> <sup>(64)</sup> <sup>(65)</sup> <sup>(66)</sup> <sup>(67)</sup> <sup>(68)</sup> <sup>(69)</sup> <sup>(70)</sup> <sup>(71)</sup> <sup>(72)</sup> <sup>(73)</sup> <sup>(74)</sup> <sup>(75)</sup> <sup>(76)</sup> <sup>(77)</sup> <sup>(78)</sup> <sup>(79)</sup> <sup>(80)</sup> <sup>(81)</sup> <sup>(82)</sup> <sup>(83)</sup> <sup>(84)</sup> <sup>(85)</sup> <sup>(86)</sup> <sup>(87)</sup> <sup>(88)</sup> <sup>(89)</sup> <sup>(90)</sup> <sup>(91)</sup> <sup>(92)</sup> <sup>(93)</sup> <sup>(94)</sup> <sup>(95)</sup> <sup>(96)</sup> <sup>(97)</sup> <sup>(98)</sup> <sup>(99)</sup> <sup>(100)</sup> <sup>(101)</sup> <sup>(102)</sup> <sup>(103)</sup> <sup>(104)</sup> <sup>(105)</sup> <sup>(106)</sup> <sup>(107)</sup> <sup>(108)</sup> <sup>(109)</sup> <sup>(110)</sup> <sup>(111)</sup> <sup>(112)</sup> <sup>(113)</sup> <sup>(114)</sup> <sup>(115)</sup> <sup>(116)</sup> <sup>(117)</sup> <sup>(118)</sup> <sup>(119)</sup> <sup>(120)</sup> <sup>(121)</sup> <sup>(122)</sup> <sup>(123)</sup> <sup>(124)</sup> <sup>(125)</sup> <sup>(126)</sup> <sup>(127)</sup> <sup>(128)</sup> <sup>(129)</sup> <sup>(130)</sup> <sup>(131)</sup> <sup>(132)</sup> <sup>(133)</sup> <sup>(134)</sup> <sup>(135)</sup> <sup>(136)</sup> <sup>(137)</sup> <sup>(138)</sup> <sup>(139)</sup> <sup>(140)</sup> <sup>(141)</sup> <sup>(142)</sup> <sup>(143)</sup> <sup>(144)</sup> <sup>(145)</sup> <sup>(146)</sup> <sup>(147)</sup> <sup>(148)</sup> <sup>(149)</sup> <sup>(150)</sup> <sup>(151)</sup> <sup>(152)</sup> <sup>(153)</sup> <sup>(154)</sup> <sup>(155)</sup> <sup>(156)</sup> <sup>(157)</sup> <sup>(158)</sup> <sup>(159)</sup> <sup>(160)</sup> <sup>(161)</sup> <sup>(162)</sup> <sup>(163)</sup> <sup>(164)</sup> <sup>(165)</sup> <sup>(166)</sup> <sup>(167)</sup> <sup>(168)</sup> <sup>(169)</sup> <sup>(170)</sup> <sup>(171)</sup> <sup>(172)</sup> <sup>(173)</sup> <sup>(174)</sup> <sup>(175)</sup> <sup>(176)</sup> <sup>(177)</sup> <sup>(178)</sup> <sup>(179)</sup> <sup>(180)</sup> <sup>(181)</sup> <sup>(182)</sup> <sup>(183)</sup> <sup>(184)</sup> <sup>(185)</sup> <sup>(186)</sup> <sup>(187)</sup> <sup>(188)</sup> <sup>(189)</sup> <sup>(190)</sup> <sup>(191)</sup> <sup>(192)</sup> <sup>(193)</sup> <sup>(194)</sup> <sup>(195)</sup> <sup>(196)</sup> <sup>(197)</sup> <sup>(198)</sup> <sup>(199)</sup> <sup>(200)</sup> <sup>(201)</sup> <sup>(202)</sup> <sup>(203)</sup> <sup>(204)</sup> <sup>(205)</sup> <sup>(206)</sup> <sup>(207)</sup> <sup>(208)</sup> <sup>(209)</sup> <sup>(210)</sup> <sup>(211)</sup> <sup>(212)</sup> <sup>(213)</sup> <sup>(214)</sup> <sup>(215)</sup> <sup>(216)</sup> <sup>(217)</sup> <sup>(218)</sup> <sup>(219)</sup> <sup>(220)</sup> <sup>(221)</sup> <sup>(222)</sup> <sup>(223)</sup> <sup>(224)</sup> <sup>(225)</sup> <sup>(226)</sup> <sup>(227)</sup> <sup>(228)</sup> <sup>(229)</sup> <sup>(230)</sup> <sup>(231)</sup> <sup>(232)</sup> <sup>(233)</sup> <sup>(234)</sup> <sup>(235)</sup> <sup>(236)</sup> <sup>(237)</sup> <sup>(238)</sup> <sup>(239)</sup> <sup>(240)</sup> <sup>(241)</sup> <sup>(242)</sup> <sup>(243)</sup> <sup>(244)</sup> <sup>(245)</sup> <sup>(246)</sup> <sup>(247)</sup> <sup>(248)</sup> <sup>(249)</sup> <sup>(250)</sup> <sup>(251)</sup> <sup>(252)</sup> <sup>(253)</sup> <sup>(254)</sup> <sup>(255)</sup> <sup>(256)</sup> <sup>(257)</sup> <sup>(258)</sup> <sup>(259)</sup> <sup>(260)</sup> <sup>(261)</sup> <sup>(262)</sup> <sup>(263)</sup> <sup>(264)</sup> <sup>(265)</sup> <sup>(266)</sup> <sup>(267)</sup> <sup>(268)</sup> <sup>(269)</sup> <sup>(270)</sup> <sup>(271)</sup> <sup>(272)</sup> <sup>(273)</sup> <sup>(274)</sup> <sup>(275)</sup> <sup>(276)</sup> <sup>(277)</sup> <sup>(278)</sup> <sup>(279)</sup> <sup>(280)</sup> <sup>(281)</sup> <sup>(282)</sup> <sup>(283)</sup> <sup>(284)</sup> <sup>(285)</sup> <sup>(286)</sup> <sup>(287)</sup> <sup>(288)</sup> <sup>(289)</sup> <sup>(290)</sup> <sup>(291)</sup> <sup>(292)</sup> <sup>(293)</sup> <sup>(294)</sup> <sup>(295)</sup> <sup>(296)</sup> <sup>(297)</sup> <sup>(298)</sup> <sup>(299)</sup> <sup>(300)</sup> <sup>(301)</sup> <sup>(302)</sup> <sup>(303)</sup> <sup>(304)</sup> <sup>(305)</sup> <sup>(306)</sup> <sup>(307)</sup> <sup>(308)</sup> <sup>(309)</sup> <sup>(310)</sup> <sup>(311)</sup> <sup>(312)</sup> <sup>(313)</sup> <sup>(314)</sup> <sup>(315)</sup> <sup>(316)</sup> <sup>(317)</sup> <sup>(318)</sup> <sup>(319)</sup> <sup>(320)</sup> <sup>(321)</sup> <sup>(322)</sup> <sup>(323)</sup> <sup>(324)</sup> <sup>(325)</sup> <sup>(326)</sup> <sup>(327)</sup> <sup>(328)</sup> <sup>(329)</sup> <sup>(330)</sup> <sup>(331)</sup> <sup>(332)</sup> <sup>(333)</sup> <sup>(334)</sup> <sup>(335)</sup> <sup>(336)</sup> <sup>(337)</sup> <sup>(338)</sup> <sup>(339)</sup> <sup>(340)</sup> <sup>(341)</sup> <sup>(342)</sup> <sup>(343)</sup> <sup>(344)</sup> <sup>(345)</sup> <sup>(346)</sup> <sup>(347)</sup> <sup>(348)</sup> <sup>(349)</sup> <sup>(350)</sup> <sup>(351)</sup> <sup>(352)</sup> <sup>(353)</sup> <sup>(354)</sup> <sup>(355)</sup> <sup>(356)</sup> <sup>(357)</sup> <sup>(358)</sup> <sup>(359)</sup> <sup>(360)</sup> <sup>(361)</sup> <sup>(362)</sup> <sup>(363)</sup> <sup>(364)</sup> <sup>(365)</sup> <sup>(366)</sup> <sup>(367)</sup> <sup>(368)</sup> <sup>(369)</sup> <sup>(370)</sup> <sup>(371)</sup> <sup>(372)</sup> <sup>(373)</sup> <sup>(374)</sup> <sup>(375)</sup> <sup>(376)</sup> <sup>(377)</sup> <sup>(378)</sup> <sup>(379)</sup> <sup>(380)</sup> <sup>(381)</sup> <sup>(382)</sup> <sup>(383)</sup> <sup>(384)</sup> <sup>(385)</sup> <sup>(386)</sup> <sup>(387)</sup> <sup>(388)</sup> <sup>(389)</sup> <sup>(390)</sup> <sup>(391)</sup> <sup>(392)</sup> <sup>(393)</sup> <sup>(394)</sup> <sup>(395)</sup> <sup>(396)</sup> <sup>(397)</sup> <sup>(398)</sup> <sup>(399)</sup> <sup>(400)</sup> <sup>(401)</sup> <sup>(402)</sup> <sup>(403)</sup> <sup>(404)</sup> <sup>(405)</sup> <sup>(406)</sup> <sup>(407)</sup> <sup>(408)</sup> <sup>(409)</sup> <sup>(410)</sup> <sup>(411)</sup> <sup>(412)</sup> <sup>(413)</sup> <sup>(414)</sup> <sup>(415)</sup> <sup>(416)</sup> <sup>(417)</sup> <sup>(418)</sup> <sup>(419)</sup> <sup>(420)</sup> <sup>(421)</sup> <sup>(422)</sup> <sup>(423)</sup> <sup>(424)</sup> <sup>(425)</sup> <sup>(426)</sup> <sup>(427)</sup> <sup>(428)</sup> <sup>(429)</sup> <sup>(430)</sup> <sup>(431)</sup> <sup>(432)</sup> <sup>(433)</sup> <sup>(434)</sup> <sup>(435)</sup> <sup>(436)</sup> <sup>(437)</sup> <sup>(438)</sup> <sup>(439)</sup> <sup>(440)</sup> <sup>(441)</sup> <sup>(442)</sup> <sup>(443)</sup> <sup>(444)</sup> <sup>(445)</sup> <sup>(446)</sup> <sup>(447)</sup> <sup>(448)</sup> <sup>(449)</sup> <sup>(450)</sup> <sup>(451)</sup> <sup>(452)</sup> <sup>(453)</sup> <sup>(454)</sup> <sup>(455)</sup> <sup>(456)</sup> <sup>(457)</sup> <sup>(458)</sup> <sup>(459)</sup> <sup>(460)</sup> <sup>(461)</sup> <sup>(462)</sup> <sup>(463)</sup> <sup>(464)</sup> <sup>(465)</sup> <sup>(466)</sup> <sup>(467)</sup> <sup>(468)</sup> <sup>(469)</sup> <sup>(470)</sup> <sup>(471)</sup> <sup>(472)</sup> <sup>(473)</sup> <sup>(474)</sup> <sup>(475)</sup> <sup>(476)</sup> <sup>(477)</sup> <sup>(478)</sup> <sup>(479)</sup> <sup>(480)</sup> <sup>(481)</sup> <sup>(482)</sup> <sup>(483)</sup> <sup>(484)</sup> <sup>(485)</sup> <sup>(486)</sup> <sup>(487)</sup> <sup>(488)</sup> <sup>(489)</sup> <sup>(490)</sup> <sup>(491)</sup> <sup>(492)</sup> <sup>(493)</sup> <sup>(494)</sup> <sup>(495)</sup> <sup>(496)</sup> <sup>(497)</sup> <sup>(498)</sup> <sup>(499)</sup> <sup>(500)</sup> <sup>(501)</sup> <sup>(502)</sup> <sup>(503)</sup> <sup>(504)</sup> <sup>(505)</sup> <sup>(506)</sup> <sup>(507)</sup> <sup>(508)</sup> <sup>(509)</sup> <sup>(510)</sup> <sup>(511)</sup> <sup>(512)</sup> <sup>(513)</sup> <sup>(514)</sup> <sup>(515)</sup> <sup>(516)</sup> <sup>(517)</sup> <sup>(518)</sup> <sup>(519)</sup> <sup>(520)</sup> <sup>(521)</sup> <sup>(522)</sup> <sup>(523)</sup> <sup>(524)</sup> <sup>(525)</sup> <sup>(526)</sup> <sup>(527)</sup> <sup>(528)</sup> <sup>(529)</sup> <sup>(530)</sup> <sup>(531)</sup> <sup>(532)</sup> <sup>(533)</sup> <sup>(534)</sup> <sup>(535)</sup> <sup>(536)</sup> <sup>(537)</sup> <sup>(538)</sup> <sup>(539)</sup> <sup>(540)</sup> <sup>(541)</sup> <sup>(542)</sup> <sup>(543)</sup> <sup>(544)</sup> <sup>(545)</sup> <sup>(546)</sup> <sup>(547)</sup> <sup>(548)</sup> <sup>(549)</sup> <sup>(550)</sup> <sup>(551)</sup> <sup>(552)</sup> <sup>(553)</sup> <sup>(554)</sup> <sup>(555)</sup> <sup>(556)</sup> <sup>(557)</sup> <sup>(558)</sup> <sup>(559)</sup> <sup>(560)</sup> <sup>(561)</sup> <sup>(562)</sup> <sup>(563)</sup> <sup>(564)</sup> <sup>(565)</sup> <sup>(566)</sup> <sup>(567)</sup> <sup>(568)</sup> <sup>(569)</sup> <sup>(570)</sup> <sup>(571)</sup> <sup>(572)</sup> <sup>(573)</sup> <sup>(574)</sup> <sup>(575)</sup> <sup>(576)</sup> <sup>(577)</sup> <sup>(578)</sup> <sup>(579)</sup> <sup>(580)</sup> <sup>(581)</sup> <sup>(582)</sup> <sup>(583)</sup> <sup>(584)</sup> <sup>(585)</sup> <sup>(586)</sup> <sup>(587)</sup> <sup>(588)</sup> <sup>(589)</sup> <sup>(590)</sup> <sup>(591)</sup> <sup>(592)</sup> <sup>(593)</sup> <sup>(594)</sup> <sup>(595)</sup> <sup>(596)</sup> <sup>(597)</sup> <sup>(598)</sup> <sup>(599)</sup> <sup>(600)</sup> <sup>(601)</sup> <sup>(602)</sup> <sup>(603)</sup> <sup>(604)</sup> <sup>(605)</sup> <sup>(606)</sup> <sup>(607)</sup> <sup>(608)</sup> <sup>(609)</sup> <sup>(610)</sup> <sup>(611)</sup> <sup>(612)</sup> <sup>(613)</sup> <sup>(614)</sup> <sup>(615)</sup> <sup>(616)</sup> <sup>(617)</sup> <sup>(618)</sup> <sup>(619)</sup> <sup>(620)</sup> <sup>(621)</sup> <sup>(622)</sup> <sup>(623)</sup> <sup>(624)</sup> <sup>(625)</sup> <sup>(626)</sup> <sup>(627)</sup> <sup>(628)</sup> <sup>(629)</sup> <sup>(630)</sup> <sup>(631)</sup> <sup>(632)</sup> <sup>(633)</sup> <sup>(634)</sup> <sup>(635)</sup> <sup>(636)</sup> <sup>(637)</sup> <sup>(638)</sup> <sup>(639)</sup> <sup>(640)</sup> <sup>(641)</sup> <sup>(642)</sup> <sup>(643)</sup> <sup>(644)</sup> <sup>(645)</sup> <sup>(646)</sup> <sup>(647)</sup> <sup>(648)</sup> <sup>(649)</sup> <sup>(650)</sup> <sup>(651)</sup> <sup>(652)</sup> <sup>(653)</sup> <sup>(654)</sup> <sup>(655)</sup> <sup>(656)</sup> <sup>(657)</sup> <sup>(658)</sup> <sup>(659)</sup> <sup>(660)</sup> <sup>(661)</sup> <sup>(662)</sup> <sup>(663)</sup> <sup>(664)</sup> <sup>(665)</sup> <sup>(666)</sup> <sup>(667)</sup> <sup>(668)</sup> <sup>(669)</sup> <sup>(670)</sup> <sup>(671)</sup> <sup>(672)</sup> <sup>(673)</sup> <sup>(674)</sup> <sup>(675)</sup> <sup>(676)</sup> <sup>(677)</sup> <sup>(678)</sup> <sup>(679)</sup> <sup>(680)</sup> <sup>(681)</sup> <sup>(682)</sup> <sup>(683)</sup> <sup>(684)</sup> <sup>(685)</sup> <sup>(686)</sup> <sup>(687)</sup> <sup>(688)</sup> <sup>(689)</sup> <sup>(690)</sup> <sup>(691)</sup> <sup>(692)</sup> <sup>(693)</sup> <sup>(694)</sup> <sup>(695)</sup> <sup>(696)</sup> <sup>(697)</sup> <sup>(698)</sup> <sup>(699)</sup> <sup>(700)</sup> <sup>(701)</sup> <sup>(702)</sup> <sup>(703)</sup> <sup>(704)</sup> <sup>(705)</sup> <sup>(706)</sup> <sup>(707)</sup> <sup>(708)</sup> <sup>(709)</sup> <sup>(710)</sup> <sup>(711)</sup> <sup>(712)</sup> <sup>(713)</sup> <sup>(714)</sup> <sup>(715)</sup> <sup>(716)</sup> <sup>(717)</sup> <sup>(718)</sup> <sup>(719)</sup> <sup>(720)</sup> <sup>(721)</sup> <sup>(722)</sup> <sup>(723)</sup> <sup>(724)</sup> <sup>(725)</sup> <sup>(726)</sup> <sup>(727)</sup> <sup>(728)</sup> <sup>(729)</sup> <sup>(730)</sup> <sup>(731)</sup> <sup>(732)</sup> <sup>(733)</sup> <sup>(734)</sup> <sup>(735)</sup> <sup>(736)</sup> <sup>(737)</sup> <sup>(738)</sup> <sup>(739)</sup> <sup>(740)</sup> <sup>(741)</sup> <sup>(742)</sup> <sup>(743)</sup> <sup>(744)</sup> <sup>(745)</sup> <sup>(746)</sup> <sup>(747)</sup> <sup>(748)</sup> <sup>(749)</sup> <sup>(750)</sup> <sup>(751)</sup> <sup>(752)</sup> <sup>(753)</sup> <sup>(754)</sup> <sup>(755)</sup> <sup>(756)</sup> <sup>(757)</sup> <sup>(758)</sup> <sup>(759)</sup> <sup>(760)</sup> <sup>(761)</sup> <sup>(762)</sup> <sup>(763)</sup> <sup>(764)</sup> <sup>(765)</sup> <sup>(766)</sup> <sup>(767)</sup> <sup>(768)</sup> <sup>(769)</sup> <sup>(770)</sup> <sup>(771)</sup> <sup>(772)</sup> <sup>(773)</sup> <sup>(774)</sup> <sup>(775)</sup> <sup>(776)</sup> <sup>(777)</sup> <sup>(778)</sup> <sup>(779)</sup> <sup>(780)</sup> <sup>(781)</sup> <sup>(782)</sup> <sup>(783)</sup> <sup>(784)</sup> <sup>(785)</sup> <sup>(786)</sup> <sup>(787)</sup> <sup>(788)</sup> <sup>(789)</sup> <sup>(790)</sup> <sup>(791)</sup> <sup>(792)</sup> <sup>(793)</sup> <sup>(794)</sup> <sup>(795)</sup> <sup>(796)</sup> <sup>(797)</sup> <sup>(798)</sup> <sup>(799)</sup> <sup>(800)</sup> <sup>(801)</sup> <sup>(802)</sup> <sup>(803)</sup> <sup>(804)</sup> <sup>(805)</sup> <sup>(806)</sup> <sup>(807)</sup> <sup>(808)</sup> <sup>(809)</sup> <sup>(810)</sup> <sup>(811)</sup> <sup>(812)</sup> <sup>(813)</sup> <sup>(814)</sup> <sup>(815)</sup> <sup>(816)</sup> <sup>(817)</sup> <sup>(818)</sup> <sup>(819)</sup> <sup>(820)</sup> <sup>(821)</sup> <sup>(822)</sup> <sup>(823)</sup> <sup>(824)</sup> <sup>(825)</sup> <sup>(826)</sup> <sup>(827)</sup> <sup>(828)</sup> <sup>(829)</sup> <sup>(830)</sup> <sup>(831)</sup> <sup>(832)</sup> <sup>(833)</sup> <sup>(834)</sup> <sup>(835)</sup> <sup>(836)</sup> <sup>(837)</sup> <sup>(838)</sup> <sup>(839)</sup> <sup>(840)</sup> <sup>(841)</sup> <sup>(842)</sup> <sup>(843)</sup> <sup>(844)</sup> <sup>(845)</sup> <sup>(846)</sup> <sup>(847)</sup> <sup>(848)</sup> <sup>(849)</sup> <sup>(850)</sup> <sup>(851)</sup> <sup>(852)</sup> <sup>(853)</sup> <sup>(854)</sup> <sup>(855)</sup> <sup>(856)</sup> <sup>(857)</sup> <sup>(858)</sup> <sup>(859)</sup> <sup>(860)</sup> <sup>(861)</sup> <sup>(862)</sup> <sup>(863)</sup> <sup>(864)</sup> <sup>(865)</sup> <sup>(866)</sup> <sup>(867)</sup> <sup>(868)</sup> <sup>(869)</sup> <sup>(870)</sup> <sup>(871)</sup> <sup>(872)</sup> <sup>(873)</sup> <sup>(874)</sup> <sup>(875)</sup> <sup>(876)</sup> <sup>(877)</sup> <sup>(878)</sup> <sup>(879)</sup> <sup>(880)</sup> <sup>(881)</sup> <sup>(882)</sup> <sup>(883)</sup> <sup>(884)</sup> <sup>(885)</sup> <sup>(886)</sup> <sup>(887)</sup> <sup>(888)</sup> <sup>(889)</sup> <sup>(890)</sup> <sup>(891)</sup> <sup>(892)</sup> <sup>(893)</sup> <sup>(894)</sup> <sup>(895)</sup> <sup>(896)</sup> <sup>(897)</sup> <sup>(898)</sup> <sup>(899)</sup> <sup>(900)</sup> <sup>(901)</sup> <sup>(902)</sup> <sup>(903)</sup> <sup>(904)</sup> <sup>(905)</sup> <sup>(906)</sup> <sup>(907)</sup> <sup>(908)</sup> <sup>(909)</sup> <sup>(910)</sup> <sup>(911)</sup> <sup>(912)</sup> <sup>(913)</sup> <sup>(914)</sup> <sup>(915)</sup> <sup>(916)</sup> <sup>(917)</sup> <sup>(918)</sup> <sup>(919)</sup> <sup>(920)</sup> <sup>(921)</sup> <sup>(922)</sup> <sup>(923)</sup> <sup>(924)</sup> <sup>(925)</sup> <sup>(926)</sup> <sup>(927)</sup> <sup>(928)</sup> <sup>(929)</sup> <sup>(930)</sup> <sup>(931)</sup> <sup>(932)</sup> <sup>(933)</sup> <sup>(934)</sup> <sup>(935)</sup> <sup>(936)</sup> <sup>(937)</sup> <sup>(938)</sup> <sup>(939)</sup> <sup>(940)</sup> <sup>(941)</sup> <sup>(942)</sup> <sup>(943)</sup> <sup>(944)</sup> <sup>(945)</sup> <sup>(946)</sup> <sup>(947)</sup> <sup>(948)</sup> <sup>(949)</sup> <sup>(950)</sup> <sup>(951)</sup> <sup>(952)</sup> <sup>(953)</sup> <sup>(954)</sup> <sup>(955)</sup> <sup>(956)</sup> <sup>(957)</sup> <sup>(958)</sup> <sup>(959)</sup> <sup>(960)</sup> <sup>(961)</sup> <sup>(962)</sup> <sup>(963)</sup> <sup>(964)</sup> <sup>(965)</sup> <sup>(966)</sup> <sup>(967)</sup> <sup>(968)</sup> <sup>(969)</sup> <sup>(970)</sup> <sup>(971)</sup> <sup>(972)</sup> <sup>(973)</sup> <sup>(974)</sup> <sup>(975)</sup> <sup>(976)</sup> <sup>(977)</sup> <sup>(978)</sup> <sup>(979)</sup> <sup>(980)</sup> <sup>(981)</sup> <sup>(982)</sup> <sup>(983)</sup> <sup>(984)</sup> <sup>(985)</sup> <sup>(986)</sup> <sup>(987)</sup> <sup>(988)</sup> <sup>(989)</sup> <sup>(990)</sup> <sup>(991)</sup> <sup>(992)</sup> <sup>(993)</sup> <sup>(994)</sup> <sup>(995)</sup> <sup>(996)</sup> <sup>(997)</sup> <sup>(998)</sup> <sup>(999)</sup> <sup>(1000)</sup> <sup>(1001)</sup> <sup>(1002)</sup> <sup>(1003)</sup> <sup>(1004)</sup> <sup>(1005)</sup> <sup>(1006)</sup> <sup>(1007)</sup> <sup>(1008)</sup> <sup>(1009)</sup> <sup>(1010)</sup> <sup>(1011)</sup> <sup>(1012)</sup> <sup>(1013)</sup> <sup>(1014)</sup> <sup>(1015)</sup> <sup>(1016)</sup> <sup>(1017)</sup> <sup>(1018)</sup> <sup>(1019)</sup> <sup>(1020)</sup> <sup>(1021)</sup> <sup>(1022)</sup> <sup>(1023)</sup> <sup>(1024)</sup> <sup>(1025)</sup> <sup>(1026)</sup> <sup>(1027)</sup> <sup>(1028)</sup> <sup>(1029)</sup> <sup>(1030)</sup> <sup>(1031)</sup> <sup>(1032)</sup> <sup>(1033)</sup> <sup>(1034)</sup> <sup>(1035)</sup> <sup>(1036)</sup> <sup>(1037)</sup> <sup>(1038)</sup> <sup>(1039)</sup> <sup>(1040)</sup> <sup>(1041)</sup> <sup>(1042)</sup> <sup>(1043)</sup> <sup>(1044)</sup> <sup>(1045)</sup> <sup>(1046)</sup> <sup>(1047)</sup> <sup>(1048)</sup> <sup>(1049)</sup> <sup>(1050)</sup> <sup>(1051)</sup> <sup>(1052)</sup> <sup>(1053)</sup> <sup>(1054)</sup> <sup>(1055)</sup> <sup>(1056)</sup> <sup>(1057)</sup> <sup>(1058)</sup> <sup>(1059)</sup> <sup>(1060)</sup> <sup>(1061)</sup> <sup>(1062)</sup> <sup>(1063)</sup> <sup>(1064)</sup> <sup>(1065)</sup> <sup>(1066)</sup> <sup>(1067)</sup> <sup>(1068)</sup> <sup>(1069)</sup> <sup>(1070)</sup> <sup>(1071)</sup> <sup>(1072)</sup> <sup>(1073)</sup> <sup>(1074)</sup> <sup>(1075)</sup> <sup>(1076)</sup> <sup>(1077)</sup> <sup>(1078)</sup> <sup>(1079)</sup> <sup>(1080)</sup> <sup>(1081)</sup> <sup>(1082)</sup> <sup>(1083)</sup> <sup>(1084)</sup> <sup>(1085)</sup> <sup>(1086)</sup> <sup>(1087)</sup> <sup>(1088)</sup> <sup>(1089)</sup> <sup>(1090)</sup> <sup>(1091)</sup> <sup>(1092)</sup> <sup>(1093)</sup> <sup>(1094)</sup> <sup>(1095)</sup> <sup>(1096)</sup> <sup>(1097)</sup> <sup>(1098)</sup> <sup>(1099)</sup> <sup>(1100)</sup> <sup>(1101)</sup> <sup>(1102)</sup> <sup>(1103)</sup> <sup>(1104)</sup> <sup>(1105)</sup> <sup>(1106)</sup> <sup>(1107)</sup> <sup>(1108)</sup> <sup>(1109)</sup> <sup>(1110)</sup> <sup>(1111)</sup> <sup>(1112)</sup> <sup>(1113)</sup> <sup>(1114)</sup> <sup>(1115)</sup> <sup>(1116)</sup> <sup>(1117)</sup> <sup>(1118)</sup> <sup>(1119)</sup> <sup>(1120)</sup> <sup>(1121)</sup> <sup>(1122)</sup> <sup>(1123)</sup> <sup>(1124)</sup> <sup>(1125)</sup> <sup>(1126)</sup> <sup>(1127)</sup> <sup>(1128)</sup> <sup>(1129)</sup> <sup>(1130)</sup> <sup>(1131)</sup> <sup>(1132)</sup> <sup>(1133)</sup> <sup>(1134)</sup> <sup>(1135)</sup> <sup>(1136)</sup> <sup>(1137)</sup> <sup>(1138)</sup> <sup>(1139)</sup> <sup>(1140)</sup> <sup>(1141)</sup> <sup>(1142)</sup> <sup>(1143)</sup> <sup>(1144)</sup> <sup>(1145)</sup> <sup>(1146)</sup> <sup>(1147)</sup> <sup>(1148)</sup> <sup>(1149)</sup> <sup>(1150)</sup> <sup>(1151)</sup> <sup>(1152)</sup> <sup>(1153)</sup> <sup>(1154)</sup> <sup>(1155)</sup> <sup>(1156)</sup> <sup>(1157)</sup> <sup>(1158)</sup> <sup>(1159)</sup> <sup>(1160)</sup> <sup>(1161)</sup> <sup>(1162)</sup> <sup>(1163)</sup> <sup>(1164)</sup> <sup>(1165)</sup> <sup>(1166)</sup> <sup>(1167)</sup> <sup>(1168)</sup> <sup>(1169)</sup> <sup>(1170)</sup> <sup>(1171)</sup> <sup>(1172)</sup> <sup>(1173)</sup> <sup>(1174)</sup> <sup>(1175)</sup> <sup>(1176)</sup> <sup>(1177)</sup> <sup>(1178)</sup> <sup>(1179)</sup> <sup>(1180)</sup> <sup>(1181)</sup> <sup>(1182)</sup> <sup>(1183)</sup> <sup>(1184)</sup> <sup>(1185)</sup> <sup>(1186)</sup> <sup>(1187)</sup> <sup>(1188)</sup> <sup>(1189)</sup> <sup>(1190)</sup> <sup>(1191)</sup> <sup>(1192)</sup> <sup>(1193)</sup> <sup>(1194)</sup> <sup>(1195)</sup> <sup>(1196)</sup> <sup>(1197)</sup> <sup>(1198)</sup> <sup>(1199)</sup> <sup>(1200)</sup> <sup>(1201)</sup> <sup>(1202)</sup> <sup>(1203)</sup> <sup>(1204)</sup> <sup>(1205)</sup> <sup>(1206)</sup> <sup>(1207)</sup> <sup>(1208)</sup> <sup>(1209)</sup> <sup>(1210)</sup> <sup>(1211)</sup> <sup>(1212)</sup> <sup>(1213)</sup> <sup>(1214)</sup> <sup>(1215)</sup> <sup>(1216)</sup> <sup>(1217)</sup> <sup>(1218)</sup> <sup>(1219)</sup> <sup>(1220)</sup> <sup>(1221)</sup> <sup>(1222)</sup> <sup>(1223)</sup> <sup>(1224)</sup> <sup>(1225)</sup> <sup>(1226)</sup> <sup>(1227)</sup> <sup>(1228)</sup> <sup>(1229)</sup> <sup>(1230)</sup> <sup>(1231)</sup> <sup>(1232)</sup> <sup>(1233)</sup> <sup>(1234)</sup> <sup>(1235)</sup> <sup>(1236)</sup> <sup>(1237)</sup> <sup>(1238)</sup> <sup>(1239)</sup> <sup>(1240)</sup> <sup>(1241)</sup> <sup>(1242)</sup> <sup>(1243)</sup> <sup>(1244)</sup> <sup>(1245)</sup> <sup>(1246)</sup> <sup>(1247)</sup> <sup>(1248)</sup> <sup>(1249)</sup> <sup>(1250)</sup> <sup>(1251)</sup> <sup>(1252)</sup> <sup>(1253)</sup> <sup>(1254)</sup> <sup>(1255)</sup> <sup>(1256)</sup> <sup>(1257)</sup> <sup>(1258)</sup> <sup>(1259)</sup> <sup>(1260)</sup> <sup>(1261)</sup> <sup>(1262)</sup> <sup>(1263)</sup> <sup>(1264)</sup> <sup>(1265)</sup> <sup>(1266)</sup> <sup>(1267)</sup> <sup>(1268)</sup> <sup>(1269)</sup> <sup>(1270)</sup> <sup>(1271)</sup> <sup>(1272)</sup> <sup>(1273)</sup> <sup>(1274)</sup> <sup>(1275)</sup> <sup>(1276)</sup> <sup>(1277)</sup> <sup>(1278)</sup> <sup>(1279)</sup> <sup>(1280)</sup> <sup>(1281)</sup> <sup>(1282)</sup> <sup>(1283)</sup> <sup>(1284)</sup> <sup>(1285)</sup> <sup>(1286)</sup> <sup>(1287)</sup> <sup>(1288)</sup> <sup>(1289)</sup> <sup>(1290)</sup> <sup>(1291)</sup> <sup>(1292)</sup> <sup>(1293)</sup> <sup>(1294)</sup> <sup>(1295)</sup> <sup>(1296)</sup> <sup>(1297)</sup> <sup>(1298)</sup> <sup>(1299)</sup> <sup>(1300)</sup> <sup>(1301)</sup> <sup>(1302)</sup> <sup>(1303)</sup> <sup>(1304)</sup> <sup>(1305)</sup> <sup>(1306)</sup> <sup>(1307)</sup> <sup>(1308)</sup> <sup>(1309)</sup> <sup>(1310)</sup> <sup>(1311)</sup> <sup>(1312)</sup> <sup>(1313)</sup> <sup>(1314)</sup> <sup>(1315)</sup> <sup>(1316)</sup> <sup>(1317)</sup> <sup>(1</sup>



1540. L'apparition d'une Comete en cette année n'est

(m) Lycosth. Cavit. Guicciard.  
l. 1. Frysch. Comets.

appuyée ~~sur de très faibles autorités~~ <sup>d'assez faibles</sup> (m). Celle de Mezerai  
seroit plus forte : mais après avoir fait mention de la Comete,  
il ajoute que, l'année suivante, il y eut une grande éclipse de  
Soleil, dans le signe du Bélier : or cette éclipse appartient  
certainement à l'an 1540 : donc la Comete doit être rapportée  
à l'an 1539.

(n) Lub. Gock. Eckst. Hevel.  
Alst. Dack.

1541. Le 21 d'Octobre, Comete en forme de dragon (n).

1542. Comete effrayante, à Constantinople pendant 40 jours (n).  
S'agiroit-il ici de la Comete de 1548?

(o) Idem et Aret.

1543. Et Resenhusen, ~~en~~ village de Souabe, près de Rottshaim,  
le 4 de Mai, vers 4 heures et demie du soir, on vit une grande  
Comete avec une queue tournée vers le Nord. Il en sortit une  
flamme, qui, semblable à un dragon, vola vers la Terre, engloutit  
un ruisseau voisin, dévora une grande partie des biens de la Terre,  
et revola ensuite vers le Ciel (p). De tels météores sont  
étrangers à mon sujet : je les abandonne aux partisans des Cometes  
sublunaires.

(p) Lye. Crusius P. III. l. II.  
Wolf. Centur. 16 p. 505 et 506.  
Bibl. Sennert. Spond. 4c.

1545

"Une Comete, dont la chevelure étoit de couleur de sang, brula  
durant quelques jours : étant devenue plus pâle, elle s'évanouit  
bientôt. Peu de personnes la remarquerent : mais des personnes  
dignes de foi m'ont assuré qu'elle avoit été sérieusement observée  
à Thorma (q), c'est-à-dire, je pense, à Dierna en Transilvanie.

(q) Aret.

(r) Alst. Lub. Gock. Hevel.  
Dack.

D'autres Auteurs ont parlé de cette Comete (r).

1548. "Ayant que les Turcs partissent de Constantinople,  
on vit, dit-on, une étoile chevelue, de laquelle il sortoit comme  
deux traits de feu (s).

(s) Bizar. l. II.

(t) Lub. Gock. Hevel. Sturm.  
(u) Gock. Hevel.  
(v) Lye. (u) Lye.

1554. Comete (t) Cornelius Gemma en parle comme d'un simple astéroïde.  
1555. On vit une épée dans le Ciel (u) : en Italie on observa  
pendant un mois une étoile chevelue très-effrayante, et de couleur  
pâle : ses rayons ressembloient à l'or ; elle se levait  
du midi au Septentrion (v). De plus on vit près de la lune une  
étoile d'un éclat extrême et d'une grandeur extraordinaire : on  
ne pouvoit en soutenir l'aspect (y). Cette étoile pouvoit n'être  
qu'un météore.

1556 (x)

Paul Fabrice, Médecin et Mathématicien de Vienne en  
Autriche, suivit le cours de cette Comete, depuis le 4 de Mars, jusqu'au  
15 du même mois. J'ai cherché inutilement ses observations : je  
n'en ai trouvé qu'une figure assez grossière, et trop petite (z), de laquelle  
cependant j'ai cru devoir d'autant plus profiter, que c'est sur les

(z) apud Lycosth.

observations



De Fabrice qu'Hallei a calculé l'orbite de cette Comète, et que d'ailleurs l'inutilité de mes recherches me porte à croire que cette carte ou figure est l'unique monument que nous ayons de l'observation de Fabrice. Cette Comète commença à paroître dès la fin de Février<sup>(a)</sup>. Ailleurs on ne la vit que vers le commencement de Mars. Elle égaloit en grandeur la moitié de la lune : sa chevelure étoit assez courte ; elle n'étoit point constante ; on y découvroit un mouvement semblable à celui de la flamme dans un incendie, ou à celui d'un flambeau agité par le vent<sup>(b)</sup>. Elle regardoit l'occident, c'est-à-dire, le lieu précisément opposé au Soleil. Le 3 de Mars, la Comète étoit vers le signe de la Balance, peu éloignée du Zodiaque<sup>(c)</sup>. L'autorité de Gemma, sur la direction de la queue, peut au

(a) Annal. Augst. col. 1840.

(b) Cardan. Var. l. 14. c. 63. Lyc.

(c) Gemma, l. 2. c. 1.

Annus 1556 Cometa 3<sup>o</sup> Martii  
 conspectus ut multi annotaverunt  
 & procul ab ipso Zodiaco circa  
 lineam à vis corpore per  
 Cometa caput in oppositam  
 partem, paulo antequam  
 minima conspiceretur ejus erigesset  
 linea propinqua per totum  
 Zodiaco, ad quem Cassiopeia per  
 circa et milis 14 ann. diem. Sib. l. 3. c. 3.

moins contrebalancer celle d'Hommelius, qui nie qu'elle ait toujours été opposée au Soleil. Au reste nous ne disconvenons pas que cette direction ne puisse être sujette à quelque déviation : nous en verrons bientôt des exemples. Quoique Paul Fabrice ait écrit que la Comète lui parut ~~très~~ petite, je puis assurer, dit Gemma, que dès le commencement de son apparition, je l'ai trouvée au moins aussi grande que Jupiter. La longueur de la queue étoit d'environ 4 degrés. La couleur de la Comète imitoit celle de Mars : sa rougeur dégénéra cependant en pâleur<sup>(d)</sup>. Un autre témoin oculaire dit que la couleur de la queue vers son extrémité fut toujours pâle, livide, comme d'une semblable à celle du plomb ; mais qu'elle acquéroit de l'éclat, à proportion qu'elle approchoit de la tête<sup>(e)</sup>.

(d) Adric. Car. V. Hemenf. Bizar. Gen. l. 25. p. 558.

(e) Apud Hevel.

(b) Cardan. ubi sup. Lycot.

(c) Thuan. l. 17. n. 26

Le 4 de Mars, selon la carte de Fabrice, la Comète étoit en 8 Degr. 30 min. de la Balance, et en même temps dans l'Equateur. Sa position en 8 Degr. de la Balance est confirmée par d'autres Auteurs<sup>(f)</sup>.

Le 5, elle avoit un peu rétrogradé ; et étoit plus septentrionale ; elle étoit à peu près dans une ligne droite qu'on supposeroit tirée <sup>par</sup> entre les deux Etoiles de la Vierge appelées  $\gamma$  et  $\theta$  par Bayer, et à une distance sensiblement égale de l'une et de l'autre. Sa queue se terminoit à l'Etoile  $\gamma$ . Hommelius telle est l'observation de Fabrice. Hommelius prétend l'avoir vue le même jour près de l'aile gauche de la Vierge, au dessus de l'épi<sup>(g)</sup>. Deux Auteurs, contemporains l'un et l'autre, disent en termes absolument les mêmes, qu'ils l'ont observée le 5 de Mars, au milieu de la balance, avec 66 degrés de déclinaison boréale<sup>(h)</sup>. Lequel, <sup>des deux</sup> a copié l'erreur de l'autre. <sup>la 2<sup>e</sup> édition de Var. à Avignon 1558 Lyc. 1557.</sup>

Le 6 de Mars, elle étoit plus boréale que 5 de la Vierge, et sa queue se terminoit à cette étoile : elle étoit à peu près entre  $\epsilon$  (*Uindesmiatrix*) et  $\theta$  de cette constellation, <sup>plus voisine d' $\epsilon$</sup> . Ceci est tiré de la carte de Fabrice. La Comète étoit encore vers 8 degrés de la Balance<sup>(i)</sup>.



(k) Leovit. apud Hevel.

Le 7, elle étoit presque dans le parallèle de Vindemiatrix, dont elle n'étoit pas fort éloignée (k); sa déclinaison boréale étoit moindre que celle d'Arcturus.

(l) Hommel. apud Hevel.

(m) Gemma l. 2. c. 1.

Le 8, on l'observa au dessous du genou du Bouvier (l), plus occidentale cependant que cette étoile. Elle parvint vers ce jour au tropique de l'Ecrevisse (m), Ripamontius la place au milieu du fleau de la Balance, ce qui ne se peut.

(n) apud Hevel.

Le 9, elle étoit vers 5 degrés et un tiers de la Balance, ~~avec~~ un peu <sup>latitude</sup> plus boréale que le tropique: sa déclinaison étoit presque la même que celle d'Arcturus; mais sa déclinaison étoit plus vers le nord: elle paroissoit en une même ligne droite avec Arcturus et la Chevelure de Bérénice. Hommelius dit seulement qu'elle étoit près d'Arcturus (n).

(o) Cardan. lycor.

Ces deux autorités, je veux dire, celles de Fabrice et d'Hommelius, suffisent pour montrer qu'elle foit il faut ajouter au récit de nos deux témoins prétendus oculaires (o). Selon eux, le 9 de Mars, la Comète étoit au pôle même de l'Equateur: depuis le 5 du même mois, elle avoit parcouru 30 degrés en déclinaison, et 75 d'orient en occident. La pluie les empêcha d'en observer davantage, et nous n'y avons rien perdu. Au reste on pourroit leurs observations pourroient absolument se soutenir; moyennant deux changements légers: il faudroit retarder leurs dates de 5 jours, et substituer le pôle de l'Ecliptique à celui de l'Equateur.

Le 10, elle étoit entre la Couronne et la Chevelure de Bérénice.

Le 11, elle étoit entre  $\epsilon$  du Bouvier et la claire informe sous la queue de la grande Ourse. En la même nuit elle parut plus haute que  $\gamma$  du Bouvier: elle étoit environ dans 1 degré de la Balance.

Le 12, elle étoit en 0 degré de la Balance, et avoit près de 42 degrés de déclinaison boréale. Le même jour, et le suivant, elle parcourut les signes de la Vierge, du Lion, et de l'Ecrevisse; et lorsqu'elle fut ainsi voisine du pôle de l'Ecliptique, son mouvement, selon Hommelius ~~et~~ fut de 15 degrés d'un grand cercle en un jour. Vers le 12, elle étoit selon Ripamontius à 60 degrés de l'Equateur (p).

(q) apud Hevel.

(p) Ripam. histor. l. 6.

Le 14, ~~on~~ la Fabrice la vit au commencement des Gemeaux, à 7 ou 8 degrés de distance du pôle du Zodiaque.

Enfin il l'observa pour la dernière fois le 15 de Mars vers 20 degrés du Bélier; elle étoit encore au dedans du cercle polaire Arctique, et par conséquent dans la constellation de Céphée. Le 17 elle n'avoit point encore quitté cette constellation, selon

(r) apud Hevel.

(q) Ripam. ibid.

Leovitius ~~et~~. Le 16, elle avoit 65 degrés de déclinaison boréale, selon Ripamontius, et dans cette position, elle étoit un astre bien effrayant (r).

La Comète ne disparut point vers le milieu de Mars: on continua de l'observer jusques dans Avril. Elle avoit paru dans la Vierge et dans le Bouvier: delà par un mouvement précipité, elle s'étoit avancée jusqu'au voisinage du pôle Arctique de

l'Ecliptique.



L'écliptique : continuant ainsi sa route, par Céphée et Andromède, elle parvint au signe du Bélier, où le Soleil étoit alors avec Saturne, Mars et Mercure ; on continua ainsi de la voir durant quelques jours, au mois d'Avril, avant le lever du Soleil (v). Elle parut ainsi décrire assez exactement un grand cercle de la Sphère, qu'on supposeroit tiré par le 11<sup>e</sup> degré de la Balance, et le 11<sup>e</sup> du Bélier : (selon Fabrice, l'orbite de la Comète coupoit l'écliptique vers 8 degrés et demi de la Balance.) Plus la Comète approchoit de Saturne, plus son mouvement se rallentissoit : Saturne étoit alors dans sous le Poisson Boréal, dans le signe du Bélier. Saturne la Comète le joignit après s'être arrêtée quelque temps dans les chaînes d'Andromède (s). Continuant de rétrograder, elle parvint enfin, avant la fête de Pâques, à précéder le Soleil, et à paroître le matin avant le lever de cet Astre (t). En 1556, Pâques tomboit au 5 d'Avril. Hommelius dit que sur la fin de son apparition, la Comète prit un mouvement direct depuis Andromède, jusqu'au signe des Poissons (u). Mais Andromède est dans le signe du Bélier : si donc la Comète a passé d'Andromède dans le signe des Poissons, elle étoit encore rétrograde. Il est cependant possible, et même vraisemblable, qu'avant que de disparoître entièrement, son cours <sup>soit</sup> ~~se~~ devenu direct, d'autant plus qu'on a continué de la voir jusqu'au 21 d'Avril (v), ou même jusqu'à la fin de ce mois (w). Selon Gemma, elle disparut vers le 23 d'Avril, près de la chaire de Cassiopée, assez belle encore, pour être vue durant plusieurs jours, mais effacée par l'éclat des rayons du Soleil, dont elle étoit trop voisine de ce <sup>soit</sup> ~~se~~. Il n'est pas étonnant que Gemma, qui selon son propre témoignage, gautoit peu alors les sciences Mathématiques, ait observé fort imparfaitement cette Comète, et qu'il ait en encore moins d'exactitude à <sup>coucher ses observations</sup> ~~les coucher~~ sur le papier. Mais je ne conçois pas facilement, comment après avoir fait des progrès assez considérables dans l'Astronomie, il a pu faire imprimer en 1573, que l'éclat des rayons solaires ~~ait~~ <sup>empêché</sup> la Comète de paroître, dans la position qu'il lui donne. Il n'ignoroit certainement pas que la constellation de Cassiopée ne se couche jamais sur l'horizon de Louvain ; et qu'en conséquence la Comète étant dans cette constellation, devoit paroître toute la nuit. Or à Louvain le crépuscule ne dure point toute la nuit au mois d'Avril.

(v) Chytr. l. 1. 18.

(s) Camerac. Com. pp. 6. 10. 11.

(t) Loch.

(u) apud Hevel.

(v) Annal. Augstb. col. 1480.  
(w) Fabric. memor. Cavit.

(x) Gemma l. 2. c. 1.



Hallei, fondé principalement sur les observations de Paul Fabrice, a calculé l'orbite de cette Comète: voici ses éléments

Noëud ascendant en . . . . .	179 25 <sup>d</sup> 42' 0"
Périhélie en . . . . .	8 4 50 0
Inclinaison de l'orbite . . . . .	32 6 30
Logarithme de la Dist. perih. . . . .	9.666424
Temps moyen du pass. au per. Avril	21 <sup>Jo</sup> 20 <sup>h</sup> 12'
Sens du mouvement . . . . .	Direct.

Cette théorie, appuyée sur des fondements aussi imparfaits ne peut être qu'ébauchée. Elle ressemble beaucoup à la théorie de la Comète de 1264, comme je l'ai dit en son lieu. Pour rapprocher davantage ces deux théories, il suffiroit de diminuer un peu l'inclinaison et la distance périhélie de la Comète de 1556. Si on le fait, et qu'en même temps on retarde de quelques heures le passage par son périhélie, la nouvelle théorie qui se représentera les observations de Fabrice, aussi parfaitement que le peut faire la théorie d'Hallei. Je pense donc qu'il faut mettre la Comète de 1556 au nombre de celles dont les retours sont connus.

L'apparition de cette Comète produisit un effet singulier, selon plusieurs Auteurs (1). Elle effraya l'Empereur Charles-quin: ce Prince ne douta point que sa mort ne fut prochaine: il s'écria:

*Atis ergo indiciis me mea fata vocant.*  
Ce vers a été ainsi rendu en notre langue:

Par la triste Comète,  
Qui brille sur ma tête,  
Je connois que les Cieux  
M'appellent de ces lieux (2)

Ou peut-être mieux

Dans ce signe éclatant je lis ma destinée.

Cette terreur panique contribua beaucoup, s'il en faut croire les Auteurs que j'ai cités, au dessein que prit Charles-quin, et qu'il exécuta peu de mois après, de céder la couronne Impériale à son frere Ferdinand: il avoit déjà renoncé à la couronne d'Espagne en faveur de son fils. Si ce récit est vrai, c'est ce que j'appellerois volontiers un grand événement produit par une bien petite cause.

(1) Guic. l. 3. Ad. Car. V.  
Hennet. Contan. l. 13. Dizar. Gen.  
l. 23. p. 558. Spond. Chytr. l. 14. 4c.

(2) Corneille p. 174



Keckermann transporte l'apparition de la Comete des mois de Mars et d'Avril en ceux d'Aoust et de Septembre. Ailleurs il la rapporte au mois de Mars; et il remarque qu'après avoir disparu pendant quelque temps, elle ~~re~~ (sans doute à cause du mauvais temps) elle reparut de nouveau. Comme En cette seconde apparition, on la vit à un endroit du Ciel presque opposé à celui où elle avoit paru d'abord; c'est sans doute ce qui aura donné occasion à un Auteur de dire que, outre la Comete du mois de Mars, il en parut une seconde en la même année, le matin, avant le lever du Soleil, et que cette Comete s'arrêta longtemps dans les chaînes d'Andromede (b).

(a) Camerac. annot.

Ab anno 1558 ad 1577 Cometa nullus visus from. cap. 7.

1557\*.

(a) Camerac. Com. p. 67  
Comess.

" Au mois d'Octobre, le Soleil étant dans la Balance, on vit une Comete du côté de l'occident, dans le Sagittaire (a) u.

Ceci est écrit en l'année 1558. On ajoute que cette Comete avoit la figure d'un poignard ou d'une épée.

1558\*.

Cette Comete parut dès le 14 de Juillet, selon Mezerai: Les autres Auteurs datent unanimement du mois d'Aoust sa premiere apparition. (b) " On la vit d'abord du côté de l'occident, dans le signe du Lion, sous la grande Ourse, près de la Chevelure de Bérénice. Elle parut ~~et~~ pour la premiere fois vers le 5 d'Aoust: <sup>pour nous</sup> mais nous ne l'observâmes que peu de jours après. Elle montoit en haut, vers le cercle méridien, mais par un chemin, que je ne connois pas bien encore (c) u. Le 6 d'Aoust elle étoit encore sous la chevelure de Bérénice (d): et c'est le lieu qu'on lui donne encore le 13 au soir (e). Le 15 elle étoit sous la queue de la grande Ourse (f). Le 17 Gemma l'observa le soir vers l'occident: elle étoit beaucoup plus pâle, que celle qui avoit paru deux ans auparavant: Gemma la jugea en 12 degrés de la Vierge. Le 20, elle étoit distante de 30 degrés 32 min. d'Arcturus, et de 24 degrés 33 min. de l'extrémité de la queue de la grande Ourse (g); ce qui donne sa longitude en 13 degré 36 min. de la Vierge, et sa latitude de 26 degré 23 min. au Nord. Sa queue étoit tournée vers l'orient. Les pluies qui survinrent ne permirent point à Gemma de la suivre plus longtemps. Le Landgrave de Hesse détermina son lieu le 20 d'Aoust vers 9 heures en 21 degrés de la Vierge, avec une latitude de 31 degrés au Nord. Le lendemain, elle s'étoit avancée vers le 23 degré de la Vierge, sans changement sensible dans sa latitude.

(b) Leovit. Garc. II.

(c) Camerac. Com. pp. 27.

(d) Annab.

(e) Hennenf. Fabric. memor. Pontan. l. 13. Chytr. l. 19. Phuan. l. 21. n. 10.

(f) Annal. Augstb. col. 1394.

(g) Gemma l. 2. c. 1.



Le 23 enfin, la Comete étoit, selon ce même Prince, en 28 degrés du même signe, avec une latitude boréale de 35 degrés et demi (4). On a pu remarquer l'énorme différence qui se trouve entre l'observation du Landgrave au 20 d'Aoust, et celle de Gemma au même jour: l'une ou l'autre est certainement fautive; et Tycho croit que l'erreur est du côté du Prince, qui se servoit d'un instrument bien plus défectueux, que celui qu'employoit Gemma. Mais si cette observation du Landgrave est fautive, qui pourra nous garantir l'exactitude des suivantes faites par le même Prince. J'ai en effet essayé fort inutilement de fonder sur les connoissances précédentes une théorie tolérable de la Comete

De 1558. Cette Comete disparut le 24 ou le 25 d'Aoust<sup>(K)</sup>, apparemment à cause derriere des nuages: car d'autres la virent jusqu'au 5 ou 6 de Septembre (L): un Historien assure même qu'elle ne disparut qu'à l'heure de la mort de l'Empereur Charles-quin<sup>t</sup>, c'est-à-dire le 21 de Septembre. Il ajoute qu'elle étoit d'abord assez peu brillante, mais que son éclat augmentoit à proportion du danger de la maladie dont l'Empereur étoit attaqué dès le commencement de son apparition (M)

Quelques Auteurs paroissent anticiper l'apparition de cette Comete jusque vers le milieu du Carême.<sup>n</sup>)

1559. Autre Comete, depuis la fin de Mai, jusqu'au 22 de  
Juin (C): elle paroissoit du coté de l'orient (P). Du 17 Mai au 28 Juin a l'Orient avec  
une longue Chevelure Comets.  
1559. Comete en Novembre (V).

1560.

"A Orléans, durant la tenue des Etats-généraux, nous  
vîmes une Comete, au mois de Décembre; <sup>signe</sup> présage certain de  
la mort du Roi <sup>le</sup> François II, mort le 5 de Décembre. Elle  
parut durant 28 jours <sup>(1)</sup> ~~(2)~~ ~~(3)~~

1564. Comete <sup>(t)</sup>. Leoritiuſ l'avoit prédite : on a ſans doute conclu de la prédiction à l'événement.

1566 Deux Comètes (1) une <sup>barbue</sup> Daff. l. 2. c. 2. il cite <sup>Louis</sup> Guiciardm.

En la même année le 10<sup>e</sup> de Juin, à 15 heures, c'est-à-dire sur les 10 heures du matin, on vit à Turin une Comète, dit un témoin oculaire (x), ~~et~~ qui aura pu prendre pour une Comète quelque autre Phénomène, et peut être la Planète de Vénus qui étoit alors visible de jour.

1564\*, Le 30 d'Aoust pendant l'Aurore, on vit vers le couchant une étoile chevelue, avec une longue queue tournée

(1) Dans la 2<sup>e</sup> Edition de l'histoire de M<sup>de</sup> Thou par Drouart, on lit: Cometa apparuit Decembri mense. Ce passage est altéré; et s'il a quelque sens, c'est plutôt que la Comete a paru durant 24 jours, <sup>et</sup> que non pas qu'elle n'a été vue que le 24 du mois.

Cometa anni 1568 supra lunam  
in Mercurii orbe conspicitur. Gilt. C.  
13. C. 4.

(1) Dans la 2<sup>e</sup> Edition de l'histoire de M<sup>de</sup> Thou par Drouart, on lit: Cometa apparuit Decembri mense. Ce passage est altéré; et s'il a quelque sens, c'est plutôt que la Comete a paru durant 24 jours, <sup>et</sup> que non pas qu'elle n'a été vue que le 24 du mois.

vers l'orient.



vers l'orient<sup>(4)</sup>. Elle avoit donc paru toute la nuit, si c'étoit une véritable Comete. D'ailleurs, le Soleil étant prêt de se lever, et la Comete étant à l'occident, c'est-à-dire, presque opposée au Soleil, sa queue ne pouvoit pas être fort longue.

1569\*.

Au mois de Novembre, on vit une Comete dans le Serpenteire, et dans les signes du Sagittaire et du Capricorne<sup>(a)</sup>. Son mouvement en longitude égala l'étendue de ces deux signes, selon Riccioli. On la découvrit dès le commencement de Novembre: elle lançoit sa queue au loin vers l'orient. Le 8 de ce mois, elle paroissoit plus haute: mais la violence des vents occasionnant des pluies continuelles, elle se dissipa bientôt<sup>(b)</sup>. Sur les murs de l'Eglise de Cronstadt, ou Brassow en Transylvanie, on lit qu'elle commença à y être observée le 6 de Novembre<sup>(c)</sup>. On la vit vers le même temps à Saltzbouurg: sa hauteur de la Terre étoit de 36 Degrés, et sa longitude vers le nord et l'ouest de 15<sup>(d)</sup>: il est assez difficile de bien déterminer le sens de ces expressions. Le 8 de Novembre, à 7 heures du soir, à Passau, Denoit Wasler l'observa, dans la première partie du 5<sup>e</sup> Degré du Capricorne, près de la claire du Sagittaire, assez au voisinage de l'Equateur<sup>(e)</sup>. Mais je ne connois point d'étoile dans le Sagittaire, qui ait cette position. Il y a apparence que Wasler, ou ses copistes auront confondu l'Equateur et l'écliptique, et qu'ils auront pris pour une belle étoile du Sagittaire la Planete de Jupiter, qui étoit alors vers 11 Degrés de ce signe, avec très-peu de latitude. Ce qui me confirme dans cette pensée, c'est que le jour suivant, 9 de Novembre, la après le coucher du Soleil, la Comete étoit près de Jupiter; en 12 Degrés du Capricorne<sup>(f)</sup>. Elle parut jusqu'à vers le 19 de Novembre. Selon l'inscription des murs de l'Eglise de Cronstadt, Riccioli dit, d'après Képler, que la Comete, formée dans l'Herminie, parcourut le signe du lion, et devint stationnaire dans la Vierge. Mais dans mon édition de Képler, page 119, cela est attribué à la Comete de 1596, et non à celle de 1569.

1570.

Le 17 de Novembre, vers la 2 heure de la nuit, après un ouragan terrible, l'air s'étant éclairci, la lune parut avec beaucoup d'éclat: l'on vit aussi une étoile chevelue, dont la largeur étoit de deux coudées. Le Ciel s'étant couvert de nouveau, en l'espace de 40 heures, on éprouva 140 secousses de tremblement de Terre<sup>(g)</sup>.

1571. Keckermann parle d'un flambeau que l'on vit en cette année, et que quelques Physiciens mirent au nombre des Cometes.

(1) Cavit.

(2) Kepl. p. 114.

(3) Cetera qua a me et ab aliis  
evacuata sunt Cantabrigia 1583  
Nov. ad 12<sup>m</sup> diem... Cometa  
que magna altitudine et ad hunc modum  
puncti bexum candam attentebat  
imporus barbulam tenuiorem à  
laxissim. Sib. l. 3. c. 3.

(4) Gemm. l. 2. c. 2.

(5) Ger. Ungar. Script.

(6) Gesta Maximil. II. app.  
Thuan. l. 46. m. 20

(7) Gesta Maximil. II.  
Thuan. l. 46. m. 20.

(8) Lub. Rock.

(9) Stationnaire au L. m.  
Comets.

(10) Cavit.



(h) lub. Alsted. &c. Comets.

1572. Comete<sup>(h)</sup>. Ce n'étoit point une Comete, mais une Etoile fixe que l'on découvrit vers le commencement de Novembre, et qui disparut en 1574.

1573

(i) Cavit.

On vit une terrible Etoile chevelue, vers la fin du signe des Poissons<sup>(i)</sup>. Elle ne doit pas cependant avoir été si terrible, puisque très peu d'Auteurs en font mention. Adzreiter, après avoir parlé sur l'an 1572 de la nouvelle Etoile, découverte en cette année, rapporte la naissance du Duc Maximilien de Baviere, ~~en an~~ en Avril 1573, et il ajoute que l'apparition de cet Astre favorable fut accompagnée de celle d'une Etoile Comete chevelue<sup>(h)</sup>.

(k) Annal. Adzr. P. II. l. II. n. 36.

1576. Grande Comete en Novembre<sup>(l)</sup>. C'est la suivante.  
~~Comete le 8 Nov. Sa. p. I. c. 21. faute d'impression.~~

1577\*.

(l) Kaempf. l. 2. c. 5.  
(m) Struyck. Acost. l. 3. c. 6.  
(n) Mylius. Crusius P. III. l. 12.  
Hennenf. Fabric. memor. Cavit.

On la 20<sup>e</sup> année du regne d'Okimatz, Empereur du Japon, le 23<sup>e</sup> jour du 9<sup>e</sup> mois, <sup>ou vers le 2<sup>e</sup> de Novembre,</sup> on vit une grande Comete<sup>(l)</sup>. Elle fut découverte au Pérou le 1<sup>er</sup> de Novembre<sup>(m)</sup>. Ailleurs on ne l'aperçut que le 10, le 11, ou le 12 de ce même mois<sup>(n)</sup>. Le lendemain 13, le Soleil n'avoit point encore disparu de dessus l'horizon, lorsque ce nouvel Astre frappa les yeux du grand Tycho : il se résolut de le suivre ses mouvements, avec la précision, dont lui seul étoit capable ce siècle ; et il commença ses observations dès le jour même. Les esprits étoient encore échauffés des disputes qu'avoit occasionné l'apparition de la Comete nouvelle Etoile de 1572. Tycho avoit démontré qu'elle étoit supérieure aux Planètes : en conséquence il croyoit voir dans cette Etoile la subversion totale du système d'Aristote et de Ptolémée sur la matière qui forme les Cieux. Quelques Physiciens pensoient comme Tycho ; le plus grand nombre demeurait attaché aux anciens préjugés. A peine la Comete de 1577 commença-t-elle à paroître, que tous furent attentifs à l'arrêt que ce Phénomène porteroit pour ou contre Aristote, et qu'ils s'empressèrent même de le dicter. Cornelius Gemma, Michel Maestlin, Thaddée Hagecius, Le Landgrave de Hesse, Simon Gryner en un mot tous ceux qui se piquoient alors d'avoir quelque connoissance du Ciel, observèrent les mouvements de cette Comete et firent part au public de leurs découvertes réelles et prétendues. La plupart employerent des instruments grossiers, n'en connoissant point de plus parfaits, des méthodes qui demandoient dans

l'observation



l'observation des précisions dont ils étoient incapables, des suppositions qui ne pouvoient les conduire à la vérité. Tycho seul ~~seul~~ conçut les précautions qu'il convenoit de prendre: il eut des meilleurs instruments connus en ce siècle, et perfectionnés, ou même imaginés en partie par lui même: il eut recours à la méthode la plus assurée, qu'on pouvoit suivre alors, en prenant tous les jours plusieurs distances de la Comète à des étoiles fixes: il rétablit par ses propres observations <sup>les vrais</sup> lieux des étoiles, auxquelles il avoit comparé la Comète, en remarquant l'heure de leur passage au méridien, avec leur hauteur méridienne: et si l'imperfection de ses connoissances sur les réfractions, le défaut d'une pendule assez précise, et de plusieurs autres instruments, inconnus alors, ne permettent pas de reconnoître dans ses observations la précision la plus parfaite, on peut dire cependant que ces mêmes observations ~~sont~~ <sup>cedent</sup> ~~moins~~ inférieures aux plus parfaites d'entre les nôtres, qu'elles ne sont supérieures à toutes celles qui <sup>avoient</sup> été faites jusqu'~~au~~ <sup>alors</sup> dix-septième siècle. Je me contenterai donc de les rapporter ici toutes seules: la mention que je ferois des autres ne serviroit qu'à grossir inutilement mon ouvrage. Si quelqu'un cependant est curieux de les connoître et de les comparer, il peut consulter le 10<sup>e</sup> chapitre du 2<sup>e</sup> livre de Tycho: il les y trouvera <sup>presque</sup> toutes rassemblées: il y lira, il y admirera la critique sage et éclairée ~~que~~ Tycho sur chaque observation particulière: il conviendra enfin qu'aucune <sup>que</sup> espèce d'utilité ne pouvoit m'engager à les insérer ici à la suite de celles de Tycho.

Tycho a fait ses observations dans l'Isle d'Huesne, ou à Uranibourg, sous <sup>une</sup> latitude boréale de 55 degr. 54 min. 15 sec. et sous un méridien plus oriental que celui de Paris, de 42 min. 10 sec. de temps. Dans la table suivante, la première colonne contient les jours des observations: lorsque ces jours sont marqués par le signe ::, les nuages ont nui à l'observation, et ont pu y répandre quelque vernis d'incertitude. Dans la seconde colonne, on a mis l'heure des observations, telle que Tycho la donne lui même: les signes <sup>av. ap. en.</sup> ~~an. p. c.~~ joints aux heures, sont des abbreviations des mots, avant, après, environ; et ils dénotent que les observations ont été faites un peu avant, un



peu après l'heure marquée, ou aux environs de cette heure. La 3<sup>e</sup> colonne présente le nom des étoiles auxquelles Tycho a comparé la Comète; la quatrième, la distance observée par Tycho entre la Comète et l'étoile désignée dans la colonne précédente; la cinquième, la longitude de la Comète; la sixième enfin, la latitude de la Comète. Ces deux derniers éléments ont été calculés par Tycho lui-même, sur les distances marquées d'un Astérisque \*, dans la quatrième colonne.

### Table

Des observations de la Comète de 1577, par Tycho-Brahe

Jours des Mois	Heure des Observat.		Noms des Étoiles.	Distances ob- servées		Longitude de la Comète.		Latitude de la Comète	
	H.	M.		D.	M.	S.	D.	M.	D.
Nov. 13	5	30	La lune	18	30				
	6	0 <sup>av.</sup>	Claire de l'Aigle	26	48 *				
			Corne infer. du 8	21	19 *	8	7	15	8 59 <sup>Br.</sup>
14	4	50	Bord voisin de D	26	25				
	6	0 <sup>av.</sup>	Claire de l'Aigle	23	23 *				
			Corne infer. du 8	18	26 *	10	42	10	42
			Saturne	10	12				
15	6	0 <sup>en.</sup>	Claire de l'Aigle	20	25 *				
			Corne infer. du 8	16	14 *	13	47	12	16
	20	6	0 <sup>av.</sup>	11	7 *				
		peu après	Bouche de Pégase	27	35 *	26	59	18	15
	21	6	0 <sup>ap.</sup>	10	37 *				
			Bouche de Pégase	25	19 *	29	14	19	9
23	5	30	Bouche de Pégase	21	8				
	5	45	θ d'Antinous.	4	38 *				
	6	0 <sup>av.</sup>	Claire de l'Aigle.	11	1 *				
			β du Verseau.	18	15 *				
			Bouche de Pégase.	21	5 *	3	31	20	45
	6	30	θ d'Antinous	4	40				
	8	0	Bouche de Pégase	21	0				
	8	35	Bouche de Pégase	20	56				
25	5	45	Bouche de Pégase	17	21 *				
	5	52	θ d'Antinous.	8	25 *				
	6	0	Claire de l'Aigle.	12	38 *	7	24	22	6
	8	30 ::	Cuisse de Pégase.	42					
	:: 28	α r med.	Bouche de Pégase	12	45				
		γ Andr.	Cuisse de Pégase	35	15				
29	6	0 <sup>av.</sup>	θ d'Antinous	14	35 *				
	6	0	γ du petit Cheval.	3	50				
	7		Claire de l'Aigle.	16	49 *				
	6	15	Bouche de Pégase.	11	33 *	13	45	24	0
	7	6	* du petit Cheval.	4	53				
	9	0	Bouche de Pégase.	11	25				
	9	10	μ de Pégase.	35	36				

\* Ajoutez Cuisse de Pégase 35 45 \*



Jours des Mois	Heure des Observat.		Noms des Etoiles.	Distances obser- vées.		Longitude de la Comete.	Latitude de la Comete.
	H.	M.		D.	M.	D. D. M.	D. M.
Nov. 30.	6	0 <u>av</u>	Bouche de Peg.	10	25 *		
			B d'Antinous	15	53 *		
	6	0 <u>en</u>	Claire de l'Aigle	17	45 *	15 3	24 29 Bor.
	6	45	Cuisse de Pegase	34	26 *		
	7	0	Bouche de Pegase	10	20		
	8	45	$\alpha$ du petit Cheval	4	27		
	9	15	Bouche de Pegase	10	14		
Dec. 1	5	30	Claire de l'Aigle	18	47 *		
	5	30 <u>ap</u>	Bouche de Pegase.	9	20 *		
			$\alpha$ du Verseau.	17	36 *		
			Cuisse de Pegase.	33	14 *	16 22	24 47
	7	10	Bouche de Pegase.	9	17		
	9	30	Bouche de Pegase	9	10		
10	5	30	Bouche de Pegase	4	43 *		
	6	0 <u>en</u>	Cuisse de Pegase.	24	33 *	25 47	26 50
			$\alpha$ de Pegase.	21	14 *		
	12	6	0	Bouche de Pegase	5 8 *		
			Cuisse de Pegase	23	7 *	27 21	27 8
			$\alpha$ de Pegase.	20	0 *		
13	6	0 <u>en</u>	Cuisse de Pegase.	22	23 *		
			Bouche de Pegase	5	30 *	28 10	27 18
	7	40	$\alpha$ de Pegase.	19	20 *		
			Cuisse de Pegase	22	18		
	9	30	La même.	22	14		
14	6	0 <u>av</u>	Cuisse de Pegase	21	42 *		
			Bouche de Pegase.	5	53 *	28 55	27 26
17	8	0 <u>en</u>	Cuisse de Pegase.	19	35 *		
			Bouche de Pegase	7	20 *	1 17	27 46
			$\alpha$ de Pegase.	17	0 *		
	19	7	0 <u>en</u>	Cuisse de Pegase	18 40		
		8	30	$\alpha$ de Pegase.	16 20		
23	6	0 <u>en</u>	Bouche de Pegase	10	27 1/2 *		
			$\eta$ de Pegase.	13	58 1/2 *	5 23	28 24 1/2
30	6	0 <u>ap</u>	Cuisse de Pegase	12	35 *		
			Bouche de Pegase	11	56 *	9 14	28 42
31	6	0 <u>en</u>	$\alpha$ de Pegase	11	56 *		
			Cuisse de Pegase	12	0 *		
			$\alpha$ de Pegase	11	36 *	9 54	28 46
			Bouche de Peg.	14	0 *		
			$\zeta$ de Pegase	11	2 *		
	9	0 <u>en</u>	Cuisse de Pegase	11	56		



nous ont en  
 pu corriger  
 ces observations  
 de la refraction  
 et même l'heure  
 par les hauteurs  
 observées à  
 un an dans  
 la latitude et la  
 longitude de la  
 comète.  
 Je me suis  
 je croyais que  
 Tycho monstroit  
 de la haute mer  
 de l'étoile.

Jours des Mois	Heure des observations H. M.	Noms des Etoiles.	Distances obser- vées.		Longitude de la Comete		Latitude de la Comete.	
			D.	M.	S.	D.	M.	D.
Janv. 1 1578.	0	0 en. Cuisse de Pégase	11	35 *	11	10	22	28 49 Bor.
		α ou Marchab.	11	24 *				
		Bouche de Pég.	14	25 *				
	2	0 en. Cuisse, ou Scheat	11	8 *	10	54	28	51
		Marchab.	11	10 *				
	5	0 en. Scheat	11	5	12	24	28	57
		0 en. Scheat.	9	50 *				
		Marchab.	10	34 *				
	9	0 ap. Scheat	8	15 *	14	15	29	3
		η de Pégase.	7	40 *				
		λ de Pégase	2	45				
	12	μ de Pégase	3	50	15	37	29	10
		λ de Pégase	1	40 en.				
		0 en. Schéat	7	5 *				
	20	η de Pégase.	6	55 *	20	55	29	18 Bor.
		-----	-----	-----				
	26	7 30	-----	-----				

Cette détermination de la longitude et de la latitude de  
 la Comete, au 26 de Janvier 1578, est fondée sur ce que  
 la Comete paroissoit à une distance sensiblement égale de Scheat  
 et de μ de Pégase: elle s'écartoit d'environ un degré vers le  
 Sud-Est, d'une ligne droite que l'on supposeroit tirée par les centres  
 de ces deux Etoiles. La petitesse et l'obscurité de la Comete ne  
 permit point de prendre ses distances aux Etoiles fixes. Tycho,  
 pendant le temps de l'apparition de cette Comete, prit souvent  
 des alignements semblables de la Comete aux Etoiles: il exécutoit  
 sans doute ces opérations avec plus d'intelligence et de dextérité  
 que les autres Astronomes. Mais cette ~~est~~ méthode l'imperfection et  
 l'incertitude de cette Méthode subsiste toujours: elle ne peut être  
 recevable qu'au défaut de toutes les autres. En conséquence, j'ai cru  
 devoir omettre tous ces alignements: les distances aux Etoiles,  
 observées par Tycho, suffisent pour <sup>établir</sup> déterminer la théorie de la  
 Comete. Je me suis d'autant plus volontiers déterminé à  
 construire et à insérer ici une table de toutes ces distances, et de les  
 résultats sur le lieu de la Comete, qu'il est assez difficile de les  
 déduire des L'edition œuvres de Tycho. Outre que les Etoiles y sont  
 souvent désignées de maniere à n'être pas facilement reconnues,  
 l'edition dont je me sers est remplie de fautes d'impression, que je  
 crois avoir toutes corrigées, n'épargnant pas même les calculs, que  
 je les ai jugé nécessaires.

M. Delisle



M. de Lisle a daigné me communiquer un Manuscrit bien précieux : il y en a un bon nombre de cette espece dans la bibliothèque, que cet Astronome curieux avoit rassemblée, et qu'il a cédée au Roi, pour être conservée au Dépôt de la Marine. Le Manuscrit dont je parle, outre plusieurs autres observations de Tycho, renferme toutes celles des Comètes, auxquelles il a pu avoir part soit directement, soit indirectement. Se compte en faire un grand usage dans la suite. Mais pour ce qui regarde la Comète de 1577, je crois pouvoir m'arrêter à ce que Tycho lui-même en a fait imprimer. Dans le manuscrit, il est dit que l'on donne les distances corrigées de l'effet de la parallaxe de l'œil : Tycho se servoit alors d'instrument tels que l'œil ne pouvoit être placé à leur centre, mais un peu au delà, de maniere que l'angle marqué sur le limbe par les deux règles de l'instrument, étoit nécessairement plus grand de quelques minutes que l'angle de vision formé au fond de l'œil. Mais lorsque Tycho faisoit imprimer ses œuvres, il connoissoit ce défaut de son instrument, puisqu'il enseigne le moyen d'y remédier : n'y a-t-il donc pas lieu de croire qu'il y a remédié réellement ? Il avertit que les lieux des étoiles, <sup>telles</sup> qu'il les détermina en 1577, ne furent point établis aussi exactement qu'il le furent, après la perfection de ses instruments; et il donne une table des erreurs de ses premières observations. Mais les erreurs occasionnées par la parallaxe de l'œil devoient être plus sensibles, et Tycho n'en parle pas : c'est sans doute parcequ'il y avoit eu égard dans le détail de ses observations. Les différences que j'ai remarquées à ce sujet entre le manuscrit et l'imprimé peuvent donc être attribuées à la plus grande correction de l'imprimé. D'ailleurs, ces différences, qui ne sont ordinairement que d'un petit nombre de secondes, ~~ne~~ altéreroient peu le résultat des observations. Je pense qu'il est plus sur de laisser le tout, tel que Tycho a jugé à propos de nous le transmettre.

Outre les observations qui pouvoient conduire à la connoissance du lieu de la Comète, Tycho en a fait beaucoup d'autres sur la grandeur de cet Astre, sur la longueur, la direction, la forme de sa queue &c. Un trop long détail ennuyeroit : je me contenterai de dire que le premier jour de l'apparition de cette Comète à Uranibourg, Tycho jugea que le diamètre de sa tête étoit de 7 minutes, que sa queue avoit 22 degrés de longueur, qu'elle fut toujours directement opposée au Soleil, qu'elle n'étoit point droite, mais un peu courbée en arc de cercle, de maniere que la convexité regardoit le Zénith,



que la tête étoit d'une couleur blanche, mais un peu livide, et moins éclatante que les étoiles fixes, que l'éclat de la queue se terminoit à proportion de la distance de ses parties au noyau de la Comète, le tout se terminant par un pâle obscur, dont l'extrémité étoit souvent difficile à saisir, que la queue dans sa naissance étoit quelques fois rougeâtre, et ressembloit à une flamme qui fait effort pour percer une fumée épaisse, phénomène que Tycho attribuoit à l'épaisseur de l'air qui borde notre horizon, que depuis le commencement de son apparition, la grandeur de la Comète, la longueur de la queue, l'éclat de l'un et de l'autre diminuerent presque toujours, de manière sorte que dès avant le 18 de Décembre, Tycho se plaignoit déjà que les observations devenoient difficiles. Et quoique un Auteur, très-capable de se tromper<sup>(c)</sup>, témoigne que la Comète fut observée jusqu'au mois de Mars, il paroît certain qu'on n'en apperçut plus aucun vestige, depuis le 26 de Janvier, jour auquel Tycho seul l'observa pour la dernière fois: tous les autres Astronomes avoient cessé de la voir vers le milieu du même mois.

(c) Littar.

*Equivalens*  
*Quidam* fait (p. 54) la description de la Comète qui a paru cette année dit-il, et la date de son ouvrage est 1578. la queue en étoit tournée d'abord vers l'or. des Equinoxes. la Comète montant ensuite, la queue s'éleva au NE et au NNE. la raison en est que le ☉ s'éloignoit du ☊ avec moins de vitesse que la Comète qui par un mouvement prompt, s'avançoit vers nous et vers notre Zenith. Il est clair que cela convient à la Com. qui avoit paru en Nov. et Dec. 1577 et Janv. 1578. Le titre même de l'ouv. est De Cometa in universum aequo de illis qui anno 1577 visus est. Cometa Cornetta Gemma 144 apparuit die 14. Nov. duravit usque ad 18 Jan. diebus nupte 64. Erat color 8 Nov. visus duravit diebus 82. Cavit. Genes. visum existit de p. 267

Sur les observations de Tycho, Halley a calculé l'orbite de la Comète de 1577: en voici les éléments.

	S	D	M	S.
Noëud ascendant, en	✓	25	52	0
Périhélie en	Δ	9	22	0
Inclinaison de l'orbite		74	32	45
Logarithme de la distance Périhélie		9	263447	
Temps moyen du passage au périh. en Octobre		26	18	54 <sup>M.</sup>
Sens du mouvement				Retrograde.

1578. " Depuis le 13 de Février, presque jusqu'au 22 d'Avril, le Ciel fut couvert de nuages, et il plut souvent. La nuit qui précéda le premier Mardi du mois d'Avril, (le premier d'Avril) le temps étant pluvieux et fort agité par le vent, on vit une étoile chevelue, dont la queue, divisée en deux, ressembloit à un dragon<sup>(c)</sup>. C'étoit probablement un météore. 1578. Le 16 de Mai, à 9 heures, après le coucher du Soleil, Jupiter et la lune étant en conjonction dans la Balance, on vit une Comète vers l'orient et le midi: elle étendoit une longue queue vers le Nord: deux autres Comètes plus petites la suivoient; et à l'opposite on vit des flambeaux ardents qui s'évanouirent bientôt<sup>(c)</sup>. Tout cela paroît devoir être rélégué dans la classe des météores.

(c) Lub. Stev. Rock.

1578. En Octobre et durant les mois suivants on vit une nouvelle Comète, plus pâle que celle de l'année précédente, dans le Verseau sous la constellation de Pegase: parcourant 3 degrés par jour, elle parvint bientôt aux têtes du Serpenteaire et d'Hercules &c.<sup>(c)</sup> Tout cela appartint manifestement à la Comète de 165 1580.

(c) Annab. Fabric. memor. Lub. Ecluf.

1578. " Durant la nuit qui précéda le 23 de Novembre, entre la 7<sup>e</sup> et la 8<sup>e</sup> heure, on vit à Rome et ailleurs une étoile très-éclatante, avec une chevelure qui se divisoit pareillement en deux<sup>(c)</sup>. C'étoit apparemment Venus<sup>ou Jupiter</sup> dans un nuage léger rare et léger.

(c) Cavit.



1578. Vers la fin de cette année, <sup>le 26 Dec. c'est-à-dire</sup> Simon Grynéus vit la Planete de Venus environnée d'un éclat extraordinaire. Elle avoit paru avant le coucher du Soleil, elle étinceloit comme les Etoiles : ces apparences ne prirent point l'observateur : il scavoit qu'on les avoit plusieurs fois remarquées dans cette Planete. Mais il vit d'autres Phénomènes, qui ne pouvoient être attribués, selon lui, qu'à une Comete qui accompagnoit Venus. Elle étoit plus grande qu'à l'ordinaire; elle n'étoit parfaitement ronde, mais triangulaire, ou même quadrilatere; elle lançoit des rayons; quoique très-éclatante, elle étoit d'une couleur rougeâtre, comme Mars &c. Mais il me semble que tout cela peut être facilement rapporté à la constitution de notre atmosphere. En effet, excepté le premier jour de l'observation, 26 De Décembre, jour auquel cet Auteur jugea l'air très-pur, il nous avertit lui même que le Ciel fut moins serein les jours suivans, qu'il y avoit des nuages, que Venus étoit environnée d'une couronne ou d'un halos. Il remarque au reste qu'en d'autres lieux on avoit vu ce Phénomene plus longtemps, et qu'à Rome on l'avoit vu dès le 16 De Novembre &c. (1)

1579. On vit à Constantinople une grande Comete : il n'en avoit point paru de semblable depuis celles qui annoncerent la destruction de Sodome, et la submersion de Pharaon dans la mer rouge (2).

1580. Au commencement de Juillet, on vit une Etoile très-éclatante. C'étoit sans doute la Planete de Venus.

1580\*.

Michel Maestlin découvrit cette Comete à Tubingen dès le 2 du mois d'Octobre; Tycho à Vranibourg, et Thaddée Hagecius à Prague, ne l'apperçurent que le 10 du même mois. Tous les trois l'observerent avec quelque attention : mais les observations de Tycho sont sans doute préférables à celles des deux autres. Je les rapporte avec quelque détail, parce qu'elles n'ont point encore été communiquées au public : je les ai extraites du manuscrit dont j'ai parlé sur l'an 1577. Les distances de la Comete aux Etoiles ont été prises à l'aide de deux instruments : on appelloit l'un, Rayon Astronomique : les observations, désigne faites avec cet instrument, seront désignées par la lettre R. L'autre étoit un Sextant; la lettre S indiquera les observations où il a été employé. Je donne les temps de deux manieres, d'abord tels que la pendule de Tycho les marquoit; ensuite tels que je les ai deduits du passage des Etoiles au méridien, de leur hauteur, ou de leur azimuth observés par Tycho: pour corriger l'heure

(1) Halepo.  
(2) Cavit.



de la pendule, j'ai même eu recours, lorsque je n'ai pu mieux faire, au passage de la Comete par le méridien, et ou à ses azimuts et à ses hauteurs. J'ai désigné les étoiles dont parle Tycho par les caracteres dont on se sert à présent pour les distinguer, ce qui ne m'a pas toujours été <sup>égale</sup> facile de faire. Les distances des étoiles à la Comete sont souvent doubles, et quelquefois triples: je les ai trouvées telles dans le manuscrit. Les premières distances sont telles que l'instrument marquait, affectées de l'erreur de l'instrument, et de la parallaxe occasionnée par la distance de l'œil au centre du sextant: les secondes et troisièmes enfin sont plus <sup>exactes</sup> parfaites. Je ne trouve point une <sup>égale</sup> parfaite uniformité dans ces corrections: je les donne telles que je les trouve dans le manuscrit

10 Octobre.

Vers 7 heures, Tycho découvrit la Comete près le plus Poisson Austral: sa lumiere étoit foible, sa couleur livide, sa queue fort rare et difficile à distinguer, la grandeur de la tête égale à celle de Vénus péricée, c'est-à-dire, selon Tycho, d'environ 8 minutes.

no des Observ.	Heure de la Pendule	Heure vraie.	Distances de la Comete aux étoiles.	
1	7 <sup>h</sup> 18'	7 <sup>h</sup> 11'	Marchab de Pégase	15 <sup>d</sup> 20'
2	25	18	Algenib de Pégase	21 3
3	45	38	γ des Poissons	3 40 ou 3 <sup>d</sup> 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Azimuth de la Comete du Sud à l'Est      Hauteur de la Comete.				

8	4	21 <sup>d</sup> 0'	
	10 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	19 0	30 <sup>d</sup> 17'
	17 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	17 0	30 32
	29 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	14 0	30 57
	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12 0	31 13
9	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0 0	31 47 Bonne.

Distances aux étoiles toutes avec le Sextant.

4	9	40	9	32	Marchab	15 <sup>d</sup> 43' ou 15 <sup>d</sup> 25' bonne
5		54		46	Algenib.	21 53 ou 21 28 bonne.
6	11	15	11	3	Algenib	21 53
7	pen après				Marchab	15 30
8	11	35		23	Marchab.	15 28
9	12	15	12	2	Marchab.	15 25

Tycho a donné pour chaque jour <sup>au moins</sup> une détermination de la longitude et de la latitude de la Comete: mais il se servoit pour cela d'un globe, sur lequel il rapportoit les distances observées. Le calcul, que j'ai employé, donnera des résultats plus sûrs. Comme ils sont fondés sur les distances de la Comete à des étoiles, prises à quelque intervalle de temps l'une de l'autre, j'ai fait varier, lorsqu'il a été nécessaire, une des deux distances, pour rapporter tout le calcul à un seul et même instant

Temps vrai.



Temps vrai.	Temps moyen.	Observations employées.	Longitude de la Comete.	Latitude de la Comete.
7 <sup>H</sup> 11'...	6 <sup>H</sup> 56'	La 1 <sup>re</sup> avec la 2 <sup>e</sup>	13 <sup>d</sup> 36' 25"	4 <sup>d</sup> 4' 10" Bor.
7 38	7 23	La 2 <sup>e</sup> avec la 3 <sup>e</sup>	13 44 30	4 9 0
9 46	9 31	La 4 <sup>e</sup> avec la 5 <sup>e</sup>	13 7 20	4 39 10

En comparant la 2<sup>e</sup> et la 3<sup>e</sup> observation, Tycho avoit déterminé la longitude de la Comete en 13 Degr. 25 min. des Poissons, ce qui vaudroit beaucoup mieux : mais il avoit apparemment corrigé la distance prise entre <sup>Algenib</sup> ~~γ des Poissons~~ et la Comete, à la 2<sup>e</sup> observation : autrement il se seroit trompé de 20 minutes.

11 Octobre.

Ab. Heure de la Pendule. Heure vraie. Observ. 6<sup>H</sup> 2'  $\frac{1}{2}$  6<sup>H</sup> 37' 25". La Claire de l'Aigle a 6 Degr. 0 min. d'Azimuth du Sud à l'Ouest : hauteur 41 Degr. 51 min.

6 56'  $\frac{1}{2}$  L'Etoile Polaire, 4 Degr. 30 min. à l'Est en Azimuth.

	Azimuth de la Com. du Sud à l'Est.	Hauteur de la Comete.
7 26 35	34 <sup>d</sup> 38'	28 <sup>d</sup> 30
40 40	31 3	29 30
48 10	29 2	30 0

1	7 56	7 11	Dist. de la C. à Marchab R.	13 <sup>d</sup> 48'
2	8 5	19 <sup>44</sup>	à la même Etoile S.	14 10 ou 13 54 ou 13 57
3	16	29 <sup>31</sup>	à Algenib S.	24 20 23 57 23 58
4	23	36 <sup>38</sup>	à la bouche de Régase S.	19 28 19 26
5	32 $\frac{1}{2}$	44 <sup>45</sup>	à δ de Régase S.	12 0 11 46 11 42
6	39	50 <sup>52</sup>	à ζ de Régase S.	9 50 9 39 9 43.
	50 45.8	00	ou l'épaule suivante du Verseau a 0 Degré 50 min. d'azimuth du Sud à l'Ouest, et 31 Degr. 48 min. de hauteur.	

9 7 ..... 8 15<sup>14</sup> La Comete est bien précisément en ligne droite entre γ des Poissons et ζ du Verseau ; sa distance à

7	9 15	8 22 <sup>21</sup>	γ des Poissons R.	6 20 ou 6 17 $\frac{1}{2}$
8	9 15	8 22 <sup>21</sup>	ζ du Verseau R.	6 20 6 10.
9	9 42 50	8 46 <sup>47</sup>	Comete au méridien : hauteur	33 34 bonne.
	9 58 15	8 57 <sup>23</sup>	Marchab au méridien : hauteur	47 6
10	10 23	9 20 <sup>19</sup>	Distance à Marchab S.	14 7.
11	14 32	12 52 <sup>53</sup>	à ζ de Régase S.	14 3 médiocre.

	Azimuth de la Comete du S. à l'O.	Hauteur de la Comete.
11 39	10 30 <sup>23</sup>	28 <sup>d</sup> 5'
12 2	10 48 43	34 55
14 07 $\frac{2}{3}$	12 39 20	32 0
15 21 $\frac{1}{2}$	13 34 $\frac{1}{4}$	25 <sup>d</sup> 0'
		22 38 $\frac{1}{2}$ bonne.

La queue de la Comete pouvoit à peine se distinguer.



Temps vrai	Temps moyen.	Observations employées	Longitude de la Comete.	Latitude de la Comete.
7 H 31'	7 H 16'	La 2 <sup>e</sup> avec la 3 <sup>e</sup>	9 <sup>d</sup> 24' 5"...	7 <sup>d</sup> 58' 30" Bon.
8 22	8 7	La 7 <sup>e</sup> avec la 8 <sup>e</sup>	9 15 10....	8 7 25
8 40	8 24	Marchab et la Com. au mérid.	9 28 18	8 10 56
8 43 30	8 29 30	12 Octobre	9 28 18	8 10 56

A midi la pendule avancoit de plus de deux heures: on l'a rétablie à peu près sur l'heure vraie.

No. des  
Observ.

Heure de la  
Pendule.

Heure  
vraie.

6<sup>H</sup> 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub> la claire de l'Aigle a 8 degr. d'azimuth du S à l'O.  
et sa hauteur est de 41 degr. 45 min.

6 27 ..... l'étoile polaire a 4 degr. 35 min. d'azimuth.

			Azimuth de la Com. du S. à l'E.	Hauteur de la Com.
6)	42	6)	36)	32 <sup>d</sup> 33' . . . . 31 <sup>d</sup> 0'
	56 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		50	28 30 32 0
7	12	7	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23 50 33 0
	31 <sup>11</sup> / <sub>12</sub>		25	17 52 34 0
1 8	30 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	8	22	0 0 35 20: elle étoit au méridien avec le 338 <sup>e</sup> degré de l'équateur.

Distances de la Comete aux étoiles.

2 7 40	7 33	α du Verseau R	7 <sup>d</sup> 36' ou 7 38
3 48	41	β de Pégase R	6 25 6 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4 8 9	8 1	α du Verseau S	7 40 ou 7 31 ou 7 32 bonne
5 15	7	β de Pégase S	6 25 6 18 6 16 bonne
6 27	19	Bouche de Pégase S	13 50
7 43	35	Marchab. S	14 30 bonne
8 52	43	ζ de Pégase. S.	8 5
9 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4 53 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	Marchab médie, avec	47 <sup>d</sup> 7' de hauteur

Azimuth de la  
Com. du S. à l'O.

Hauteur  
de la Comete.

9 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9 22	18 <sup>d</sup> 53'	34 <sup>d</sup> 0'
50	40	24 15	33 0
10 7	57	29 18	32 0
20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10 10	33 5	31 0
11 36 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	11 24	53 10	23 36
46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	34	55 30	22 30 bonne
53 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	40	57 0	21 42
12 3	50	59 20	20 36
9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	56	60 52	19 51
14 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	12 1	62 0	19 13
13 32 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	13 18	78 53	9 20
40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25	80 36	8 7

Distances aux étoiles.

9 12 22	12 8	α du Verseau S	7 <sup>d</sup> 23'
10 29	15	β de Pégase S	5 35
11 53	39	ζ de Pégase S	8 0 ou 7 51
12 13 8	53	Marchab S	14 42 14 25
13 25	13 10	Marchab.	14 42
14 57	42	ζ de Pégase	7 53

E Tycho.



Tycho avertit que cette dernière observation est de son architecte, et qu'elle est médiocrement bonne.

14<sup>H</sup> 37'  $\frac{1}{3}$  14<sup>H</sup> 21'  $\frac{7}{8}$  Aldébaran médié: hauteur, 49<sup>d</sup> 43'  
 15 20'  $\frac{1}{3}$  15 45 Régel médié: hauteur 25 23.  
 15 24'  $\frac{1}{3}$  ..... Mars médié: hauteur 56 57

Temps vrai. Temps moyen. Observations comparées. Longitude de la Comète. Latitude de la Comète.  
 7<sup>H</sup> 41' ..... 7<sup>H</sup> 26' La 2<sup>e</sup> avec la 3<sup>e</sup> ) 5<sup>d</sup> 15' 20" ..... 11<sup>d</sup> 30' 50" Bor.  
 8 15 8 0 La 4<sup>e</sup> avec la 5<sup>e</sup> 5 8 45 11 35 10  
 8 22 8 7 Mar Kab et la Com. au mérid. 5 16 31 11 34 5  
 13 Octobre.

A midi la pendule avançoit de 15 minutes.

Heures de la pendule	Heure vraie.	Azimuth	Hauteur.
6 <sup>H</sup> 0'	5 <sup>H</sup> 51 $\frac{3}{4}$	$\alpha$ de l'Aigle 5 <sup>d</sup> 0' 0.	41 <sup>d</sup> 53 $\frac{1}{2}$
5 $\frac{1}{2}$	56 $\frac{1}{8}$	la même 6 30	41 47
31 $\frac{1}{2}$	6 22	la Comète 29 48 E.	33 30
36 $\frac{1}{2}$	27	27 40	34 0 médiocres.
7 5 $\frac{2}{3}$	56	19 47	35 30
15 $\frac{7}{12}$	7 6	16 50	36 0 bonne.
1 8 11 $\frac{7}{12}$	58 $\frac{1}{3}$	0 0	37 7 $\frac{1}{2}$ très-bonne.

#### Distances aux Etoiles.

2 7 26	7 16	$\theta$ de Pégase R	1 <sup>d</sup> 25' ou 1 <sup>d</sup> 27'
3 54	44	$\zeta$ de Pégase R	8 52 9 14
4 8 0	50	$\varepsilon$ de Pégase R	8 32 bonne.
5 26	8 15	$\theta$ de Pégase S	1 17 $\frac{1}{2}$ ou 1 16 ou 1 36 $\frac{1}{2}$
6 45	34	$\zeta$ de Pégase S	9 25 9 14 9 22 $\frac{1}{2}$ bonne.
7 50	39	la même R	9 10
8 55	44	$\varepsilon$ de Pégase S	8 30 8 20
9 Peu après		la même R	8 19
10 9 20	9 8	$\zeta$ de Pégase S	9 22 9 12 bonne.
11 30	18	$\alpha$ du Verseau S.	5 39 5 33 5 30.

La Comète est au dessus de l'Etoile.

Azimuth de la Com. du sud à l'O.	Hauteur.
9 47' 5" 9 35	28 <sup>d</sup> 14'
10 28 10 10 $\frac{2}{10}$ 15 ou 10 $\frac{2}{10}$	40 0 30 50 très-bonne.

12 Au même instant  $\alpha$  du Verseau est presque dans le même vertical et a de hauteur 25 10

Donc selon Tycho la Distance de la Comète à cette Etoile est de 5 30

#### Autres distances.

13 10 35	10 23	$\alpha$ du Verseau S	5 37 $\frac{1}{2}$ ou 5 31.
14 50	37	la même S	5 38 ou 5 32 ou 5 31.
15 12 0	11 46	La Comète est en ligne droite entre $\theta$ de Pégase et $\alpha$ du Verseau: et sa distance d' $\alpha$ du Verseau est S	5 42 $\frac{1}{2}$ ou 5 36.
16 12 14	12 4	$\alpha$ du Verseau S.	5 44
13 20	13 6	$\varepsilon$ de Pégase S.	7 54 médiocre.



Heures de la Pendule	Heure vraie	Azimuth du Sud à l'O.	Hauteurs.
12 <sup>H</sup> 4' $\frac{2}{4}$	11 <sup>H</sup> 51'	Comete..... 65 <sup>d</sup> 0'.....	19 <sup>d</sup> 45' assez bonne
31 $\frac{1}{8}$	12 17	71 0	16 17 de même.
44 $\frac{2}{3}$	30	74 0	14 34 médiocres.
14 43 $\frac{2}{4}$	14 28 $\frac{1}{3}$	Aldébaran 4 0	49 43.

A 24 heures la pendule avancoit de 21' 35".

Temps vrai	Temps moy.	Observations employées	Longitude de la Comete	Latitude de la Comete.
7 <sup>H</sup> 16'	7 0 $\frac{1}{2}$	La 2 <sup>e</sup> et la 3 <sup>e</sup>	11 <sup>d</sup> 7' 40"	14 <sup>d</sup> 55' 20"
8 34	8 18 $\frac{1}{2}$	La 5 <sup>e</sup> , 6 <sup>e</sup> , et 11 <sup>e</sup>	0 58	15 8
11 46	11 30 $\frac{1}{2}$	La 15 <sup>e</sup> seule	0 25 4	15 30 37

La détermination du lieu de la Comete à 8<sup>h</sup> 34', est de Sycho: les observations comparées m'ont paru trop distantes, pour en espérer un résultat bien certain.

17 Octobre.

Sycho commença aujourd'hui à se servir de deux pendules ou horloges, l'une plus petite que je désignerai par la lettre P; l'autre plus grande, qui ne sera désignée par aucune marque.

Des Observ.	Heure de la Pend.	Heure vraie.	Azimuth du Sud à l'Ouest	Hauteur.
	6 <sup>h</sup> 17 $\frac{2}{3}$ P.	6 <sup>H</sup> 7' 26"	Clair de l'Aigle	15 <sup>d</sup> 10'..... 41 <sup>d</sup> 6'
	6 23 $\frac{2}{3}$	6 12 47	la même	16 54 40 53 $\frac{1}{2}$
	6 22 $\frac{1}{8}$ P.	6 29 52	Comete	0 0 43 20 duages.
1	10 5 $\frac{1}{2}$	9 42 15	Algenib Peg.	0 0 47 0
	9 54 $\frac{1}{3}$ P.	11 50	Comete	90 0 11 41
2	12 20 $\frac{1}{2}$	12 0		
	12 13 $\frac{1}{2}$ P.	12 0		
	16 Environ		Etoile polaire	5 30
	11 3	10 37	Comete	72 0 23 2
	10 50 $\frac{1}{4}$ P.	10 37 $\frac{1}{2}$		

Distances aux Etoiles.

3	9	0	8 41	Bouche de Pégase S.	11 <sup>d</sup> 27' ou 11 <sup>d</sup> 14'
4		11	51	Clair de l'Aigle S.	16 58 16 39 ou 16 45 $\frac{1}{2}$
5		21	9	1 A d'Antinoüs S.	16 56 16 37 16 31
6		32	11	B du Verseau S.	18 53 18 31 18 27
7		47	25	γ du Dauphin S.	6 12 6 5 5 53
8	9	54	9	32 ε du Dauphin S.	6 12
9	11	45	11	31 Clair de l'Aigle	11 31

La queue de la Comete paroissoit très-peu, sans doute à cause du clair de la lune.

Temps vrai.	Temps moyen.	Observations comparées	Longitude de la Comete	Latitude de la Comete.
8 <sup>h</sup> 56'	8 <sup>h</sup> 40'	La 4 <sup>e</sup> et la 5 <sup>e</sup>	14 <sup>d</sup> 41' 55"	26 <sup>d</sup> 52' 50" Bor.
9 11	8 55	La 6 <sup>e</sup> et la 7 <sup>e</sup>	14 38 45	26 53 27
6 29 52	6 14	La Com. et Algen. au mérid.	14 53 26	26 41 40

20 Octobre.



20 Octobre

Tycho étoit à Helsingbourg, ville de Suède, à  $42^{\circ}20''$  de temps à l'Est de Paris et à  $56^{\circ}2'$  de latitude. L'horloge de la ville marquoit 7 heures-trois-quarts, et il étoit tout au plus 8 heures, lorsque Tycho, à l'aide du rayon Astronomique, observa la distance de la Comète à la Claire de l'Aigle de  $7^{\circ}35'$ . Les nuages l'empêchèrent d'en observer davantage.

21 Octobre.

Les observations suivantes ont été faites avec le Rayon astronomique par Tycho à Helsingbourg: la <sup>petite</sup> pendule avoit été réglée sur l'horloge de la ville.

Ord. Des Observ.	Heure de la Pendule	Heures vraies	Distances de la Comète aux étoiles.
1	7 <sup>h</sup> 50'	8 <sup>h</sup> 7	Claire de l'Aigle $06^{\circ}20'$ bonne.
2	8 15	8 32	$\epsilon$ de l'Aigle 13 30 bonne.
3	8 25	8 42	$\beta$ du Cigne 15 5 ou $15^{\circ}3'$

De cette dernière observation, Tycho conclut que la Comète à  $8^{\circ}0'$  ou temps vrai, à  $8^{\circ}17'$  étoit distante d' $\epsilon$  de Régase de  $26^{\circ}0'$

4	9 0	9 17	Claire de l'Aigle $6^{\circ}21$ ou $6^{\circ}19\frac{1}{2}$ au plus $6^{\circ}22$ très-bonne.
5	9 10	9 27	$\epsilon$ de Régase, au plus $26^{\circ}7$ ou $25^{\circ}44$ .
6	9 20	9 37	la même . . . . . $26^{\circ}10$
7	9 45	10 2	Claire de l'Aigle $6^{\circ}21$ $6^{\circ}22$ au plus $6^{\circ}22$
8	<del>11 0</del>	<del>11 17</del>	
8	11 0	11 17	Claire de l'Aigle $6^{\circ}22$

A la même heure, hauteur d' $\alpha$  de l'Aigle  $5^{\circ}0$  environ.

En comparant la 4<sup>e</sup> et la 5<sup>e</sup> observation, on trouve à  $9^{\circ}27'$  temps vrai, ou à  $9^{\circ}11'$  temps moyen le lieu de la Comète en  $0^{\circ}14'50''$ . Latitude  $34^{\circ}26'40''$  boréale.

L'éclat de la lune nuisoit beaucoup à celui de la Comète: à peine pouvoit-on y distinguer une queue extrêmement rare, et d'une ténuité plus grande qu'aux jours précédents.

Le même jour deux disciples de Tycho continuèrent d'observer la Comète à Helsingbourg avec le sextant, et les deux pendules, ou horloges, dont il a été parlé ci-dessus. La petite horloge <sup>assez</sup> constamment retardé de 16 minutes sur la grande: ainsi je crois qu'il suffira d'indiquer les heures, telles que la grande pendule les marquoit.



N <sup>o</sup> des Observ.	Heure de la Pendule.	Heure vraie	Azimuth du S. à l'O.	Hauteur
5 <sup>h</sup>	31 $\frac{1}{2}$	8 <sup>h</sup> 19 $\frac{1}{10}$	Marchab	0 <sup>d</sup> 0'
6	2 $\frac{11}{12}$	8 50 $\frac{1}{2}$	La Comete	66 0
	17 $\frac{1}{4}$	9 4 $\frac{3}{4}$	$\alpha$ de l'Aigle	68 40
	57 $\frac{1}{3}$	9 45	La Comete	79 0
7	7	9 54 $\frac{5}{12}$	$\alpha$ de l'Aigle	80 0
8	46 $\frac{1}{2}$	10 34	La Comete	90 0

Je crois qu'à cette dernière observation, l'heure de la pendule étoit 7<sup>h</sup> 46 $\frac{1}{2}$

douteuse.

Je crois qu'à cette dernière observation, l'heure de la pendule étoit 7<sup>h</sup> 46 $\frac{1}{2}$

#### Distances de la Comete aux Etoiles.

1	6 27 $\frac{1}{2}$	9 15	Claire du Dauphin.	8 <sup>d</sup> 53' ou 8 <sup>d</sup> 43'
				Je crois que c'est $\epsilon$ .
2	6 34	9 21 $\frac{1}{2}$	Claire de l'Aigle	6 22 6 15
3	42 $\frac{1}{2}$	30	$\epsilon$ de Régase	26 16 25 47
4	7 13 $\frac{1}{2}$	10 1	la même	26 21 25 52
5	19 $\frac{1}{2}$	7	Claire de l'Aigle	6 25 6 18

Par la 2<sup>e</sup> et la 3<sup>e</sup> observation, on trouve à 9<sup>h</sup> 30' temps vrai, ou 9<sup>h</sup> 14', temps moyen, longit. de la Com.  $\approx$  0<sup>d</sup> 17' 25", latitude 34<sup>d</sup> 24' 10" boréale

Le 22, à midi, la grande pendule avançoit de 3<sup>h</sup> 17 $\frac{1}{2}$ .

26 Octobre.

Tycho continua d'observer à Helsingbourg: mais aucune de ses observations ne me met à portée de corriger l'heure marquée par la pendule.

N <sup>o</sup> des Observ.	Heure de la pendule.	Distances de la Comete aux Etoiles.
1	5 <sup>h</sup> 15'	$\zeta$ de l'Aigle ..... 3 <sup>d</sup> 30'
2	25	$\beta$ du Cygne ..... 10 38 p.e. 11 <sup>d</sup> 38'
		La Comete étoit au dessous de l'Etoile, presque dans le même cercle vertical.
3	35	$\zeta$ de l'Aigle ..... 3 31, au plus 3 <sup>d</sup> 32'
4	40	$\beta$ du Cygne ..... 11 28, au plus 11 30
5	50	La même ..... 11 32
6	6 0	Claire de l'Aigle 12 32 ou 12 33.
7	15	$\zeta$ de l'Aigle 3 30
8	20	$\beta$ du Cygne ..... 11 36 ou 11 43 meilleures.
9	30	$\gamma$ de la Flèche ..... 11 28, bonne.
10	6 55	$\zeta$ de l'Aigle, au plus 3 32, bonne.

La queue de la Comete s'étendoit vers les Etoiles de la Flèche



Dreche, et principalement vers celle que Bayer désigne par la lettre  $\delta$ .

La comparaison de la 6<sup>e</sup> et de la 8<sup>e</sup> observation donne le lieu de la Comete en  $\delta$   $16^d 27' 55''$  et sa latitude de  $39^d 11' 20''$  au Nord.

Les observations suivantes ont été faites par les disciples de Tycho, à Granibourg.

N <sup>o</sup> des Observ.	Heure de la Pendule	Heure vraie	Azimuth du S. à l'O.	Hauteur.
	5 <sup>h</sup> 39' 25"	5 <sup>h</sup> 45' 56"	Clair de l'Aigle. $19^d 20'$	$40^d 37'$
	6 3 50	6 11	Comete	$44 26\frac{1}{2}$
	6 4 50	6 22	Comete	$43 20\frac{1}{3}$
	7 14 40	7 23 11	Comete	$36 14\frac{1}{3}$

Distance aux Etoiles. S.

1	6 27 $\frac{1}{2}$	6 35	Clair de l'Aigle	$12^d 36'$ ou $12^d 22'$
2	6 33	6 41	$\zeta$ de l'Aigle	3 35
3	6 44	52	$\beta$ du Cygne	11 50
4	6 51 $\frac{1}{4}$	6 59	$\epsilon$ du Dauphin	21 2
5	7 30	7 39	la même	21 5
6	35	44	$\alpha$ de l'Aigle	12 50
7	45	54	$\zeta$ de l'Aigle	3 38
8	8 52 $\frac{1}{2}$	9 2	la même	3 37

Les nuages, qui ne permirent point de faire ces deux dernières observations avec toute la précision, qu'on auroit pu désirer, s'étant accumulés de plus en plus, on il ne fut pas possible de suivre plus loin la Comete.

A 6<sup>h</sup> 52', temps vrai, 6<sup>h</sup> 36', temps moyen, la Comete étoit en  $\delta$   $16^d 46' 15''$ , latitude  $39^d 10' 10''$  au nord: c'est le résultat de la 1<sup>re</sup> observation comparée avec la 3<sup>e</sup>.

27 Octobre.

La Comete vers 9 et 10 heures avoit passé sensiblement la ligne droite tirée de  $\zeta$  de l'Aigle à  $\beta$  du Cygne, ligne dans laquelle elle avoit été observée hier. Aujourd'hui, une autre ligne droite tirée de la claire du Cygne à  $\beta$  de la même constellation auroit passé par le milieu de la Comete. C'est tout ce que l'affluence des nuages permirent aux disciples de Tycho d'observer à Granibourg le 27 d'Octobre. Tycho revint le 28: les observations suivantes sont de lui. Je continuerai de ne marquer les heures que sur la grande pendule.



28<sup>o</sup>  
Des  
Observ.

28 Octobre

Heure de la Pendule	Heure vraie		Azimuth du S. vers l'Ouest	Hauteur.
4 <sup>h</sup> 54' 30"	7 <sup>h</sup> 21' $\frac{1}{4}$	La Comete	50 <sup>d</sup> 0' - - -	32 <sup>d</sup> 25'
5 10 50	7 38	La Comete	73 0	31 47 bonne
6 1 5	8 29 59	$\alpha$ de l'Aigle	67 0	24 $\frac{1}{3}$
18 17	47 24	la même	71 0	21 45
26 40	56 16	la même	73 0	20 34 bonne
37 20	9 7	la Comete	92 30	19 23 bonne.
44 40	15	la Comete	94 0	18 22 bonne.
7 2 30	9 32 55	$\alpha$ de l'Aigle	81 0	15 33 ou 33 $\frac{1}{2}$
14	45	la Comete	100 0	14 14
20 55	52	la Comete	101 32	13 14

Distances de la Comete aux Etoiles.

1	5 3	7 30	$\zeta$ de l'Aigle R	4 <sup>d</sup> 25' ou 4 <sup>d</sup> 22'
2	20	48	$\beta$ du Cigne R	12 46 12 57 $\frac{1}{2}$
3	Vers le même temps		$\zeta$ de l'Aigle S	4 30 4 25 4 22.
4	27	55	$\beta$ du Cigne R	12 48 12 58 12 44
5	35	8 3	la Lyre S	21 35 21 11 21 30.
6	38		$\alpha$ de l'Aigle R	15 55 bonne
7			S	16 11 15 53
7	7 30	10 2	$\beta$ du Cigne S	13 10 12 55
			R	13 4 douteuse.
8	36	8	$\alpha$ de l'Aigle S	16 30 16 11

Temps vrai.	Temps moyen.	Observations comparées	Longitude de la Comete.	sa latitude
8 <sup>h</sup> 0'	7 <sup>h</sup> 50'	la 5 <sup>e</sup> et la 6 <sup>e</sup>	11 <sup>d</sup> 47' 0"	40 <sup>d</sup> 18' 20" bor.
10 8	9 52	la 7 <sup>e</sup> et la 8 <sup>e</sup>	11 35 40	40 33 0

29 Octobre

Heure de la Pendule	Heure vraie		Azimuth du S. à l'O.	Hauteur.
5 <sup>h</sup> 32'	5 <sup>h</sup> 19' 33"	$\alpha$ de l'Aigle	15 <sup>d</sup> 0'	41 <sup>d</sup> 10'
l'Etoile pourroit avoir passé cet Azimuth, mais de bien peu.				
5 43 25		$\alpha$ de l'Aigle	18 30	40 43 bonne.
51 56	5 38	la même	21 0	40 21.
6 3 35	5 49	la Comete	47 0	44 3 bonne.
10 40	56	la Comete	49 0	43 26 $\frac{1}{2}$
18 15	6 3		51 0	42 39
25 45	11		53 40	41 53
9 19	8 53	la Comete	92 0	30 4
29 10	9 3		94 0	18 43
39 55	13		96 0	17 19 très-bonne
50 25	23		98 0	16 0 assez-bonne.
10 0 30	9 32 29	$\alpha$ de l'Aigle	81 41	15 0
28 5	57 38		87 0	11 35
43 25	10 11 31		90 0	9 33
55 45	22 45	la Comete	110 15	7 50 $\frac{1}{2}$ assez-bonne

$\zeta$  de l'Aigle.



N <sup>o</sup> des Observ.	Heure de la Pendule	Heure vraie.	Distances de la Comete aux Etoiles.		
1	6 <sup>h</sup> 38'.....	6 <sup>h</sup> 22'	5 de l'Aigle R	5 <sup>d</sup> 35' au plus 36' bonne.	
			S	5 40	5 34
2	6 <sup>h</sup> 47	6 <sup>h</sup> 30	β du Cygne R	13 24	
			S	13 45	13 29
3	56 <sup>h</sup>	39	α d'Ophiucus R	18 30	13 54.
			S	19 0	18 38 bonne.
4	7 7	48	la même R	18 32	
			S	18 58	18 37 18 38 bis.
5	19	7 1	α de l'Aigle R	17 18	17 30
			S	17 35	17 16
6	38	19	la Lyre R	20 55	
			S	21 19	20 55 { 21 3.

Cette dernière est bonne et a été prise deux fois.

7	10 5.....	9 37	5 de l'Aigle S	5 45	
8	10 46	10 14	la même R	5 46	

Par la 5<sup>e</sup> et la 6<sup>e</sup> observation, on trouve à 7<sup>h</sup> 19' temps vrai, ou 7<sup>h</sup> 3' temps moyen, la Comete en δ 9<sup>d</sup> 32' 40", latitude boréale 40<sup>d</sup> 42' 30".

Le jour suivant, à midi, la pendule avançoit de 45<sup>h</sup>  $\frac{2}{3}$ .  
30 Octobre.

N <sup>o</sup> des Observ.	Heure de la Pendule	Heure vraie	Azimuth du S à l'O		Hauteur.
	5 <sup>h</sup> 13' 30"	5 <sup>h</sup> 9' 28"	α de l'Aigle.	13 <sup>d</sup> 0'	41 <sup>d</sup> 19'
	20	15 34		15 0	41 8
	26 10	21 42		17 0	40 55
	43 20		la Comete	47 0	44 18
	50 50			49 0	43 40
	58 20			51 0	42 56
6	5 35			53 0	42 8

Distance de la Comete aux Etoiles.

1	6 <sup>h</sup> 15	6 <sup>h</sup> 5	α de l'Aigle R	18 <sup>d</sup> 41'	18 57
			S	18 56	18 35
2	6 <sup>h</sup> 23	6 <sup>h</sup> 12	α d'Ophiucus R	17 17	bonne.
			S	17 29	17 10
3	6 <sup>h</sup> 29	6 <sup>h</sup> 18	la Lyre R	20 29	20 46
			S	20 49	20 26
4	6 <sup>h</sup> 36	6 <sup>h</sup> 24	β du Cygne R	14 40	
			S	14 49	

De la 1<sup>e</sup> et de la 3<sup>e</sup> observation, il suit qu'à 6<sup>h</sup> 14' temps vrai, ou à 6<sup>h</sup> 2<sup>h</sup>  $\frac{1}{2}$ , temps moyen, la Comete étoit en δ 7<sup>d</sup> 31<sup>h</sup>  $\frac{1}{2}$  avec une latitude boréale de 41<sup>d</sup> 1' 20".

Le jour suivant, à midi, la pendule avançoit d'une heure 45' 10".



31 Octobre

No des Observ.	Heure De la Pendule	Heure vraie	Argumth Du S. à l'O.	Hauteur.
4	45' 50"	5 <sup>h</sup> 11' 30" α de l'Aigle	15° 0'	41° 8'
	53 20	17 41	17 0	40 52
5	6' 15	25 34	19 30	40 24
	26 40	43 la Comete	52 30	42 38½
	37 23	52	55 0	41 32 bonne
	46 35	6 0	57 0	40 39 bonne
7	12 11	7 14 48 α de l'Aigle	51 30	31 39
	19	20 39	53 0	30 59 presque.
	30 50	30 48 la Comete	79 0	29 3
	41 48	39	82 0	27 49
8	29 50	8 22 22	90 0	22 0½ ter.
	46 50	35	93 0	19 54
	58 50	46	95 0	18 34
9	12 20	8 57 51 α de l'Aigle	76 0	18 41½

Distances de la Comete aux Etoiles. S.

1	5	56	6 9 α de l'Aigle	20° 18' ou 19° 55'
2	6	4	6 17 α d'Ophiucus	16 8 15 50
3		15	27 la Lyre	20 45 20 22
4		25	36 β du Cygne	15 45 15 27
5	7	51	7 46 α d'Ophiucus	16 4 15 46
6		57½	51 α de l'Aigle	20 25 20 2
7	8	5½	7 59 la Lyre	20 40 20 17
8		13½	8 5 β du Cygne	15 43 15 25

Les observations précédentes ont été faites par les disciples de Tycho, à Uranibourg; les suivantes par Tycho lui-même, à Helsingbourg, avec le rayon astronomique.

9	5	30	α de l'Aigle	19° 50' 20° 10'
10		35	α d'Ophiucus	16 0 bonne
11		45	γ de l'Aigle	8 3 bonne
12	6	0	α de l'Aigle	19 50
13		5 55	la même	20 4
14	6	5	α d'Ophiucus	15 55
15		10	la même	15 57 bonne
16	8	20	β du Cygne	15 25 15 48
17		40	la Lyre	20 12 20 34
18		45	α de l'Aigle	20 8 20 14
19		55	la même	20 5
20	9	20	β du Cygne	15 24

Les distances prises par les disciples de Tycho, paroissent ne pas s'accorder parfaitement avec celles que Tycho lui-même a déterminées. La 17<sup>e</sup> et la 18<sup>e</sup> observation, comparées ensemble donnent pour 8<sup>h</sup> 45' la longitude de la Comete en 8 5<sup>h</sup> 51' 30" et sa latitude boréale 41° 18' 20". Tycho assure qu'il avoit

vérifié



vérifié l'horloge sur le coucher du Soleil. Si cette horloge étoit véritablement réglée sur le temps vrai, la position de la Comète, telle que je viens de la déterminer, appartient à  $6^h 29' \frac{1}{2}$ , temps moyen.

La Comète étoit aujourd'hui à peu près égale en grandeur à la claire de l'Égle, un peu plus livide cependant : elle n'étincelloit point : on auroit pu la comparer à Saturne, qui la surpassoit cependant en éclat. La queue paroissoit peu, à cause des nuages qui la couvroient souvent : elle étoit plus visible hier. Tycho donne souvent sa direction vers différentes Étoiles : ces sortes d'observations n'ont rien d'intéressant : je me contente de remarquer que des observations de Tycho, il suit que la queue étoit toujours assez directement opposée au Soleil.

10 Novembre.

La Comète parut vers l'occident, aussi belle qu'on l'avoit vue précédemment : sa queue, très-facile à distinguer, étoit comme courbée dans son milieu : elle étoit plus large vers son extrémité que vers la naissance de la tête de la Comète. Une demie-heure environ avant que les cornes du Bélier passassent au méridien, c'est-à-dire, vers 9 heures et un quart, une ligne droite tirée d' $\alpha$  du Cigne à la Claire de la Lyre, et prolongée au delà de la Lyre auroit passé par le centre de la Comète, laquelle étoit distante de la Lyre de  $22^d 7'$ . Cette observation cependant, faite trop près de l'horizon, ne peut passer que pour très-grossière. La longitude seroit  $8^s 20' 22'' 46''$  la lat.  $12^d 37' 55''$  dans l'équateur, la longitude vraie la lat. est erronée d'un degré. La réfraction n'étoit pas à beaucoup près si grande.

12 Novembre.

Il n'y avoit aujourd'hui aucune parallaxe de l'œil, à corriger, dans les observations faites avec le Sextant.

No. des Observ.	Heure à la Pendule	Heure vraie.	Distance des Étoiles à la Comète.
1	$6^h 0' 15''$	$6^h 29'$	$\alpha$ d'Ophiucus R. $6^o 0'$ bonne.
2	30	59	La même S. $6^o 15'$ $6^o 48'$
2	30	$6^h 59'$	$\alpha$ d'Hercules R. $8^o 12'$
3	35	7 4	La même S. $8^o 30'$ $8^o 20'$ bonne.
4	35	7 4	la Comète en ligne droite avec la Lyre et $\alpha$ d'Ophiucus, plus haute que cette dernière.
5	45	7 14	$\alpha$ d'Ophiucus R. $5^o 59'$ $6^o 9'$
6	51	20	la même R. $6^o 1'$
7	6	29	la Lyre R. $23^o 16'$ $23^o 27'$ bonne.
8	5	34	$\delta$ d'Hercules R. $9^o 48'$
9	19	48	la même R. $9^o 51'$ bonne.
10	25	54	$\alpha$ d'Ophiucus R. $5^o 59'$
11	7 40	8 9	la même R. $6^o 0'$
12	45	14	$\gamma$ de l'Égle R. $19^o 30'$ médiocre.



7<sup>h</sup> 28'... 7<sup>h</sup> 55' 15" Algenib de Pégase au méridien.

A 7<sup>h</sup> 14' temps vrai, ou à 7<sup>h</sup> 1', temps moyen, longitude de la Comète  $\rightarrow$  19<sup>d</sup> 34' 0". Latitude, 41<sup>d</sup> 32' 25" au nord: c'est le résultat de la 5<sup>e</sup> observation comparée avec la 3<sup>e</sup>.

La queue avoit environ 3 degrés de longueur: quoiqu'elle fut encore fort rare, on la voyoit mieux qu'à l'ordinaire, nonobstant le clair de la lune.

13 Novembre.

No des Observ.	Heure de la Pendule	Heure vraie	Distance aux Etoiles.
	6 <sup>h</sup> 15'	6 <sup>h</sup> 45' 25"	Marchab au méridien.
1	28	6 <sup>h</sup> 58	$\alpha$ d'Ophiucus R. 5 <sup>d</sup> 31' ou 5 <sup>d</sup> 34'
2	38	7 <sup>h</sup> 8	$\alpha$ d'Hercules 7 26 bonne
3	46	10	$\delta$ d'Hercules 9 25 bonne.
4	7 38	8 8	la Lyre. 23 44
5	43	13	$\alpha$ de l'Aigle. 33 24

Les deux dernières observations sont douteuses: la Comète étoit trop peu élevée sur l'horizon. Les deux premières donnent à 7<sup>h</sup> 8' t. vrai, ou 6<sup>h</sup> 55', temps moyen, la longitude de la Comète en  $\rightarrow$  18<sup>d</sup> 29'  $\frac{1}{2}$ , la latitude 41<sup>d</sup> 14' au Nord.

15 Novembre.

No des Observ.	Heure à la Pendule	Heure vraie	Distance de la Com. aux Etoiles.
	4 <sup>h</sup> 55'	5 <sup>h</sup> 16' 48"	$\epsilon$ de Pégase au méridien: hauteur 42 <sup>d</sup> 9'.
1	5 36	5 58	$\alpha$ d'Ophiucus 4 <sup>d</sup> 48
2	45	6 7	$\alpha$ d'Hercules 5 54
3	0	22	$\alpha$ d'Hercules 5 55
4	9	31	$\alpha$ d'Ophiucus 4 48 $\frac{1}{2}$

A 6<sup>h</sup> 7', temps vrai, ou 5<sup>h</sup> 55', temps moyen, longitude de la Comète  $\rightarrow$  16<sup>d</sup> 34' 20"; latitude 40<sup>d</sup> 40' 10", bor.

17 Novembre.

7 <sup>h</sup> 30'	7 <sup>h</sup> 31' 32"	Tête d'Andromède au méridien.
35	36 $\frac{1}{2}$	$\alpha$ d'Hercules. R. 4 20
46	47 $\frac{1}{2}$	$\alpha$ d'Ophiucus. R. 4 28

La première de ces deux étoiles étoit bien voisine de l'horizon, ce qui rend l'observation un peu douteuse.

A 7<sup>h</sup> 47 $\frac{1}{2}$ , temps vrai, 7<sup>h</sup> 35', temps moyen, longitude de la Comète  $\rightarrow$  14<sup>d</sup> 37' 10"; latitude 40<sup>d</sup> 3' 40".

25 Novembre.

Le Vendredi 25 de Novembre, vers 6 heures du soir, Pycho faisant voile d'Yranibourg vers le Schonen, ou la Scanie, vit la Comète, qui paroissoit encore aux yeux comme une étoile de la 2<sup>e</sup> grandeur. Elle étoit plus basse que la tête d'Hercule, dont elle étoit distante d'environ un degré et demi: une ligne droite tirée par cette étoile et la Comète auroit atteint  $\gamma$  du Cigne. Ce qui donne la Comète en 8<sup>d</sup> 11' 10" 2' de long. et 38<sup>d</sup> 30' 50" de lat.

12<sup>e</sup> Décembre



12<sup>e</sup> Décembre

Les observations suivantes sont d'un disciple de Tycho.

N <sup>o</sup> Des Observ.	Heure de la pendule	Heure vraie.	Distances de la Comete aux Etoiles.
1	18 <sup>h</sup> 25'	18 <sup>h</sup> 25	$\alpha$ d'Ophiucus $\delta$ 7 <sup>d</sup> 29' ou 8 <sup>d</sup> 20'
2	42	42	$\gamma$ d'Ophiucus $\delta$ 14 45 15 27
3	49	49	$\alpha$ d'Ophiucus $\delta$ 16 0 bonne.

	Azimuth du S à l'Est	Hauteur.
18 30 40.	Comete	26 <sup>d</sup> 46' 20 <sup>d</sup> 59'
42 33.	18 42 27 $\alpha$ d'Ophiuc.	12 21 23 56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
58 30	57 45 $\alpha$ de la m.	0 30 25 11

L'azimuth est, je pense, à l'Ouest, ainsi que le suivant. J'ai marqué l'heure moyenne, ou celle du passage au méridien.

19 9 40  $\alpha$  de la m. 3 32.

Temps vrai et moyen.	Observations comparées	Longitude de la Comete.	Latitude boreale.
18 <sup>h</sup> 33'	premiere et seconde	$\rightarrow$ 3 <sup>d</sup> 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23 <sup>d</sup> 44'
18 46	seconde et troisieme	4 0 55.24	7
18 33, selon Tycho		3 50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	24 17

Pour trouver ce résultat, Tycho sans doute avoit fait aux observations des corrections qu'il ne nous a point communiquées.

Le 18, le 19, le 20 de ~~Decembre~~ <sup>Decembre</sup>, et les jours suivants, Tycho et ses disciples chercherent en vain la Comete. Cependant Matthias Meine, cité par Hevelius l'observa jusqu'au 11, ou même jusqu'au 14 de Janvier 1581.

Halley a déterminé l'orbite de cette Comete, appuyé principalement sur les observations assez imparfaites de Nestlin. J'ai appliqué la théorie d'Halley aux observations de Tycho: j'ai trouvé des erreurs de près d'un degré. C'est ce qui m'a déterminé à calculer de nouveau les éléments de cette Comete, sur les observations de Tycho: mais quelque soin que j'y aie apporté, je n'ai pu concilier le calcul avec les observations qu'à 10 ou 12 minutes près. Voici le résultat de mon travail.

Nœud Ascendant - - - - -  $\gamma$  19<sup>d</sup> 7' 37"  
Périhélie - - - - - 69 19 11 55

Inclinaison.



Inclinaison de l'orbite.....  $62^{\circ} 51' 50''$

Logarithme de la distance périhélie. 9 774903.

Passage au périhélie en Novembre 28  $13^h 54'$

Sens du mouvement

Direct.

Cavibelli prise en deux la Comète de 1580.

1581. & au mois de Septembre, on vit une Comète en

(a) Cavib.

Normandie et dans les provinces circonvoisines (a).

1582 \* I. Comète.

Durant le cours En parcourant les annales du monde, nous avons souvent accusé le silence des Auteurs, au sujet de l'apparition, du mouvement, et des autres Phénomènes des Comètes. Instruits par les détails qu'ils auroient pu nous transmettre, combien d'orbites de Comètes n'aurions nous pas calculées? La théorie des Comètes seroit peut-être maintenant aussi perfectionnée que celle des Planètes. Je suppose que les détails de ces Auteurs eussent été exacts, et par conséquent réfléchis. Car lorsqu'un Écrivain entraîné par des préjugés, soit contraires, soit même conformes à la vérité ne fait attention aux phénomènes qu'autant qu'ils peuvent appuyer le sentiment qu'il a embrassé sans connoissance de cause; il traite par une suite nécessaire de ses dispositions actuelles, il traite légèrement, négligemment, fausseté même les circonstances qu'il juge étrangères à son <sup>objet</sup> ~~sujet~~: souvent un tel Écrivain nous auroit été plus utile par son silence, que par des détails inaliénables de faits contradictoires. Tel a vraisemblablement été Antoine Santucci de Bipomaranzi. Il entreprit de prouver vers le commencement du dernier siècle que les Comètes étoient supérieures à la Lune: leur défaut de parallaxe formoit sa preuve la plus démonstrative: jusques-là Santucci ne mérite que nos éloges. Mais rempli de cet unique objet, Santucci paroît avoir négligé tout le reste: les dates surtout deviennent un objet absolument indifférent. Les dates en effet pouvoient passer alors pour très-peu intéressantes: depuis la découverte du vrai système des Comètes, l'exactitude des dates est le premier et le principal objet que l'Astronome doit se proposer. Ainsi Santucci rapporte, à l'an ~~1576~~ 1597 l'apparition d'une Comète observée certainement en l'année précédente: ainsi au mois de Mars 1582 il règle le lieu du Soleil sur le Calendrier Grégorien, qui ne fut établi qu'au mois d'Octobre de la même année. Ce dernier

anachronisme



anachronisme m'empêche de faire usage de l'observation qu'il fit au mois de Mars de la Comète de 1582. Il observoit à Rome au palais de la Trinité du Mont. " Au commencement du mois de Mars, dit-il, le Soleil se trouvant en 12 degrés des Poissons, la source de l'éclat (c'est-à-dire, la tête) de la Comète étoit vers le commencement du Taureau. Elle parut d'abord le matin, sur l'horizon oriental, avant le lever du Soleil. Le 10 de Mars, le Soleil étant en 20 degrés des Poissons, la tête de la Comète étoit <sup>en</sup> 6 degrés du Taureau: sa distance à l'Equateur, du côté du Nord, étoit précisément de 17 degrés, 0 minute. Le même jour le Soleil se coucha à 5 heures 48 minutes: mais la tête de la Comète passa au Méridien à 2 heures 50 minutes, et se cacha sous l'horizon, du côté de l'occident, vers 10 heures. Le Soleil se leva à 18 heures 11 minutes, et la Comète, 4 heures 10 minutes avant midi. " Santucci ajoute que cette Comète fut vue jusqu'au milieu du mois d'Avril, que sa queue avoit 26 degrés de longueur, que la Comète même étoit moins longue et moins grosse, ~~que~~ mais plus éclatante que celle de 1577 <sup>(a)</sup>. Si le Soleil étant vers le milieu des Poissons, la Comète fut observée vers le commencement du Taureau, elle étoit de près de 50 degrés plus orientale que le Soleil: comment donc put-elle être observée le matin du côté de l'orient? Et sa déclinaison boréale, dira-t-on peut être, étoit assez forte pour qu'on put qu'elle parut sur l'horizon avant le lever du Soleil. Cela peut être: mais en premier lieu elle étoit au moins beaucoup plus visible le soir que le matin: pourquoi donc un Astronome nous dit-il ~~que~~ simplement qu'on la voyoit d'abord le matin? De plus si elle se montrait réellement le matin avant le lever du Soleil, quoique dans un lieu plus oriental de 50 degrés que celui de cet Astre, elle devoit paroître vers l'horizon septentrional plutôt qu'au dessus de l'horizon oriental. Enfin en admettant qu'au commencement de Mars elle avoit 40 degrés de déclinaison, et, comme le dit Santucci, que le 10 du même mois elle n'en avoit plus que 17; son mouvement en latitude longitude ayant été fort lent durant cet espace de temps, elle a dû varier beaucoup en latitude du Nord au Sud: elle a donc dû passer bientôt au Sud de l'écliptique: elle s'approchoit en même temps du Soleil en longitude: elle a donc dû disparaître en peu de jours dans les rayons de cet Astre: et cependant on nous dit qu'elle a paru jusqu'au milieu d'Avril. Outre la confusion des deux calendriers, que j'ai déjà relevée, je pourrois demander encore comment Santucci a déterminé l'heure du lever de la Comète, et celle de son passage au méridien. Tout cela est arrivé de jour: la Comète étoit-elle visible, même en plein jour? Si elle l'étoit, comment une telle Comète a-t-elle échappé généralement à tous les yeux, excepté à ceux du seul Santucci? Celui-ci ne dit-il pas en effet qu'elle étoit supérieure en éclat même à la magnifique Comète de 1577. Ses raisons, et d'autres sur lesquelles je pourrois encore appuyer m'empêchent de décider si la Comète observée en Février ou en Mars 1582 est la

(a) Santucci. p. c. 13.



même qui fut observée trois mois après par Tycho. Mr. Struyck  
 distingue ces deux Comètes, et probablement il a raison. Cependant, j'ai  
 calculé l'orbite de la Comète de Tycho <sup>de différentes manières</sup> et <sup>en préférant certaines observations de Tycho à d'autres</sup> j'ai trouvé  
 laquelle la Comète, le 10 de Mars, <sup>elle étoit en 6 degrés 7 minutes du Taureau, c'est-à-</sup>  
 dire, assez précisément au lieu où Santucci observa la sienne. De plus,  
 selon la même théorie, <sup>la Comète</sup> au mois de Mars, elle étoit bien plus voisine de la Terre, que lorsque  
 Tycho la perdit de vue dans le crépuscule au mois de Mai : elle étoit  
 donc plus visible en Mars. Mais elle n'avoit point encore passé par son  
 périhélie, et sa distance tant au Soleil qu'à la Terre étoit plus grande  
 que celle de la Terre au Soleil : comment accorder ces circonstances avec l'éclat  
 qui caractérisoit, selon Santucci, la Comète du mois de Mars. <sup>De plus</sup> la  
 Comète de Tycho, vers le commencement <sup>le 10</sup> de Mars avoit 30 degrés de  
 latitude, et par conséquent <sup>41° 25'</sup> 40 environ de déclinaison boréale : Santucci ne  
 lui donne à sa Comète que 17 degrés de déclinaison. <sup>Enfin</sup> la Comète  
 de Tycho a dû disparaître avant la fin de Mars : Santucci fait durer la  
 sienne jusqu'au milieu d'Avril. On pourroit peut-être sauver quelques  
 unes de ces oppositions, en supposant des erreurs de 20 ou 30 minutes  
 dans des observations que Tycho nous donne comme exactes : il seroit  
 impossible de les faire disparaître toutes. Si donc le récit de Santucci est  
 vrai dans ses principales circonstances, il est également vrai qu'il a paru  
 deux Comètes en Mars 1582; l'une au mois de Mars, vue par Santucci; la  
 seconde, <sup>peut-être</sup> visible en Mars, mais trop faible alors pour frapper des yeux  
 trop peu curieux, invisible en Avril, visible de nouveau en Mai, et  
 réellement observée par Tycho en ce dernier mois : car Tycho ne se  
 contentoit point de voir : il a circonstancié celle-ci mieux que Santucci  
 n'a fait celle du mois de Mars

#### 1582\* 2<sup>e</sup> Comète

" On vit une Comète au mois de Mai, dans le 12<sup>e</sup> degré des Gemeaux,  
 " près de l'étoile appelée, la Chèvre : elle avoit une queue rayonnante,  
 " qui s'étendoit par dessus et au delà de l'épaule droite du Cocher (b) a.  
 Elle fut observée à Jörlitz dans la Lusace, entre les épaules du Cocher, depuis  
 le 12 jusqu'au 23 de Mai (c). A Tubingen on la vit le 17 Mai dans ce  
 même lieu du Ciel : elle étoit fort grande (d). La plus longue durée que les  
 Auteurs lui attribuent n'excede pas 15. jours (e). C'est sans doute cette Comète,  
 et non pas la précédente, qui selon les Annales Chinoises fut observée en la  
 19<sup>e</sup> année du 72<sup>e</sup> cycle (f). Non obstant la force du crépuscule, qui vers  
 le milieu de Mai n'a d'autres bornes en Dannemarck que celles de la nuit,  
 Tycho découvrit cette Comète, et l'observa à Branibourg depuis le 12 jusqu'au  
 18 de ce mois. Ses observations sont tirées extraites du manuscrit dont j'ai  
 parlé cy-dessus : elles paroissent ici pour la première fois. Tycho assure  
 qu'elles ont été faites dans la plus grande précision, de manière qu'il n'y  
 a pas même une minute d'erreur, sur tout par rapport à celles qui ont

été faites

(b) Camboen. Eliz.

(c) Mylius.

(d) Crasius P. III. l. 12.

(e) Hennef. Cavit.

(f) Compt.



été faites à l'aide du Sextant. Il ajoute que les temps des observations sont pareillement assez précis.

12 Mai.

A 10 heures-et-demie, la Comete étoit assez voisine de l'horizon; elle tenoit à peu près le milieu entre les étoiles de la 2<sup>e</sup> et de la 3<sup>e</sup> grandeur: sa couleur étoit livide: sa queue étoit tournée vers  $\beta$  du Cocher. Toutes les observations de ce jour ont été faites avec le Rayon astronomique.

	Heure à la pendule.	Distance de la Comete aux étoiles fixes	
1	10 <sup>h</sup> 47'	la Chevre	10 <sup>d</sup> 50'
2	51	$\beta$ des Gemeaux	36 <sup>d</sup> 32
3	55	$\beta$ des Gemeaux	36 <sup>d</sup> 30
4	11 0	la Chevre	10 47
5	3	la Chevre	10 37
6	8	la Chevre	10 36

Ces deux dernières observations sont moins certaines que les précédentes: la Comete, trop près de l'horizon, avoit peu d'éclat. A 11 heures 14 min. un disciple de Tycho trouva la distance de la Comete à la Chevre, de 10 degr. 45 min. Le milieu de l'extrémité de la queue se étoit terminoit distant d'environ deux ou 3 degrés de  $\beta$  du Cocher: la queue se terminoit presque perpendiculairement au dessous de cette étoile: la Chevre étoit éloigné de 5 degrés de la partie de la queue la plus voisine d'elle.

De la première et de la seconde observation comparées ensemble, il suit qu'à 10<sup>h</sup> 49 min. la Comete étoit en 10 degr. 54 min. 33 sec. des Gemeaux, avec 13 degr. 11 min. 3 sec. de latitude boréale: et c'est ce que donne la théorie que je proposerai ci-dessous.

13 Mai.

A 10 heures 32 minutes du soir, la Comete étoit haute d'environ 7 degrés, et son azimuth étoit d'environ 23 degrés du Nord à l'Ouest. Cette observation fut faite ~~assez~~ grossièrement: les nuages qui survinrent ne permirent pas de s'assurer mieux du lieu de la Comete. Une telle observation ne peut nous conduire à la connoissance de l'orbite de la Comete: elle donneroit son lieu en 11 degrés 33 min. des Gemeaux, avec une latitude de 15 degrés 37 min. au Nord, ce qui ne s'écarte pas d'un degré des déterminations que fournit la théorie: c'est beaucoup pour une observation aussi imparfaite.

17 Mai.

	Heure à la pendule. la Pendule. Heure vraie.	Passage au méridien, ou distances des étoiles. à la Comete.	Hauteur méridienne des étoiles.
1	10 <sup>h</sup> 40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	$\beta$ des Gemeaux. S	30 <sup>d</sup> 40'
	11 0 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> 11 <sup>h</sup> 0' 41"	$\alpha$ de la Couronne au méridien.	
2	6 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	$\beta$ des Gemeaux	30 42
	8 11 7 42	$\alpha$ du Serpent au méridien.	
3	11 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	$\beta$ des Gemeaux	30 37
4	14 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	$\beta$ des Gemeaux	30 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5	17 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	$\beta$ des Gemeaux	30 42
6	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	$\beta$ des Gemeaux	30 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>



	Heure à la pendule	Heure vraie.	Passage au Méridien, ou distances des étoiles à la Comète.	Hauteur méridienne des étoiles.
7	11 <sup>h</sup> 24'	11 <sup>h</sup> 25' 36"	β du Scorpion au méridien	
8	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		la Chevre	3 <sup>d</sup> 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		β du Cocher	4 39
	46 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	11 47 29	Antares au méridien.	
9	12 12 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>		β du Cocher	4 42
10	20 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>		la Chevre	3 50
11	12 29	12 30 5	la Chevre mérid. au dbord	11 <sup>d</sup> 26'
12	12 47 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>		la Comète au mérid. au dbord.	9 36
13	13 11 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	13 12 54	β du Cocher mérid. au dbord.	

La pendule au midi suivant avançoit, dit Tycho de 29 secondes.

Tycho prit aussi quelques Azimuths et quelques hauteurs de la Comète : les voici, pour ne rien omettre.

Heure à la pendule	Azimuth de la Comète du N. à l'O.	Hauteur de la Comète
10 <sup>h</sup> 51' 57"	21 <sup>d</sup> 30'	12 <sup>d</sup> 27'
11 46 52	11 23	10 11

La tête de la Comète égaioit à peine les étoiles de la 4<sup>e</sup> grandeur : sa queue, longue au plus de 3 degrés, et très-rare, étoit tournée vers β de la grande Ourse.

Des observations de Tycho, j'ai conclu les positions suivantes de la Comète.

Heure à la pendule	Temps moyen	Observations comparées	Longitude de la Comète	Latitude de la Comète
11 <sup>h</sup> 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11 <sup>h</sup> 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	La 6 <sup>e</sup> avec la 7 <sup>e</sup>	19 <sup>d</sup> 8' 47'	20 <sup>d</sup> 17' 20"
11 29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11 29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	La 7 <sup>e</sup> avec la 8 <sup>e</sup>	19 15 7	20 24 10
12 47 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	12 47 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	La 11 <sup>e</sup> , la 12 <sup>e</sup> et la 13 <sup>e</sup>	19 23 40	20 35 50

Cette dernière détermination est la plus incertaine, une erreur les plus légères erreurs dans le temps en occasionnant de très-sensibles dans les résultats qu'on prétend en tirer : les sortes d'observations sont devenues les plus usitées : nous les préférons à toutes les autres : mais c'est parce que nous avons des quarts de cercle, des soit simples, soit muraux, des micromètres, des machines parallactiques, ~~des pendules~~ <sup>des machines parallactiques</sup> inconnues à Tycho, ~~et par~~ des instrumentz bien plus exacts que les siens. Ce grand Astronome nous avertit lui même de nous défier de ses passages au méridien, et de nous en rapporter plutôt aux distances observées avec le Sextant. En conséquence, comme les distances de la Comète à β des Gémeaux ont été fréquemment observées par Tycho le 17 de Mai, j'ai préféré De plus la hauteur méridienne de la Chevre sous le pôle, telle que Tycho la détermine, est certainement trop forte de plus de 50 minutes : qui nous assurera que celle de la Comète est exacte, ou du moins qu'on peut <sup>corriger</sup> conclure d'une erreur par l'autre. Cette observation cependant m'étoit nécessaire pour déterminer le lieu de la Comète. Dans les autres observations la Comète étoit trop fort près de la ligne droite que l'on supposeroit tirée par les étoiles auxquelles elle étoit comparée, et Tycho ne nous a point averti si la Comète étoit au dbord ou au Sud de cette ligne. En conséquence les seules distances <sup>observées</sup> ne suffisoient pas pour déterminer le lieu de la Comète : je trouvois par tout deux solutions : et ces solutions s'accordoient assez de

Les fausses



part et d'autres. Les fausses solutions s'accordoient <sup>assez mal</sup> : mais les vraies ne s'accordoient pas non plus <sup>même mieux</sup> que les vraies, du côté de la latitude : car pour la longitude, c'étoit tout le contraire.

Pour me décider, j'ai calculé le résultat des passages au méridien et des hauteurs méridiennes observées. Je n'ai pas pris pour principe que l'instrument de Tycho fut bien orienté : mais j'ai supposé au moins qu'il n'étoit pas trop éloigné du plan du méridien, et qu'il étoit fixe, au moins durant l'intervalle de ces observations. Dans cette supposition, Tycho est censé avoir observé le passage des étoiles et de la Comète par un même vertical, peu éloigné du méridien, à une distance assez considérable du pôle et du zenith. En conséquence, j'ai pu prendre la différence du temps des passages pour celle d'Ascension droite ; et la différence de hauteur pour celle de Déclinaison entre ces étoiles et la Comète : le résultat, ne ~~po~~ tout bien examiné, ne pouvoit être sujet qu'à quelques 8 ou 10 minutes d'erreur. Or ce résultat ne m'a plus laissé aucun doute sur le choix que j'avois à faire entre les solutions dont je viens de parler.

Les deux résultats que j'ai conclus des distances observées par Tycho ne s'accordent pas ~~assez~~ autant qu'il seroit à désirer. L'intervalle dans le temps n'est que de 5 minutes ; et il suivroit des observations que la Comète auroit eu pendant ce temps 9 à 10 minutes de mouvement : elle n'étoit certainement pas si prompte. Le choix ici n'est pas difficile à faire. La Comète étoit tellement disposée à l'égard de la Chevre et de  $\beta$  des Gemeaux, que la moindre erreur dans l'observation des distances en occasionnoit une très sensible dans la longitude et la latitude de la Comète. Je m'en suis convaincu par l'expérience : j'ai ~~est~~ altéré seulement de deux minutes la distance de la Comète à  $\beta$  des Gemeaux, le calcul a donné la longitude de la Comète en 19 degrés 15 min. 15 sec. des Gemeaux, et sa latitude de 20 degr. 26 min. 33 sec. La longitude, comme on le voit, est ~~altérée~~ avancée de 6 minutes, et la latitude augmentée de plus de 9 minutes. La Comète n'étoit point dans cette position à l'égard de la Chevre et de  $\beta$  du Cocher, les erreurs dans la longitude et dans la latitude n'excédoient pas celles de beaucoup celle des distances observées. Il paroît d'ailleurs que le résultat que j'ai ~~est~~ tiré des distances de la Comète à ces étoiles est confirmé par la comparaison du passage de la Comète au méridien, avec le passage de ces deux mêmes étoiles. Ainsi ~~pour~~ dans la recherche que j'ai faite de l'orbite de cette Comète, j'ai supposé le 17 Mai, à 11 heures 25 min. temps moyen, sa longitude en 19 degrés 15 <sup>et dixième</sup> min. des Gemeaux, et sa latitude ~~en~~ de 20 degrés 24 min. et un sixième.

18 Mai.

	Heures à la Pendule.	Distances de la Comète aux étoiles.	
1	10 <sup>h</sup> 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	$\beta$ des Gemeaux. S.	29 <sup>d</sup> 47'
2	36	$\beta$ des Gemeaux. &	29 56
3		$\beta$ du Cocher.	3 22
4	54	$\beta$ du Cocher. R.	3 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

La tête de la Comète étoit fort petite, ce qui empêche <sup>Tycho</sup> de donner ces observations pour aussi exactes que celle du 17 de Mai. Aussi soit



à cause de la petitesse de la Comete et de son éloignement, soit parce que le crépuscule <sup>augmentoît</sup> devenoit toutes les nuits, soit plutôt par l'union de ces deux causes il ne fut plus possible de découvrir la Comete.

Pour conclurre le lieu de la Comete au 10 des observations faites au 18 de Mai, j'ai supposé sa distance à  $\beta$  des Gemeaux de 26 degrés 52 minutes, en prenant un milieu entre les deux observations, et celle à  $\beta$  du Cocher de 3 degr. 22 min. telle qu'elle a été observée avec le Sextant. J'ai trouvé deux solutions : mais l'une supposoit un mouvement manifestement trop précipité dans une Comete qui sembloit s'éteindre. L'autre solution donne à 10 heures 36 min. le lieu de la Comete en 20 degrés 29 min. 24 sec. des Gemeaux : latitude 21 degr. 15 min. 15 sec. au Nord.

Eléments de la Comete de 1582.

Lieu du Nœud Ascendant	$23^{\circ} 50' 40''$ $21^{\circ} 7' 20''$
Périhélie	$5^{\circ} 23' 10''$
Inclinaison	$61^{\circ} 27' 50''$
Logarithme de la distance per.	9 358522.
Passage au Périhélie en Mai	6 <sup>h</sup> 16 <sup>h</sup> 9'
Sens du mouvement	Rétrograde.

Ces sortes de déterminations de l'orbite des Cometes qui ont été vues peu de jours et dont le mouvement apparent n'a pas été fort précipité, ne doivent pas être regardées comme bien exactes. En voici un exemple bien frappant au sujet de la Comete qui nous occupe maintenant. J'ai supposé le lieu de la Comete au 17 de Mai, tel qu'on le concluait de ses distances à la Chevre et à  $\beta$  des Gemeaux : la différence entre cette supposition et celle que j'ai admise plus haut est de 6 minutes et un tiers pour la longitude, et de 6 minutes 50 secondes en latitude. Voici l'orbite que j'ai conclue de cette supposition et des observations des 12 et 18 de Mai : elle représente, comme je l'ai dit plus haut la longitude de la Comete observée par Santucci le 10 de Mars, nouveau stile.

Lieu du Nœud ascendant	$4^{\circ} 42' 35''$
Périhélie	$11^{\circ} 26' 45''$
Inclinaison de l'orbite	$59^{\circ} 29' 5''$
Logarithme de la dist. per.	8 602754.
Passage au perih. en Mai	7 <sup>h</sup> 48 <sup>h</sup> 30'
Sens du mouvement	Rétrograde.

1584. Léovitijs avoit prédit pour cette année l'apparition d'une grande Comete : son astrologie s'est trouvée en défaut.

H. B.

J'emploierai dorénavant le nouveau stile, ou le stile Grégorien, si je n'avertis du contraire.



1545\*

Tycho, pour s'assurer des mouvements de cette Comete, n'employa pas seulement ses distances à des Etoiles fixes: il observa de plus très-frequemment, à l'aide d'instruments armillaires, les distances horaires de la Comete, et d'Aldébaran, ou <sup>celles de la Comete et</sup> de la Claire du Bélier au méridien.

Ces observations se faisoient aux mêmes instants, soit par Tycho, soit par ses disciples: ainsi elles donnoient directement la différence <sup>en</sup> d'ascension droite entre la Comete et les Etoiles observées. On prenoit en même temps, par les mêmes instruments la déclinaison de la Comete. On répétoit les observations; on usoit de plusieurs instruments différents; pour que les résultats fussent moins équivoques. Le détail de ces <sup>opérations</sup> observations occupe un grand nombre de pages dans le manuscrit dont j'ai parlé.

Tycho a calculé lui même divers lieux de la Comete, sur un certain nombre d'observations choisies: les voici telles qu'il les a publiées (a). J'ai apperçu quelques légères différences entre le manuscrit et l'imprimé: il y a <sup>lieu</sup> la présomption doit être sans doute pour l'imprimé.

Jours des mois.	Heures vraies déterminées par Tycho.	Longitude de la Comete.	Latitude de la Comete.
Octobr. 28	10 <sup>h</sup> 15'	✓ 19 <sup>d</sup> 29 <sup>h</sup> $\frac{1}{2}$	3 <sup>d</sup> 29' $\frac{1}{4}$ Austr.
	12 43	19 42 $\frac{1}{2}$	3 25
	13 30	19 45 $\frac{2}{3}$	3 24
30	12 16	✓ 23 45	1 39
	13 15	23 51	1 36
Novemb. 1	10 6	✓ 27 20	0 7
	13 15	27 30 $\frac{1}{4}$	0 1 $\frac{1}{2}$ Austr.
	16 10	27 42 $\frac{1}{4}$	0 3 Bor.
14	7 5	✓ 13 12 $\frac{1}{2}$	6 18 $\frac{1}{2}$
	10 35	13 16 $\frac{1}{2}$	6 19 $\frac{1}{2}$
15	7 50	✓ 14 3 $\frac{1}{2}$	6 36 $\frac{1}{2}$
	11 31	14 10 $\frac{1}{2}$	6 38
	13 30	14 14 $\frac{1}{2}$	6 38 $\frac{1}{2}$
16	6 5	✓ 14 49	6 51
	11 42	14 58	6 54 $\frac{1}{2}$
	14 55	15 3 $\frac{1}{4}$	6 59
17	7 19	✓ 15 34 $\frac{1}{2}$	7 4 $\frac{2}{3}$
	8 16	15 36 $\frac{1}{3}$	7 6 $\frac{1}{2}$
19	8 11	✓ 16 56 $\frac{1}{3}$	7 31 $\frac{1}{2}$
	9 30	17 0	7 32
22	8 48	✓ 18 44 $\frac{1}{2}$	8 7
	9 20	18 46 $\frac{1}{2}$	8 7

La Comete durant les premiers jours de son apparition égaloit Jupiter en grandeur: mais elle avoit moins d'éclat: sa lumière étoit terne: on pouvoit la comparer à la nébuleuse de l'Ecureusse. Elle n'avoit ni barbe, ni queue. Seulement le 30 d'Octobre et le premier de Novembre, on en voyoit sortir un rayon très grêle, et difficile à découvrir, de la longueur d'une palme au plus.



Le mauvais temps empêcha Tycho de découvrir la Comète avant le 18, c'est-à-dire, le 28 d'Octobre. Christophe Rothmann, Astronome du sçavant Landgrave de Hesse l'observa 10 jours plutôt. Voici ses observations, et leur résultat, calculé par Rothmann lui même.

(b) Snell.

Jours des mois	Heure selon Rothmann.	Distance de la Comète aux étoiles fixes.	Longitude de la Comète	Latitude de la Comète.
Octobr. 18	11 <sup>h</sup> 0'	$\alpha$ du Bélier	45 16 $\frac{1}{2}$	23 49' 2" 13 52' 9" Austr.
	11 10	Marchab	33 43 $\frac{1}{4}$	
19	7 45	Marchab	33 21	25 47 41 12 58 6
	7 55	$\alpha$ du Bélier	42 36	
	11 40	$\alpha$ du Bélier	42 9	26 14 57 12 49 20
	11 50	Marchab	33 19	
	13 25	$\alpha$ du Bélier	41 55	26 28 6 12 43 57
	13 30	Marchab.	33 17	
21	7 10	$\alpha$ du Bélier.	36 47	1 30 4 10 52 0
	7 13	Marchab	33 10	Douteuse, trop de nuages.
	9 0	$\alpha$ du Bélier	36 35	1 40 16 10 48 25
	9 8	Marchab	33 12	Nuages: médiocres.
24	11 0	$\alpha$ du Bélier	28 11	9 58 2 7 31 6
	11 5	Marchab.	34 42	Nuages: médiocres.
27	15 55	$\alpha$ du Bélier	19 55	
	16 1	$\alpha$ d'Andromède.	31 15	17 57 9 4 15 15
La tête d'Andromède, trop voisine de l'horizon, rend l'observation douteuse.				
31	9 0	$\gamma$ de Pégase	25 40 $\frac{1}{2}$	25 27 40 0 53 33
	9 8	$\alpha$ du Bélier.	12 38	Excellente.
	15 6	Aldebaran	38 25 $\frac{1}{2}$	
	15 10	$\alpha$ du Bélier.	12 14	25 55 56 0 42 23
Nov. 1	15 7	Aldebaran	36 28	27 42 58 0 3 29 Bor.
	15 11	$\alpha$ du Bélier	10 45 $\frac{1}{2}$	Très-exacte.
12	7 36	$\alpha$ du Bélier	10 24	11 30 46 5 39 6
	7 41	Algol de Méduse.	18 51 $\frac{1}{2}$	
14	7 37	$\alpha$ du Bélier.	11 50	13 20 49 6 18 49
	7 43	Algol.	17 30	
18	7 25	$\alpha$ du Bélier	14 24 $\frac{1}{2}$	16 17 19 7 15 39.
	7 30	Algol.	15 40	

Rothmann observoit à Cassel. Il remarque, ainsi que Tycho, que l'inclinaison de l'orbite apparente de la Comète sur le plan de l'écliptique n'étoit pas constante, mais qu'elle diminuoit toujours. C'est une suite nécessaire du mouvement annuel de la Terre.

L'illustre Landgrave de Hesse, pour lors absent de Cassel, observa aussi la Comète: il la trouva le 18 Octobre à 9<sup>h</sup> du soir en 23 degr. 15 min. des Poissons, avec 14 degr. 0 min. de longitude australe. Le 19 elle étoit en 25 degrés 50 min. du même signe: latitude 13 degr. 6 min. Le 29 au soir, elle avoit 21 degr. de longitude dans le Bélier, et 4 de latitude australe: mais cette dernière détermination n'a été faite que par des alignements rapportés sur un globe. Cette dernière observation est certainement du Landgrave: les deux autres pourroient bien avoir été faites par Rothmann.

Halley a calculé l'orbite de la Comète de 1585: en voici les éléments

(c) Tych. Epist. p. 4.



Lieu du Nœud ascendant       $\vartheta$   $7^d 42' 30''$   
Périhélie       $\gamma$   $8 \quad 51 \quad 0$   
Inclinaison de l'orbite       $\delta$   $4 \quad 0$   
Logarithme de la distance per.      10 038850.  
Passage au périhélie en Octobre       $7^J 19^h 29'$   
Sens du mouvement      Direct.

1590\*

" Depuis le 5 de Mars jusqu'au 17 du même mois on vit une  
" Comète de grandeur médiocre : elle portoit une grande queue étendue vers  
" le zénith. Peu de personnes la découvrirent. Son cours étoit si précipité,  
" qu'elle parcouroit tous les jours environ 4 degrés d'un grand cercle. Elle  
" parut d'abord vers le Poisson boreal : delà elle prit sa course en droiture vers  
" le Cocher par le ~~tri~~ Triangle, la tête de Méduse et les pieds de Persée : elle  
" couvrit toutes ces étoiles de ses rayons. Elle ne parvint point cependant  
" jusqu'au Cocher : avant que d'atteindre cette constellation, elle s'évanouit près  
" des pieds de Persée, après avoir parcouru la plus grande partie du Bélier  
" et du Taureau ~~De~~. Cette Comète n'a point échappé à Tycho : il l'observa  
avec autant de soin qu'il avoit fait la précédente : ses observations sont détaillées  
par Tycho ~~lui~~ fort au long dans le manuscrit ~~donc~~ dont j'ai parlé : voici les  
principales, telles qu'elles ont été choisies et mises en ordre par Tycho lui-même :  
je n'y change que le stile du calendrier.

(C) Mylius.

Jours Heures		Distances de la Comete aux Etoiles.	Declinaison		Azimuth		Hauteur			
Du mois	corrigée De Mars. par Tycho.		boreale		Du Sud		De la			
			De la Comete.		par l'Ouest.		Comete.			
H	M	D	M	D	M	D	M	D	M	
25	8 30	$\alpha$ du Bélier	15	36	23	58	-----	-----	12	0
26	6 52	$\alpha$ du Bélier	11	13 $\frac{1}{2}$	27	58 $\frac{1}{2}$	-----	-----	30	40
	7 3	$\beta$ d'Andromede	6	33	27	59 $\frac{1}{2}$	-----	-----	30	0
	7 12	$\beta$ du Triangle	10	5 $\frac{1}{2}$	28	2	-----	-----	29	0
7	6 55	$\alpha$ de Persée	23	31	31	28	-----	-----	38	5
	8 49	$\alpha$ de Persée	39	51	31	38	-----	-----	21	25
	8 58	$\alpha$ de Persée	22	55	31	39	-----	-----		
	9 25	$\alpha$ de Persée	22	46	31	43	-----	-----	17	30
8	7 7	Algol	-----	10 59	34	3	-----	-----	40	20
	7 16	Algol	10	53	34	6	-----	-----	38	34
	7 55	Algol	10	44	34	6 $\frac{1}{2}$	-----	-----	33	15
	8 18	Algol	10	39 $\frac{1}{2}$	34	9 $\frac{1}{2}$	-----	-----	30	30
10	7 16 $\frac{2}{3}$	$\beta$ du Cocher	33	35	37	34 $\frac{1}{2}$	92 55		45	40
	7 46	$\beta$ du Cocher	33	30 $\frac{1}{2}$	37	36	98 20		41	31
	8 20	$\beta$ du Cocher	33	26	37	39	104 43 $\frac{1}{2}$		36	41 $\frac{2}{3}$
11	7 19	$\beta$ du Cocher	30	19	38	38	-----	-----	47	30
	7 46	$\beta$ du Cocher	30	12	38	40 $\frac{1}{2}$	97 0		43	58 $\frac{1}{2}$
	9 6	$\beta$ du Cocher	30	2 $\frac{1}{2}$	38	40	-----	-----	33	10
10	46	$\beta$ du Cocher	29	51 $\frac{1}{2}$	38	41	129 27		21	20
11	40	$\beta$ du Cocher	29	41	38	45	138 6		15	52
12	40	$\beta$ du Cocher	29	36	38	52	148 35		10	54
13	37	$\beta$ du Cocher	29	25 $\frac{1}{2}$	38	53	159 24		7	29
15	25	-----	-----	-----	-----	-----	180 0		4	59 $\frac{1}{2}$



Jours du mois de Mars	Heures corrigées par Tycho.		Distances de la Comete aux Etoiles.	Déclinaison boréale de la Comete.		Azimuth du Sud par l'Ouest		Hauteur de la Comete.			
	H	M		D	M	D	M	D	M		
12	7	9	β du Cocher	27	31	39	21	89	0	51	3½
	7	49	β du Cocher	27	24½	39	24½				
	9	0	β du Cocher	27	16	39	27				
	10	47	β du Cocher	27	5	39	28½	127	0	22	57
	15	35½	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	180	0	5	38
13	7	40	β du Cocher.	25	0	40	0	94	0	48	30½
	9	15	β du Cocher.	24	53	40	5½	111	0	35	30
14	7	37	β du Cocher	22	59	40	28	92	23	50	5
	8	27	β du Cocher	22	54½	40	30	- - - - -	- - - - -	43	14
	9	16	β du Cocher	22	50	40	31	110	0	36	27
	10	18	β du Cocher	22	46	40	33	- - - - -	- - - - -	28	39
	11	30	β du Cocher.	22	40	40	33½	- - - - -	- - - - -	20	16
16	8	0	β du Cocher	19	36	41	10				

Le 5 de Mars la Comete paroissoit <sup>ordr</sup>ég comme une étoile de la 2<sup>e</sup> grandeur : sa queue rare et obscure étoit dirigée vers 7 heures et demie au Zénith ; elle pouvoit avoir 4 ou 5 degrés de longueur. La même nuit la Comete parut égaler les étoiles <sup>ordr</sup>de la première grandeur en grandeur, mais non pas en éclat : elle étendoit sa queue à la longueur de 7 degrés. le 6 la queue, toujours rare et pale, avoit 10 degrés de longueur. Tycho a fait plusieurs autres observations sur la direction de la queue de cette Comete : <sup>est facile d'en conclurre</sup> il en a conclu qu'elle avoit toujours été <sup>assez</sup> directement opposée au Soleil. Quant à la tête, ou au corps même de la Comete, Tycho rapporta sur son grand globe de cuivre les observations qu'il en avoit faites ; et de leur combinaison, il forma l'éphéméride suivante : les lieux de la Comete y sont déterminés ~~par~~ chaque jour pour 9 heures du soir, temps vrai, méridien d'Uranibourg.

Jours du mois de Mars	Ascension droite de la Comete.		Déclinaison boréale de la Comete.		Longitude de la Comete.			Latitude boréale de la Comete.	
	D	M	D	M	S	D	M	D	M.
5	9	29	24	1	18	27	18	14	
6	16	26	28	16	26	21	19	33	
7	22	58	31	40	3	17	20	24	
8	28	52	34	15	9	11	20	55	
9	34	9	36	12	14	16	21	12	
10	38	39	37	38	18	25	21	15	
11	42	36	38	41	21	57	21	15	
12	46	2	39	27	24	56	21	12	
13	49	1	40	6	27	29	21	7	
14	51	43	40	32	29	44	20	58	
15	53	58	40	53	1	34	20	52	
16	56	0	41	10	3	15	20	46	

Tycho remarque que l'inclinaison apparente de son orbite avec l'écliptique étoit de 21 degr. 15 min. et de 42 degrés avec le plan de l'équateur.

Hallei a calculé les éléments de l'orbite de cette Comete.



Lieu du nœud ascendant . . . . .	m 15 <sup>d</sup> 30' 40"
Périhélie . . . . .	m 61 54 30
Inclinaison de l'orbite à l'écliptique . . . . .	29 40 40
Logarithme de la distance périhélie . . . . .	9.760882.
Passage au périhélie en Février . . . . .	8 <sup>J</sup> 3 <sup>h</sup> 54
Sens du mouvement . . . . .	Rétrogrades.

1592. En la 29<sup>e</sup> année du 72 cycle, on vit à la Chine une Comète du côté de l'Orient (c).

(c) Compl.

1593<sup>\*</sup>.

"Le Soleil étant, au 20 de Juillet, dans le dernier degré de  
 " l'Écrevisse, une Comète parut avant le lever du Soleil, dans les  
 " signes cardinaux du solstice : par son mouvement elle s'avança du  
 " Tropique de l'Écrevisse, au dessus de toute l'Europe, jusqu'au cercle polaire,  
 " arctique ; ou du midi au septentrion ; rétrogradant cependant par les signes  
 " de l'Écrevisse, des Gémeaux et du Taureau, de manière que le 27 d'Aoust  
 " on la vit près du cercle arctique au commencement du Taureau : elle se  
 " dissipa le 31 du même mois, près de Céphée (f).

(f) Rock. Hægel.

Tycho ne vit point cette Comète : un de ses disciples nommé, Chrétien-Jean de Ripen, la découvrit et l'observa à Zerbst, ville de la principauté d'Anhalt, sous la latitude d'environ 52. degr. 10 min. et à 41 minutes de temps à l'orient de Paris. Voici ce qui m'a paru de plus essentiel dans ses observations, telles que je les trouve dans le manuscrit mentionné ci-dessus.

Le 1 d'Aoust, nouveau stile, la Comète fut vue, mais non observée.  
 Le 4 à 10<sup>h</sup> 39'  $\frac{3}{4}$  la Comète étoit à 41<sup>d</sup>  $\frac{2}{3}$  d' $\alpha$  de Persée ; et à 11<sup>h</sup> 6'  $\frac{2}{5}$  sa distance à  $\epsilon$  de la grande Ourse étoit de 45 degrés.

(g) Acad. Sc. 1747. p. 561.

On conclut dans le manuscrit <sup>qu'à 10<sup>h</sup> 58'</sup> que la Comète étoit en 14 degr.  $\frac{2}{5}$  de l'Écrevisse, avec 29<sup>d</sup>  $\frac{1}{12}$  de latitude boréale. M. l'Abbé de la Caille, par un calcul plus exact, fixe pour 11<sup>h</sup> 7'  $\frac{1}{2}$  la longitude de la Comète en 14<sup>d</sup> 38' de l'Écrevisse, et sa latitude à 28<sup>d</sup> 59'. La tête de la Comète égaloit les étoiles de 3<sup>e</sup> grandeur : sa couleur étoit livide et rougeâtre : sa queue étoit longue d'environ 4 degr. et demi.

Le 9 à 14 heures, la Comète étoit en ligne droite avec l'étoile polaire et  $\alpha$  des Gémeaux, et pareillement en ligne droite avec  $\alpha$  de la grande Ourse et le pied gauche ou précédent (c'est-à-dire, 1) du Cocher.

Le 16 vers deux heures du matin, la Comète étoit très exactement en ligne droite, d'une part, avec  $\alpha$  de Cassiopée et  $\delta$  de la grande Ourse, de l'autre avec  $\delta$  de la grande Ourse et la Chevre. Il s'ensuit, selon le manuscrit, que sa longitude étoit de 26<sup>d</sup> 25'  $\frac{2}{3}$  dans les Gémeaux, et sa latitude de 47<sup>d</sup> 42' au nord. Elle surpassoit en lumière les étoiles de la 4<sup>e</sup> grandeur : on y voyoit à peine quelque léger vestige de queue.

Le même jour au soir, à 10<sup>h</sup> 28', la Comète, haute de 38 degrés,



étoit distante de  $29^{\text{d}} \frac{1}{2}$  d' $\alpha$  de Persée : à  $10^{\text{h}} 51' \frac{1}{2}$  sa distance à  $\delta$  de la grande Ourse étoit de  $40^{\text{d}} \frac{2}{3}$ .

Le 19 à  $9^{\text{h}} 35'$ , la Comète est à  $29^{\text{d}} 20'$  d' $\alpha$  de Cassiopée : à  $10^{\text{h}} 11' \frac{2}{3}$  elle est distante de  $51^{\text{d}} 50'$  d' $\alpha$  de la grande Ourse : à  $11^{\text{h}} 2' \frac{1}{3}$ , elle est en ligne droite avec l'étoile polaire, et celle qui est à la racine de la queue de la même constellation, (apparemment  $\epsilon$  ou  $\zeta$  de la petite Ourse;) de manière cependant que la queue (de la petite Ourse, à ce que, je pense,) décline vers le midi d'environ un de ses diamètres. D'autre part la Comète forme une ligne droite avec  $\alpha$  de la grande Ourse et  $\iota$  de Cassiopée. Quoiqu'il en soit de ces alignements, dont le premier <sup>est</sup> au moins <sup>est</sup> mal exprimé, M. l'Abbé de la Caille a calculé les ~~résultat~~ distances observées le 19<sup>(h)</sup> : il résulte de son calcul, qu'au temps moyen entre les deux observations, c'est-à-dire, à  $10^{\text{h}} 53' \frac{1}{3}$ , temps ~~non~~ vrai, à Jérbst, la Comète étoit en  $17^{\text{degr.}} 25 \text{ min.}$  des Gémeaux avec une latitude boréale de  $53^{\text{d}} 33'$ . Mais M. l'Abbé de la Caille avertit qu'il ne faut pas faire un grand fonds sur la latitude déterminée par ces observations. La position de la Comète, située presque directement entre les deux étoiles observées, faisoit que les moindres erreurs dans les distances observées, en ~~occasion~~ devoit occasionner de très sensibles dans la latitude conclue. Heureusement il n'en étoit pas ainsi de la longitude : et la longitude seule étoit ici nécessaire, pour calculer l'orbite de la Comète. On avoit beaucoup de peine le 19 à distinguer quelque trace légère de la queue de la Comète.

Le 23 à  $9^{\text{h}} 16' \frac{1}{2}$  la Comète étoit en ligne droite avec l'étoile polaire et  $\mu$  de Cassiopée : c'est-à-dire, qu'une ligne droite, tirée par l'étoile polaire et le centre de la Comète, divisoit en deux parties égales l'intervalle qui sépare  $\gamma$  et  $\delta$  de Cassiopée. Une autre ligne droite passoit par la Comète, par  $\iota$  de Céphée, et par l'étoile du bonnet de Céphée, c'est-à-dire par celle qui est la plus boréale ou la suivante de la base du triangle, et la plus voisine de Cassiopée. Ces caractères me semblent contradictoires : on ne distingue point ordinairement de triangle dans le bonnet de Céphée : je crois cependant qu'on peut se décider pour l'étoile désignée par  ~~$\gamma$~~  dans l'uranométrie de Bayer. Au même temps la Comète formoit avec l'étoile Polaire et  $\gamma$  de Céphée un triangle sensiblement rectangle à la Comète : la distance de la Comète à  $\gamma$  de Céphée étant supposée 2, celle de la Comète à l'étoile polaire étoit égale à 5. La Comète étoit <sup>2<sup>de</sup></sup> Céphée en lumière, en grandeur, en couleur, si ce n'est qu'elle étoit plus pâle et plus obscure.

Le 31 à  $9^{\text{h}} 34'$ , la Comète couvroit exactement  $\epsilon$  de Céphée, d'où M. l'Abbé de la Caille conclut <sup>(i)</sup> sa longitude en  $\gamma 7^{\text{d}} 22'$ , et sa latitude de  $59^{\text{d}} 58' \frac{1}{2}$  au nord.

Le 1 de Septembre à  $14^{\text{h}} 43'$  (c'est-à-dire, je pense, en la même nuit du 31 d'Aoust au 1 de Septembre) la Comète étoit distante d' $\alpha$  de Persée de  $48^{\text{d}} \frac{1}{2}$ , et à  $15^{\text{h}} 2'$ , sa distance à  $\alpha$  du Cygne étoit de  $48^{\text{d}} \frac{3}{4}$ .

(h) Ibid. p. 562.

(i) Ibid.



Elle avoit déjà abandonné la place de  $\epsilon$  de Céphée, dirigeant son cours vers le Cygne : elle étoit à peu près à égale distance de  $\epsilon$  et de  $\zeta$  de Céphée, un peu plus voisine cependant de  $\zeta$ , qu'elle égaloit en grandeur. Sa lumière rare et obscure la rendoit assez comparable à ces deux mêmes étoiles : elle n'avoit aucune apparence de queue.

Le 2 à 9 heures une ligne droite tirée d' $\alpha$  du Cygne à  $\beta$  de Cassiopée laissoit la Comète à environ deux tiers de degré, du côté du pôle de l'écliptique. Elle étoit au même instant en ligne droite avec l'étoile des lames de Céphée (par conséquent  $\beta_3$ ) et celle du genou gauche de Pégase. L'observateur ajoute que cette dernière étoile est en ligne droite avec la tête d'Andromède et Scheat de Pégase, ce qui détermine l'étoile 1, que Bayer appelle, genou droit, contre l'usage de Ptolomée, et de Tycho, de tous ceux qui l'avoient précédé. La Comète aujourd'hui égaloit en grandeur et en lumière les étoiles du sixième ~~grand~~ ordre.

Le 3 de Septembre, on la vit dans la voie lactée, à peu près au milieu de la distance qui sépare la queue du Cygne <sup>et le</sup> du bonnet de Céphée : mais il fut impossible de bien décider sa position.

Ces observations, comme on s'en apperçoit facilement, sont assez grossières. L'observateur ne manquoit pas sans doute d'habileté : mais il n'avoit point d'instruments : le rayon astronomique, dont il se servoit pour observer les distances, étoit apparemment bien petit, puisque ces distances ne se trouvent jamais déterminées qu'en degrés et sixièmes de degrés. Cependant ces observations, toutes imparfaites qu'elles sont, vu la promptitude du mouvement de la Comète, suffisent pour en calculer l'orbite assez exactement. M. l'Abbé de la Caille l'a fait : voici sa théorie.

Comète à la Constellation de Cygne à la fin

Lieu du Nœud ascendant, en	m 14 <sup>d</sup> 15'
Périhélie, en	m 26 <sup>d</sup> 19'
Inclinaison de l'orbite	87 58
Logarithme de la distance périhélie	8.945526
Passage au périhélie en Juillet	18 <sup>d</sup> 13 <sup>d</sup> 47'
Sens du mouvement	Direct.

15961\*

- " Nos Astronomes virent, le 17 de Juillet une Comète dans la Constellation du Cocher : sa couleur étoit faible et pâle ; sa queue tournée vers les Chevreux.
- " Cette queue <sup>au premier coup d'œil</sup> paroissoit assez longue à ceux qui la regardoient du premier coup d'œil : si on la fixoit, elle sembloit s'évanouir. La constellation du Cocher appartient au signe des Gémeaux : de là, la Comète par un mouvement précipité, parcourut les signes de l'Écrevisse et du Lion, et après avoir atteint le commencement de la Vierge, elle se dissipa dans la grande Ourse (a).

(a) Mylius.

(b) Kepler. p. 119. 120.

Mais avant que de disparaître, elle devint stationnaire vers le 4<sup>e</sup> degré de la Vierge (b)\* Les observations de Tycho, sur cette Comète se trouvent dans le manuscrit que j'ai déjà cité plusieurs fois. En voici l'essentiel.

Tycho vit pour la première fois cette Comète à Coppenhague, le 24 de

\* Mestlin l'observa le 22 de Juillet, vers 10 heures : la 21<sup>e</sup> étoile ( $\mu$ ) de la grande Ourse, la Comète, et la 18<sup>e</sup> étoile de Persée ( $\epsilon$ ) étoient en ligne droite : une autre ligne sembloit droite étoit formée.



Juillet, entre 10 et 11 heures Du Soir, entre l'ouest et le nord: elle étoit fort petite: quelques uns assuroient l'avoir vue trois jours plutôt: sa tête égaloit les étoiles de la seconde grandeur, telles que celles que l'on voit dans la grande Ourse: la couleur en étoit cependant moins éclatante. La queue rare et foible pouvoit avoir 3 ou 4 palmes de longueur: elle étoit dirigée ~~en~~ vers  $\gamma$  de la grande Ourse, en déclinant cependant un peu vers  $\beta$ . La tête étoit près des deux étoiles <sup>de la</sup> première <sup>patte</sup> ~~près de~~ derrière de la même Constellation, ~~au~~ une fois et demie aussi éloignée de  $\gamma$ , que  $\gamma$  l'est de  $\mu$ ; une ligne droite tirée de  $\gamma$  par la Comète, alloit joindre 2 des <sup>pattes</sup> ~~près de~~ devant. Cette observation s'accorde assez avec la théorie de cette Comète, établie par Halley, selon laquelle la Comète auroit été à 11 heures du soir le 24 de Juillet en 11 degr. 49 min. du Lion, avec une latitude boréale de 31 degr. 11 min.

Le 25 vers 10 heures, Tycho vit la Comète, sans en prendre aucun alignement: il se contenta de représenter assez grossièrement sa position à l'égard de quelques étoiles de la grande Ourse.

Le 26 la Comète étoit égale aux étoiles de la troisième grandeur.

Le 27 Tycho de retour à Granibourg fit les observations suivantes. Lorsque les déclinaisons ou les hauteurs sont doubles, c'est signe qu'elles ont été prises avec des instruments différents.

Heures marquées par Tycho.	Distance de la Comète à l'informe sous la queue de la grande Ourse	Déclinaison de la Comète	Hauteur de la Comète	Azimuth de la Comète	Azimuth des étoiles pour corriger l'heure
12 <sup>h</sup> 18 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> bon.	43 <sup>d</sup> 4' bon.	12 <sup>d</sup> 14 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	157 48.	$\alpha$ de l'Aigle 11 <sup>d</sup> 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> S.O.
29		43 3 bon.	10 37		$\gamma$ d'Ophiuc. 47 35 S.O.
37 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	24 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> bon.				$\alpha$ de l'Aigle 18 2 S.O.
44	24 37 bon.				19 51
47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	24 36 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> bon.				20 48
13 8	24 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Doub.	{ 43 0 42 59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9 56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		26 26

Comme la distance de la Comète à l'informe sous la queue de la grande Ourse diminueoit de 3<sup>2</sup>/<sub>3</sub> à 6 minutes par heure, je suppose qu'à 13<sup>h</sup> 8' elle étoit de 24 degrés 36<sup>2</sup>/<sub>3</sub> min. et demie, et que la déclinaison de la Comète au même instant étoit de 43 degrés: cela donne la longitude de la Comète en 20<sup>d</sup> 57' 40" du Lion, et sa latitude de 30 degr. 36' 20" boréale. Le calcul fondé sur les éléments de cette Comète établis par Halley donne la même longitude moins avancée de 12 minutes, et une latitude moindre de 36 minutes.

Le 31 Juillet, on fit les deux observations suivantes: on avertit qu'il faut que lorsqu'il y a deux hauteurs marquées, il faut s'en rapporter plutôt à la première, ou à la supérieure: aux deux premières observations, on a pris l'azimuth d'Arcturus; aux autres celui de la claire de l'Aigle.

Heures marquées par Tycho.	Distances de la Comète à Arcturus.	Déclinaison de la Comète	Hauteur de la Comète.	Azimuth de la Comète	Azimuth des étoiles.
10 <sup>h</sup> 51 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		43 <sup>d</sup> 4'	16 <sup>d</sup> 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	134 <sup>d</sup> 28'	74 <sup>d</sup> 59' S.O.
55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			{ 16 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Doub. 16 10 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> bon.	136 17	76 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
11 1 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		38 14	15 36		5 47 S.E.
9 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	42 57 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>				
13	42 55				



La queue de la Comete étoit dirigée un peu vers l'Orient  
de l'étoile n° de la grande Ourse.

Heure selon Tycho	Distances de la Comete à l'informe sous la qu. de la gr. Ourse.	Hauteurs de la Comete.	Azimuth des étoiles.
11 <sup>h</sup> 23 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	20 <sup>d</sup> 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13 <sup>d</sup> 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Arcturus 0 <sup>d</sup> 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> S. E.
26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	20 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	0 11 S. O.
31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	---	12 51 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	α de l'Aigle 1 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> S. O.

Aux deux premières de ces 3 dernières observations, on a dû  
manifestement prendre l'azimuth de la Claire de l'Aigle: c'est sans doute  
par une faute de copiste que l'on lit Arcturus. J'ai aussi supplée la  
direction des azimuths qui n'est pas marquée dans le manuscrit. Je  
n'avertis point des fautes que j'y corrige, lorsque je suis entièrement  
assuré de la nécessité et de la justesse de mes corrections.

Selon les précédentes observations, à 11<sup>h</sup> 14', la Comete étoit en  
28<sup>d</sup> 48' 45" du Lion, avec une latitude <sup>boreale</sup> de 28<sup>d</sup> 28' 30": selon les  
éléments déterminés par Halley, sa longitude étoit de 27 degrés <sup>54</sup> min.  
dans le même signe et sa latitude de 27<sup>d</sup> 50 min.

Le 3 d'Aoust on fit les observations suivantes.

Heure selon Tycho.	Distance de la Comete à Arcturus.	Déclinaison de la Comete.	Hauteur de la Comete.	Azimuth de la Claire de l'Aigle.
10 <sup>h</sup> 16 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	---	35 <sup>d</sup> 9	---	---
20 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	---	35 9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	14 <sup>d</sup> 7'	4 <sup>d</sup> 25 S. E.
36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	39 <sup>d</sup> 46'	---	---	0 25 S. E.
40 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	39 51 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	---	---	0 41 S. O.
43 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	39 46 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	---	---	1 35
48	39 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	35 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10 35	2 45
59 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	---	35 10	9 47 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	---

ε de la grande Ourse étoit dans le même vertical que la Comete  
et étoit hauteur étoit de --- 37 18 --- 5 4 S. O.

	Distance de la Comete à l'inf. sous la qu. de la gr. O.	
11 10	18 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	18 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
17	---	35 15
	---	35 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
		10 29

La Comete étoit fort petite, égale tout au plus aux étoiles γ et ζ  
de la grande Ourse. Sa queue étoit dirigée vers l'étoile informe  
qui est sous la queue de la grande Ourse, et qu'Hévélius nomme  
la Claire du collier de Chara.

En supposant à 10<sup>h</sup> 45' la longitude distance de la Comete à Arcturus  
de 39<sup>d</sup> 47 min. et sa déclinaison de 35<sup>d</sup> 10 min. sa longitude aura  
été de 2<sup>d</sup> 52 min. 45 sec. dans la Vierge, et sa latitude de 26<sup>d</sup> 48' 50"  
au nord. Les éléments de Halley donnent une longitude plus occidentale d'un  
degré 39 min. et la latitude plus moins boreale de 39 minutes.

Enfin le 6 d'Aoust la Comete parut pour la dernière fois: elle étoit  
si petite, qu'on ne put employer les instruments pour l'observer. A la vue



simple, on jugea que peu avant le passage de la claire de l'Aigle au méridien, c'est-à-dire, vers 10 heures  $\frac{2}{3}$  la Comète étoit en ligne droite avec  $\gamma$  et  $\alpha$  de la grande Ourse, et de plus, autant qu'il fut possible de le conjecturer, aussi éloignée de  $\gamma$ , que cette étoile l'est de  $\xi$ . On ne peut faire fonds sur une telle observation. Elle donneroit la longitude de 2 degrés 34 min. dans la Vierge et la latitude de 28 degrés 47 min. au nord: la longitude devoit être plus avancée au moins d'un degré et demi, et la latitude moindre d'environ 40 minutes.

Rothmann observa peu cette Comète le 31 de Juillet, il la vit après 10 heures en telle situation avec  $\gamma$  et  $\xi$  de la grande Ourse, qu'il conjectura son lieu en 28 degrés du Lion, avec une latitude Boreale de 27 degr. et demi. Le 4 Aoust, à la vue simple, il jugea qu'elle avoit parcouru 4 degrés dans son orbite, un peu plus en longitude, et près de 2 degrés en latitude. <sup>(k)</sup>

(k) Snell.

Voici les éléments de l'orbite, calculés par Halley, sans doute sur les observations de Nestlin.

Lieu du nœud ascendant.	--- -- -- -- -- $\text{mm}$	12° 12' 30"
Lieu du périhélie.	--- -- -- -- -- $\text{m}$	18 16 0
Inclinaison de l'orbite.	--- -- -- -- --	55 12 0
Logarithme de la distance périhélie.		9 710058
Temps moyen du pass. au Pérh. en Aoust		10 <sup>h</sup> 20 <sup>m</sup> 4 <sup>s</sup> .
Sens du mouvement		Rétrograde.

Voici une autre théorie qui s'accorde mieux avec les observations de Tycho, et qui pour cette raison sera préférée à la précédente par ceux qui regarderont Tycho comme <sup>un</sup> observateur plus <sup>instruit</sup> exact que Nestlin, et comme fourni d'instruments plus exacts.

Lieu du nœud ascendant.	--- -- -- -- -- $\text{mm}$	15° 36' 50"
Lieu du périhélie	--- -- -- -- -- $\text{m}$	28 30 50
Inclinaison de l'orbite.	--- -- -- -- --	52 9 45
Logarithme de la distance périhélie.	--- -- -- -- --	9 739908
Passage au périhélie,	--- -- -- -- -- en Aoust	8 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> 43 <sup>s</sup> .
Sens du mouvement.		Rétrograde.

1596. On vit en cette année durant plusieurs jours deux Comètes dans le signe de la Vierge, sous la grande Ourse <sup>(l)</sup>.

(l) Buonfigli. P. II. l. 10. p. 681.  
Comètes.

1597. Le 16 de Juillet on observa à Rome une Comète au dessus  
 " des deux étoiles de la patte de devant de la grande Ourse: à 2 heures  
 " de la nuit, elle étoit distante de 39 degrés et demi du pôle arctique: à  
 " 6 heures et demi de la même nuit, elle passa au méridien sous le  
 " pôle, sa <sup>moindre</sup> hauteur <sup>mérienne</sup> étant alors de 4 degrés 0 min. Dans sa plus grande  
 " <sup>hauteur</sup> <sup>mérienne</sup>, elle s'approcha de 7 degrés de notre zénith.  
 " Depuis la première observation, elle continua de faire trois révolutions  
 " entières autour du pôle, au dessus de l'horizon. Mais s'écartant  
 " tous les jours du pôle, le quatrième jour, qui fut le 20 de Juillet,  
 " elle toucha l'horizon, à son passage au méridien sous le pôle: et le  
 " 22 du même mois, elle se coucha vers cette même partie du Ciel, et ne

reparut



» reparut que deux heures après. Sa plus grande longueur fut de 4 degrés, et  
 » sa plus grande largeur d'un degré. Elle restoit tous les jours en arriere  
 » vers l'orient. La nuit qui suivit le 5 d'Aoust, elle atteignit le tropique  
 » de l'Ecrevisse : elle fut vue ensuite dans le parallele du cœur du Lion.  
 » En 24 jours, elle s'approcha de l'équateur de 27 degrés, et par elle en

(m) Santucci.

Comète du 11 Juill. au 12 Aoust.  
Comets.

» parcourut 36 par un mouvement rétrograde (m) a. Puisque selon Santucci  
 la Comète restoit tous les jours en arriere vers l'orient, son mouvement  
 ne pouvoit point être si rétrograde. Ce n'est point la seule  
 contradiction que l'on peut remarquer dans les paroles de cet Auteur.  
 D'ailleurs la Comète qu'il décrit ressemble trop à l'celle de 1596, pour  
 ne pas décider avec assurance, que Santucci s'est trompé d'un an sur  
 le temps de son apparition.

Je termine ici ce premier volume avec le 16<sup>e</sup> siècle: la fin de l'histoire  
 des Comètes commencera le volume suivant.















